

VRAAG	
1.	Hoeveel zijn de activa waard ?
ANTWOORD	
Zoals vermeld in het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders, bekendgemaakt op onze website, werden verschillende waarderingen van de actuele waarde van het eigen vermogen van de Vennootschap uitgevoerd en zijn alle tot dezelfde conclusie gekomen dat deze actuele waarde nihil is (aangezien de Vennootschap een negatieve waarde heeft). Deze waarderingen worden hieronder beschreven: Waardering van de Vennootschap In het kader van de voorbereiding van de jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018, heeft het Management een waardering van de activa van de Vennootschap opgesteld, zoals uiteengezet in dit ontwerp van jaarrekening, bekendgemaakt op de website van de Vennootschap op 26 mei 2019. De Vennootschap heeft ook een <i>entity priority model</i> analyse uitgevoerd (de “Vennootschap EPM”), die de waarschijnlijke uitkomsten voor de schuldeisers analyseert in het geval dat de Groep genoodzaakt is om in vereffening (in andere woorden, faillissement) te gaan. De Vennootschap EPM besluit dat elke groep van bestaande schuldeisers een beter financieel resultaat zal krijgen onder de voorwaarden van de Herstructurering dan in een insolventiescenario en dat het economisch herstel voor de houders van de Converteerbare Obligaties en de High Yield Obligaties aanzienlijk minder zou zijn in een insolventiescenario dan bij de Herstructurering. Onder zowel de voorwaarden van de Transacties en in het Vennootschap EPM insolventiescenario van de Vennootschap, wordt voor verschillende bestaande kredietverstrekkers, die allen rang nemen vóór de aandeelhouders van de Vennootschap, geschat dat zij slechts zullen kunnen terugvorderen aan een aanzienlijke korting (d.i. een <i>haircut</i>) ten opzichte van hun oorspronkelijke lening of nominale waarde. De Raad van Bestuur is tot de conclusie gekomen dat, in het licht van de aanzienlijke waardeverminderingen die bestaande kredietverstrekkers die een hogere rang hebben, zullen ondergaan, de aandeelhouders in een dergelijk scenario 0 euro zullen terugkrijgen voor hun participatie in de Vennootschap. Bijgevolg bevestigt de analyse van de Vennootschap EPM dat de uitgifte van een participatie van 2% in de geherstructureerde Operationele Groep een beter economisch herstel is voor de aandeelhouders van de Vennootschap dan het verwachte herstel in een insolventiescenario van nul cent. D&P Waardering Duff & Phelps, LLC (“D&P”) heeft op verzoek van de Raad van Bestuur een waardering opgesteld van de activa van de Vennootschap. D&P is tot de conclusie gekomen dat het eigen vermogen van de Vennootschap vóór de Herstructurering nihil is (om precies te zijn, de waarde van het eigen vermogen is lager dan nul, wat gelijk is aan min EUR 293 miljoen tot min EUR 328 miljoen). Na de afronding van de voorgestelde Herstructurering en de herstructurering van de schuldenlast heeft D&P geconcludeerd dat het eigen vermogen van de Operationele Groep kan worden gewaardeerd op EUR 746,8 miljoen.	

Het gedeelte van de waarde dat toe te wijzen is aan de Vennootschap, waaronder de 2% indirecte participatie in de geherstructureerde Operationele Groep en andere activa en passiva die rechtstreeks gehouden worden door de vennootschap, overschrijdt daarmee de volgens D&P aan de aandeelhouders van de Vennootschap toe te rekenen actuele waarde. Als zodanig biedt de Herstructurering duidelijk een beter resultaat voor de aandeelhouders dan het meest waarschijnlijke alternatief (namelijk insolventie).

GT beoordeling van de waardering

Grant Thornton UK LLP, ("GT") als onafhankelijk expert ter assistentie van de Onafhankelijke Bestuurders, heeft het FMV van 100% van het eigen vermogen van de Operationele Groep beoordeeld om hun werk voor de Onafhankelijke Bestuurders te informeren.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de waardering van het eigen vermogen door GT (op datum van 4 juni 2019). GT heeft besloten dat er geen waarde toe te wijzen is aan de aandeelhouders van de Vennootschap op datum van 4 juni 2019:

Samenvatting van het waardebereik van het Eigen Vermogen

€miljoen	Laag	Hoog
Waarde van Eigen Vermogen (afgerond)	(920)	(620)

De aan de Vennootschap toegekende participatie van 2% in de Geherstructureerde Groep is derhalve groter dan de actuele waarde die volgens de GT beoordelingen van waardering van de FMV van 100% van het eigen vermogen van de Operationele Groep toe te rekenen is aan de aandeelhouders van de Vennootschap.

Besluit

In het licht van de aanzienlijke waardeverminderingen die de schuldeisers als gevolg van de Herstructurering op hun schuld zouden nemen, zou de Herstructurering betekenen dat de aandelen, gezien de achtergestelde schuldvordering, op nul worden gewaardeerd, ware het niet voor de waarde die de Raad van Bestuur heeft onderhandeld voor de aandeelhouders.

Volgend op de Herstructurering, zal de Vennootschap onrechtstreeks een belang van 2% in de Geherstructureerde Groep behouden. De Herstructurering zal ook resulteren in:

- de volledige kwijtschelding van de belangrijkste verplichtingen van de Vennootschap als emittent van de Converteerbare Obligaties (waarvan het uitstaande bedrag in hoofdsom EUR 115 miljoen bedraagt);
- de vrijgave van de garantieverplichtingen van de Vennootschap met betrekking tot de schuld van de Groep dat onderworpen is aan de Herstructurering;
- de vrijgave van de Vennootschap van enige verplichtingen die het verschuldigd is aan derde partijen onder de Parent Company Guarantees ("PCGs") (en daaraan verbonden schadeloosstellingen ten voordele van de Vennootschap) (of in de mate dat dergelijke PCGs niet kunnen worden vrijgegeven, de verstrekking van schadeloosstellingen ten gunste van de Vennootschap); en
- schadeloosstellingen ten voordele van de Vennootschap met betrekking tot enige en elke verplichting, kost en uitgaven opgelopen met betrekking tot bepaalde andere specifieke verplichtingen van de Vennootschap, met inbegrip van bepaalde specifieke verplichtingen die voortvloeien uit bepaalde specifieke historische vervreemdingen door de Groep en/of bepaalde specifieke historische sluitingen van mijnen.

Als minderheidsaandeelhouders van de Geherstructureerde Groep, zal de Vennootschap (en daarbij onrechtstreeks, de aandeelhouders) genieten van de volgende rechten na de Herstructurering (zoals uiteengezet in het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders, bekendgemaakt op onze website):

- 2% participatie in de Geherstructureerde Groep
- Bepaalde informatierechten en -plichten op de Geherstructureerde Groep om uitkeringen aan aandeelhouders te overwegen
- Volgrechten en -plichten
- Putoptie met betrekking tot de volledige 2% participatie tegen een prijs gelijk aan EUR 20 miljoen (pro rata aangepast afhankelijk van het procentueel belang van de Vennootschap van tijd tot tijd)
- Financiële steun in de vorm van een toegezegde faciliteit van EUR 13,5 miljoen verschaft voor een periode van 5 jaar door NN2 of een dochtervennootschap van Trafigura die een houdstervennootschap is van NN2, alsook lopende diensten voorzien door de Geherstructureerde Groep voor maximum 3 jaar na de Herstructurering.

VRAAG

2. Hoeveel schuldpapier hebben jullie van Trafigura ontvangen?

ANTWOORD

In december 2018 heeft Trafigura aan Nyrstar een gewaarborgde, toegezegde handelsfinancieringsfaciliteit van USD 650 miljoen (de "**TFFA**") verstrekt. De TFFA heeft de USD 250 miljoen werkkapitaalfaciliteit voorzien door Trafigura in 2016, zoals gewijzigd in 2017, vervangen.

Daarnaast heeft Trafigura op 16 april 2019 aan Nyrstar ook een gewaarborgde overbruggingsfinancieringsfaciliteit van USD 250 miljoen, die in augustus 2019 vervalt (de "**BFFA**"). Het doel van de BFFA was om de liquiditeitspositie van de Groep te versterken en te voorzien in haar tussentijdse financieringsbehoeften vóór de voltooiing van de Herstructurering. Tot besluit, heeft Trafigura momenteel faciliteiten voor een totaalbedrag van USD 900 miljoen aan Nyrstar voorzien.

VRAAG	
3.	Hoeveel % schuld papier van Trafigura is kwijtgescholden zoals de andere schuldeisers hebben gedaan?
ANTWOORD	
De TFFA werd uitgegeven in december 2018, na de liquiditeitscrisis, en werd op volledig door zekerheden gedekte basis uitgegeven. De BFFA werd uitgegeven na de Lock-up Overeenkomst werd overeengekomen en werd uitgegeven op een volledig door zekerheden gedekte basis. Bijgevolg wordt geen van de faciliteiten afgeschreven. Echter, beide faciliteiten geven hun zekerheden en garanties op en zullen daarom rang nemen na andere door zekerheden gedekte schulden. Trafigura neemt de verantwoordelijkheid op zich voor de obligaties van EUR 955 miljoen die oorspronkelijk door Nyrstar verschuldigd waren, door de uitgifte van obligaties van EUR 568 miljoen door Trafigura vennootschappen die geen eigendom zijn van Nyrstar.	

VRAAG	
4.	Wat was de beweegreden opdat jullie geen alternatieve financieringsvormen hebben voorgelegd aan de aandeelhouders?
ANTWOORD	
Zoals gedetailleerd uiteengezet in het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders bekendgemaakt op onze website op 19 juni 2019, hebben het management en de Raad van Bestuur van Nyrstar verschillende consensuele herstructurerings- en noodplannen voor de Groep overwogen, met inbegrip van onder andere een verhoging van het eigen vermogen, de verkoop van activa, de verdere uitgifte van schuld papieren en verschillende insolventiescenario's. De conclusie was dat de Herstructurering de enige haalbare optie voor de Vennootschap was, en alle andere scenario's of onhaalbaar waren of veel erger voor de Vennootschap en haar aandeelhouders.	

VRAAG	
5.	Waarom hebben ze ook geen 40% van de nominale waarde van de schuld laten vallen zoals de andere schuldenaars hebben gedaan?
ANTWOORD	
De TFFA werd uitgegeven in december 2018, na een liquiditeitscrisis, en werd op volledig door zekerheden gedekte basis uitgegeven. De BFFA werd uitgegeven na de Lock-up Overeenkomst werd overeengekomen en werd uitgegeven op een volledig door zekerheden gedekte basis. Bijgevolg wordt geen van de faciliteiten afgeschreven. Echter, beide	

faciliteiten geven hun zekerheden en garanties op en zullen daarom rang nemen na andere door zekerheden gedekte schulden.

Trafigura neemt de verantwoordelijkheid op zich voor de obligaties van EUR 955 miljoen die oorspronkelijk door Nyrstar verschuldigd waren, door de uitgifte van obligaties van EUR 568 miljoen door bedrijven die geen eigendom zijn van Nyrstar.

VRAAG

6. Waarom heeft U op een gegeven ogenblik wanneer het schuld papier van Nyrstar op de beurs slechts 20% was niet opgekocht.

ANTWOORD

Om wille van de zwakke liquiditeitspositie waarin Nyrstar zich bevindt sinds het vierde kwartaal van 2018, hebben wij niet voldoende financiële middelen.

VRAAG

7. Dan creëren jullie een firma waarvan Nyrstar slechts 2% ontvangt om te vermijden dat Nyrstar in vereffening zou gaan opdat de werkelijke waarde van de activa publiekelijk dient verkocht te worden onder curatele toezicht waardoor de Nyrstar aandeelhouders een aanzienlijke meerwaarde zouden ontvangen van de verkoop.

ANTWOORD

De Vennootschap heeft berekend dat de aandeelhouders in een dergelijk liquidatiescenario niets zouden ontvangen. Een liquidatiescenario zou internationaal uitwinningen door schuldeisers en uitwinningen van zekerheden impliceren en voor de aandeelhouders van de Vennootschap zou er niets meer overblijven. Insolventie zou met andere woorden het slechtste resultaat voor de aandeelhouders meebrengen. Wij verwijzen naar het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders gepubliceerd op de website van de Vennootschap op 19 juni 2019. De onafhankelijke experts, Duff & Phelps en Grant Thornton, alsook de Vennootschap zijn tot de conclusie gekomen dat de 2% participatie in de Geherstructureerde Groep meer waard is dan de huidige eigenvermogenswaarde van de groep voorafgaand aan de Herstructurering.

VRAAG	
1.	Met betrekking tot het ontbreken van goedkeuring van de rekeningen door de commissarissen: - Welke informatie is niet door de vennootschap aan de commissarissen verstrekt, waardoor zij een verslag over de niet-naleving van de voorschriften in dit verband hebben opgesteld; - Om welke reden is deze informatie niet verstrekt, aangezien de datum van de algemene vergadering reeds met drie maanden is uitgesteld?
ANTWOORD (na te kijken door Deloitte)	
Wij verwijzen naar onze verklaring gemaakt in het begin van de vergadering.	

VRAAG	
2.	Hoe rechtvaardigt de Raad van Bestuur dat zijn voorgestelde cumulatieve vergoeding voor 2019-2022 30% van het resterende eigen vermogen per 31/12/2018 bedraagt?
ANTWOORD	
De remuneratie van de Raad van Bestuur is marktconform en wordt jaarlijks vergeleken met een referentiegroep op de Belgische beurs. De remuneratie van de Raad van Bestuur van Nyrstar behoort tot het 50ste percentiel in de markt.	

VRAAG	
3.	Sinds de algemene vergadering van aandeelhouders van 18 mei 2018 de statuten heeft gewijzigd met het oog op de mogelijkheid voor een bestuurder om meer dan één volmacht te houden, gelieve voor elke vergadering van de raad van bestuur van 2016, 2017, 2018 en 2019 te specificeren welke leden persoonlijk aanwezig waren, en welke bij volmacht, gegeven aan wie.
ANTWOORD	
De aanwezigheid van de leden van de Raad van Bestuur op de vergaderingen van de Raad van Bestuur wordt gespecificeerd in de Corporate Governance Verklaring die bij het	

jaarverslag voor elk relevant jaar is gevoegd. Zoals uiteengezet in de Corporate Governance Verklaring, wordt bij het aantal bijgewoonde vergaderingen geen rekening gehouden met de aanwezigheid via vertegenwoordiging bij volmacht. Met andere woorden, alle vergaderingen die als bijgewoond werden aangeduid, werden daadwerkelijk persoonlijk bijgewoond door de betrokken bestuurder. Om redenen van vertrouwelijkheid kan de Vennootschap geen verdere details verstrekken die verder gaan dan wat er in de Corporate Governance Verklaring staat, maar de mogelijkheid voor één bestuurder om twee andere bestuurders naast zichzelf te vertegenwoordigen werd niet echt in de praktijk gebruikt.

VRAAG

4. Wat zijn de verschillende stappen van de herkapitalisatievoorwaarden van de Lock-Up Overeenkomst van 14 april 2019?

ANTWOORD

De Herstructurering omvat een groot aantal stappen, die zijn samengevat in het persbericht van 15 april 2019 en het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders dat op 19 juni 2019 op onze website is bekendgemaakt. Nog verder samengevat, zoals uiteengezet in onze presentatie die eerder tijdens deze vergadering plaatsvond:

- NN2 Newco Ltd scheme of arrangement (de “NN2 Scheme”): (i) de twee high yield obligaties (de 2019 obligaties en de 2024 obligaties), en (ii) de converterbare obligaties (twee scheme categorieën)
 - Engelse Companies Act 2006 procedure, met inbegrip van (i) twee Engelse rechtszittingen en (ii) een schuldeisersvergadering voor elke categorie om te stemmen
 - Vereist 75% in waarde hetgeen meer dan 50% in het aantal van die aanwezige schuldeisers die stemmen in elke categorie
 - Momenteel meer dan 93% van de high yield obligaties (naar waarde) en meer dan 97% van de converterbare obligaties (naar waarde) zijn contractueel gebonden om de NN2 Scheme de steunen
 - Indien de NN2 Scheme bekrachtigd wordt door een Engelse Rechter en van kracht wordt, zal elke minderheidsobligatiehouder of obligatiehouder die tegen stemt of zich onthoudt, gebonden zijn door de voorwaarden van de NN2 Scheme
- Voorgestelde scheme tijdslijn
 - 20 juni 2019: Practice Statement Letter gepubliceerd voor de NN2 Scheme
 - 4 juli 2019: Eerste Engelse Rechtszetting (Bijeenroepingszitting)
 - 19 juli 2019: Scheme vergaderingen van de twee categorieën
 - 23 juli 2019: Tweede Engelse Rechtszitting (Bekrachtigingsvergadering)
 - Eind juli: Scheme volledig van kracht

- Politus SPV kredietverstrekkers zullen ook geherstructureerd worden door een aparte scheme of arrangement (de “Politus Scheme”)
 - De Politus Scheme heeft niet rechtstreeks betrekking op Nyrstar en heeft een gelijkaardige tijdslijn als de NN2 Scheme
 - Ruim boven het vereiste percentage relevante schuldeisers zijn contractueel verplicht om de Politus-Scheme te steunen
- Alle andere schuldeisers die geherstructureerd worden doen dit met toestemming (i.e. geen procedure in de rechtbank)
- NN2, Politus en andere herstructurerings van schuldeisers hangen effectief van elkaar af.

VRAAG

5. Welke documenten werden aan de obligatiehouders verstrekt met het oog op de goedkeuring van de Lock-Up Overeenkomst van 14 april 2019?

ANTWOORD

Aan de obligatiehouders werden verschillende documenten verstrekt, waarvan de inhoud volledig werd opgenomen in de presentatie met de titel “Obligatiehouder Presentatie” bekendgemaakt op de website van Nyrstar op 15 april 2019, waarnaar verwezen wordt in het persbericht van de Vennootschap van 15 april 2019 .

VRAAG

6. Waarom werd de presentatie gegeven aan de obligatiehouders op 22 februari 2019 enkel openbaar gemaakt in april op de website van de vennootschap?

ANTWOORD

Zoals aangekondigd op 1 februari 2019, deel uitmakend van de grondige herziening van de balans van de Vennootschap, heeft de Vennootschap een nieuw vijfjarig business plan (het “**Business Plan**”) aangekondigd dat de basis voorziet voor onderhandelingen met financiële stakeholders om een degelijke en duurzame balansstructuur op lange termijn voor de Vennootschap te bewerkstelligen. Nyrstar heeft ook aangekondigd dat, in de loop van die week Nyrstar constructieve gesprekken had gevoerd met vertegenwoordigers van de verschillende groepen van haar financiële stakeholders om versneld aan deze doelstelling te werken. Op 21 februari 2019 sloten bepaalde obligatiehouders een geheimhoudingsovereenkomst met de Vennootschap en de obligatiehouders die een geheimhoudingsovereenkomst hadden afgesloten, kregen vervolgens op 22 februari 2019 deze presentatie met de belangrijkste elementen van het Business Plan. In dat stadium werden obligatiehouders beperkt (“*restricted*”) en konden zij niet langer verhandelen. De Vennootschap heeft het proces van deze onderhandelingen geregistreerd als voorzorgsmaatregel in het kader van de Verordening Marktmisbruik.

Toen uit deze onderhandelingen de ondertekening van de Lock-up Overeenkomst voortkwam op 14 april 2019, zoals aangekondigd op 15 april 2019, werd deze presentatie ook

beschikbaar gesteld op de website van de vennootschap, zoals vermeld in het persbericht van 15 april 2019.

VRAAG

7. Wat kan men verstaan onder de lijst van activa van Nyrstar en/of haar dochtervennootschappen die zijn overgedragen aan Trafigura en/of haar dochtervennootschappen als gevolg van pandovereenkomsten? Wat is hun waarde in vergelijking met de andere activa?

ANTWOORD

Aangezien geen panden werden uitgewonnen, werden ook geen activa overgedragen naar Trafigura en/of haar dochtervennootschappen als gevolg van pandovereenkomsten.

VRAAG

8. Ten eerste, Trafigura heeft geen controle over Nyrstar, Nyrstar wordt sinds haar oprichting door geen enkele partij gecontroleerd. Sinds Trafigura de facto controle nam over Nyrstar in 2016, bedraagt het gecumuleerde tekort in EBITDA van deze laatste inderdaad EUR ~839 miljoen (vergeleken met het eerste kwartaal in 2019). Gebaseerd op prijsgevoeligheden gecommuniceerd door Nyrstar (in essentie de zinkprijs en wisselkoersen), was gerealiseerde de 2016 EBITDA EUR ~90 miljoen lager dan verwacht, de 2017 EBITDA was EUR ~280 miljoen lager dan de verwacht, de 2018 EBITDA was EUR ~350 miljoen lager dan verwacht en Q1 2019 EBITDA was EUR ~120 miljoen lager dan verwacht. Hoe verklaart de Raad van Bestuur dat de Relatie-Overeenkomst met Trafigura geleid heeft tot een bruto winst en EBITDA overdracht van Nyrstar naar Trafigura, ongeveer gelijklopend met de verliezen van Nyrstar in dezelfde periode? In parallel observeren we in dezelfde periode recordwinsten voor de Metalen en Mineralen afdeling van Trafigura, resulterend in gecumuleerde overwinsten voor meer dan USD 500 miljoen. Kan de Raad van Bestuur in detail de redenen uiteenzetten voor het winsttekort bij Nyrstar, hierbij elk element aangeven dat hieraan bijdroeg en de gedetailleerde impact hiervan onderbouwen op de operationele en financiële omzet, kosten en bijdrage? Kan de Raad van Bestuur bovendien alle elementen van de Relatie-Overeenkomst toelichten die zouden kunnen hebben bijgedragen aan een EBITDA overdracht tussen Nyrstar en Trafigura, inclusief lange termijn effecten verbonden aan overeengekomen prijszettingsschema's voor de koop- en verkoopovereenkomsten, of enige andere overeenkomsten tussen Trafigura en Nyrstar, gedurende de periode 2015-2019?

ANTWOORD

Ten eerste, Trafigura controleert Nyrstar niet. Nyrstar is niet gecontroleerd geweest door enige partij sinds haar oprichting. Gevoeligheden worden voorzien om een high level richtlijn te geven in verband met mogelijke uitkomsten. De gevoeligheden geven het geschatte effect weer op de onderliggende EBITDA, er van uitgaand dat elke individuele prijs of wisselkoers afzonderlijk bewoog. Het verband tussen valuta en grondstoffenprijzen is complex, en bewegingen in wisselkoersen kunnen bewegingen in grondstoffenprijzen beïnvloeden en *vice versa*.

Zoals consistent gepresenteerd in Nyrstar's resultatenpublicaties, worden de Onderliggende EBITDA prestaties van de groep typisch geaffecteerd door een breed aantal categorieën van zaken, zoals metaalprijzen, afdekkingen van strategische metaalprijzen en vreemde valutarisico's, wisselkoersen (voornamelijk EUR/USD), verwerkingslonen,

directe operationele kosten, productievolumes en kosten van centrale functies.

De Relatie-Overeenkomst tussen Trafigura en Nyrstar bepaalt dat alle transacties tussen de Groep en Trafigura moeten worden verricht aan *at arm's length* en normale commerciële voorwaarden.

VRAAG

9. Ten slotte lijkt het dat de recordverliezen van Nyrstar die recentelijk werden aangekondigd dramatisch werden verhoogd door een boekhoudtruc, waarbij eerdere geactiveerde fiscale verliezen van EUR 250 miljoen nietig werden bevonden – uiteraard zonder dat dit werd goedgekeurd door de commissarissen van de vennootschap die het hogergenoemde verslag van niet-naleving hebben uitgebracht. Kan de Raad van Bestuur de redenering verklaren achter deze afschrijvingen? Kan de Raad van Bestuur ook een gedetailleerd zicht geven op de uitzonderlijke operationele verliezen over het jaar 2018, uitgezonderd de impact van de situatie van financiële onrust (meer in het bijzonder, de som van de verliezen in bruto winsten als gevolg van vertragingen in de ontwikkeling van Port Pirie, het stilleggen van de fabriek in Port Pirie en de gestegen energiekosten)?

ANTWOORD

Als gevolg van de lagere vooropgestelde toekomstige winstgevendheid onder het nieuwe Business Plan, is de Vennootschap haar vermogen om haar latente belastingvorderingen te recupereren binnen de tijdslimieten voor afloop verminderd, en vandaar de waardevermindering van de fiscale verliezen.

VRAAG	
1.	In 2012 beval de Europese Commissie Glencore, dat fuseerde met Xstata, om: (a) haar exclusieve langlopende afname-overeenkomst met Nyrstar te beëindigen, Europa's toonaangevende producent van zinkmetaal, in zoverre deze overeenkomst verband houdt met het onbewerkt zink geproduceerd in de EER voor een periode van 10 jaar, (b) om geen zinkmetaal geproduceerd in de EER rechtstreeks of onrechtstreeks van Nyrstar te kopen voor een periode van 10 jaar, (c) om zich te onthouden, voor een periode van 10 jaar, van enige andere praktijk die het effect heeft te voorkomen of te ontmoedigen dat Nyrstar effectief concurreert met Glencore in de zinkmetaalmarkt in de EER en (d) om haar minderheidsparticipatie in Nyrstar te verkopen. Opgemerkt dient te worden dat Glencore's aandeelhouderschap, hoe klein het ook moge zijn geweest, de rol lijkt te hebben gespeeld van een meerderheidsaandeelhouderschap. Trafigura verving Glencore voor de exclusieve langlopende afname-overeenkomst. Laten de voorwaarden van deze afname-overeenkomst echt toe dat deze doeleinden worden bereikt indien een stijging in zinkprijzen op mechanische wijze leidt tot een onoverkomelijk kapitaaltekort (welke de oorzaak lijkt van de huidige situatie volgens het laatste jaarverslag)? Hoe is een daling – zelfs een eenmalige – te verklaren van meer dan 80% van de transformatie-inkomsten vermeld in het jaarverslag?
ANTWOORD	
Er is geen onderscheid tussen Glencore, Trafigura of eender welke andere klant, en Nyrstar werd nog nooit gecontroleerd door enige partij sinds haar oprichting. Nyrstar ging traditioneel lange-termijn afname-overeenkomsten aan met een reeks <i>trading houses</i>, bv. Glencore, Noble en Trafigura als een marketingkanaal voor haar SHG zinkgrondstoffen, en kreeg op hetzelfde ogenblik aantrekkelijke financieringsvoorwaarden. Er is een dramatische verlaging van verwerkingslonen in lood en zink sinds 2015 tot historische laagten in 2018, wat Nyrstar's bruto winsten significant heeft aangetast.	

VRAAG	
2.	De bepalingen van de lange-termijn overeenkomst lijken Trafigura ook mechanisch te verrijken ten koste van Nyrstar wanneer prijzen hoog zijn. Trafigura's belang is daarom verbonden aan de verhoging van zinkprijzen. Is deze situatie verzoenbaar met punt C van de voorwaarden gesteld door de Commissie bij de Glencore-Xtata fusie? Wat waren de specifieke voorwaarden van de overeenkomsten tussen Glencore en Nyrstar? Hoe werden deze gewijzigd in 2012? Wat zijn de voorwaarden van de overeenkomsten met Trafigura die volgden? Meer specifiek in verband met TC en premies? Zonder de wijzigingen aan deze overeenkomst, zouden Nyrstar's inkomsten gebalanceerd kunnen worden?

ANTWOORD	
Nyrstar's metaalverkoopsovereenkomsten met <i>trading houses</i> zijn geprijsd aan de LME zinkprijs plus een regionale metaalpremie verminderd met een handelaarskorting. De metaalpremie is bovendien afhankelijk van de kwaliteit van het verkochte metaal.	

VRAAG	
3.	De omvang van de beweerde verliezen in het ontwerp van jaarrekening is niet verenigbaar met de evolutie van de marktprijs en de kosten. De stukken van informatie zijn onvoldoende om te verduidelijken wat gebeurd had kunnen zijn in een gunstige omgeving die zulke significante verliezen zou hebben veroorzaakt. De toekomst van de vennootschap kan niet worden ingeschat, gezien de beslissingen van de controlerende aandeelhouder schadelijk lijken voor de belangen van de vennootschap, bijvoorbeeld het project in verband met het stopzetten van een belastingactief en de mogelijke verbreking van aanbestedingsovereenkomsten.

ANTWOORD	
Het nettoverlies in 2018 is, in vergelijking met voorgaande jaren, hoger voornamelijk omwille van de waardevermindering van mijnbouwactiva evenals de waardevermindering van belastingactiva, aangedreven door de update van het business plan zoals hierboven aangegeven.	

VRAAG	
4.	Voor elke aankoop-, verkoop-, hedging- of leveringsovereenkomst die een effect had op de 2018 opbrengsten, wat zijn de begrippen, voorwaarden, identiteiten van de tegenpartijen (en, zo deze er zijn, de exacte aard van de banden met de Trafigura of Glencore groepen) en referentiewaarden?

ANTWOORD	
Nyrstar heeft een consistent beleid om metaal waarvoor een risico bestaat, af te dekken (hedging metal at risk). Bovendien gaat het strategische <i>hedges</i> aan op de zinkprijs en valuta, zoals van tijd tot tijd bekendgemaakt. Het is Nyrstar niet toegestaan om de tegenpartijen, of de commerciële voorwaarden van haar contracten met tegenpartijen, bekend te maken omwille van confidentialiteitsverplichtingen.	

VRAAG	
-------	--

5.	Tijdens de beëindiging van de langlopende afname-overeenkomst werd beweerd dat Trafigura ook Glencore's (effectief controlerend) belang in Nyrstar zou overnemen. Het was echter Nyrstar zelf die deze aandelen als eigen aandelen overnam om ze vervolgens over te dragen via verschillende mechanismen. Trafigura bouwde haar deelname op vanaf oktober 2014, zo lijkt het. De 15,3% aandelenparticipatie werd onderzocht door de Commissie aangezien het ging om een de facto overdracht van controle. Werd deze informatie gecommuniceerd aan de marktautoriteit? Is er een verband met de participatie en de vernieuwing van het afnamecontract? Welke actie moet Nyrstar ondernemen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw voordoet?
----	--

ANTWOORD

De Vennootschap heeft geen informatie over de verklaring dat Trafigura Glencore's (effectief controlerend) belang in Nyrstar zou overnemen.

Trafigura's participatie in Nyrstar werd inderdaad onderzocht door de Europese Commissie, door middel van een onderzoek van alle relevante informatie en met volledige samenwerking van Nyrstar, en de Commissie's beslissing werd gepubliceerd op 16 december 2015.

Aandeelhouders zijn vrij om aandelen te verkrijgen op de markt of als deel van kapitaalmarkttransacties. De Raad van Bestuur moet er voor zorgen dat elke transactie van de Vennootschap plaatsvindt enkel in het belang van de Vennootschap en volledig in overeenstemming met Belgisch recht, inclusief belangenconflictenprocedures en procedures voor transacties tussen verbonden personen. We geloven daarom niet dat Nyrstar effectief iets kan doen om zulke situatie te vermijden.

VRAAG

- | | |
|----|---|
| 6. | Trafigura heeft een bijzonder vage controleketen, met vennootschappen in verschillende belastings- en juridische toevluchtsoorden. Glencore's controleketen is weinig transparanter. Bovendien verleent Trafigura consulting- en fondsbeheerdiensten in verband met grondstoffen. Welke maatregelen neemt Nyrstar om handel met voorkennis, belangenconflicten en verborgen mededingingsbeperkende concentraties te voorkomen? Wat is haar verantwoordelijkheid indien die maatregelen niet voldoende blijken? Welke risico brengt dit met zich mee voor de toekomst? |
|----|---|

ANTWOORD

Nyrstar kan geen commentaar geven op de groepsstructuur, activiteiten of beleidslijnen van enige vennootschap of groep andere dan de Nyrstar groep. In dezelfde zin, de groepsstructuur, activiteiten of beleidslijnen van enige vennootschap of groep anders dan de Nyrstar groep is niet gekend door Nyrstar en Nyrstar kan dit niet beïnvloeden.

Nyrstar kan enkel haar interne beleidslijnen beïnvloeden. De Groep heeft interne beleidslijnen en procedures opgezet om verschillende risico's binnen de Groep te beheren, inclusief een verhandelingscode, een gedragscode voor het bedrijf, een anti-corruptiebeleid, een milieubeleid, etc., telkens overeenkomstig toepasselijke regelgeving en zoals gepubliceerd op onze website. Elke beleidslijn heeft een eigenaar, die periodiek nakijkt en bijwerkt indien noodzakelijk. Inductie en lopende trainingsprocessen zijn ingeburgerd en worden geïmplementeerd doorheen de Groep om te verzekeren dat zulke beleidslijnen effectief worden nageleefd. De Raad van Bestuur controleert zorgvuldig de naleving met alle toepasselijke regelgeving en de risico's op niet-naleving, samen met de interne controlefuncties en de commissaris van de Vennootschap.

VRAAG	
7.	Staat het verband tussen Nyrstar's overeenkomsten met Trafigura en de aandeelhoudersstatus niet haaks op het principe van de gelijkheid tussen aandeelhouders? Werden andere operatoren gevraagd door Nyrstar om Trafigura te vervangen?
ANTWOORD	
Wij zijn van mening dat de Vennootschap het principe van de gelijke behandeling van aandeelhouders volledig naleeft. Nyrstar heeft geen aanbiedingen ontvangen of verzocht van aandeelhouders om Trafigura te vervangen.	

VRAAG	
1.	Organen van de Vennootschap (Raad van Bestuur, comités, management): Voor alle vergaderingen van de Raad van Bestuur gehouden in 2018 en sinds het einde van 2018 tot op vandaag, gelieve aan te geven: - Hoe de vergadering werd gehouden (vergadering met fysieke deelname, vergadering op elektronische of telefonische wijze, elke andere wijze), - De aanwezige en vertegenwoordigde bestuurders (door wie) evenals alle derde partijen, Indien de besluiten van de Raad van Bestuur telkens werden genomen met unanimiteit of indien er onthoudingen of tegenstemmen waren van bepaalde bestuursleden (gelieve te specificeren wie en in welke vergaderingen). In het bijzonder, indien de Voorzitter gebruik heeft gemaakt van zijn doorslaggevende stem. Indien ja, gelieve te specificeren op welke vergadering en op welk onderwerp?
ANTWOORD	
De deelname van bestuursleden aan de bestuursvergaderingen wordt gespecificeerd in de Corporate Governance Verklaard bijgevoegd bij het jaarverslag voor elk relevant jaar. Zoals uiteengezet in de Corporate Governance Verklaring, neemt het aantal vergaderingen waaraan werd deelgenomen geen rekening met deelname via volmacht. Met andere woorden, de bestuurder nam effectief deel aan alle vergaderingen die aangeduid werden als zijnde aan deelgenomen. De Vennootschap verwijst naar de Corporate Governance Verklaring voor wat betreft deelname aan vergaderingen. Vergaderingen worden zo frequent als nodig in persoon en via telefoon gehouden, en worden bijgewoond door leden van het uitvoerend management en de Vennootschap haar adviseurs indien gepast. (De vergaderingen van de Raad van Bestuur vinden geen plaats in aanwezigheid van leveranciers, klanten, etc. zoals Trafigura of Glencore.) Over het algemeen is het gebruik van volmachten erg beperkt (deze mogelijkheid wordt enkel voorzien in onze statuten om bijkomende flexibiliteit te bieden maar wordt niet vaak gebruikt). In 2018 werden in het totaal 20 bestuursvergaderingen gehouden, waarvan 5 werden bijgewoond in persoon en 15 via telefoon. In 2019 werden in het totaal 33 bestuursvergaderingen gehouden tot op vandaag, waarvan 5 werden bijgewoond in persoon en de rest via telefoon. Alle beslissingen van de raad van bestuur werden in deze context werden genomen op unanieme basis, waarbij rekening werd gehouden met de vereisten van Belgisch vennootschapsrecht en het corporate governance charter van de Vennootschap. Ik als de Voorzitter heb dus nog geen gebruik moeten maken van zijn doorslaggevende stem.	

VRAAG	
2.	1.2 Gelieve aan te geven op welke datum (en met effect op eender welke andere mogelijke datum) het volgende werd gemeld: - het ontslag van dhr. Jesús FERNANDEZ? - erkenning door dhr. Martyn KONIG, Voorzitter, dat hij geen beroep kon doen op de status van onafhankelijk bestuurder in de zin van artikel 526ter van

	het Wetboek vennootschappen? Waarom werd het op 18 januari 2019 verwacht (governance verklaring, pagina 30), toen deze “uitvoerende rol” uiterlijk tegen oktober 2018 moest worden goedgekeurd? - gelieve aan te geven of mevr. Jane MORIARTY, benoemd tot bestuurder door de vergadering van 14 maart 2019, deelnam in enige andere capaciteit aan enig aspect van de financiële herstructurerings die gestart werden in het vierde kwartaal van 2018?
ANTWOORD	
Dhr. Jesus Fernandez Zoals aangekondigd op maandag 25 februari 2019, gaf dhr. Fernandez aan op donderdag 21 februari dat hij Trafigura zou bijstaan bij de onderhandelingen over Nyrstar’s nazicht van de balansstructuur. Aldus kwamen dhr. Fernandez en Trafigura overeen met de Raad van Bestuur dat het klaarheid zou scheppen rond het proces indien dhr. Fernandez zou aftreden als bestuurder, met onmiddellijke ingang. Hoewel we solide belangenconflictenprocedures hebben in onze Charter, voelden we allemaal dat dit niet voldoende was om verwarring te vermijden die zou bestaan in de markt en bij onderhandelingen over het nazicht van de balansstructuur indien dhr. Fernandez zou blijven. Hoewel dhr. Fernandez niet deelnam aan enige beslissing genomen door de Raad van Bestuur die de relatie met Trafigura beïnvloed zou kunnen hebben, werd dhr. Fernandez volledig op de hoogte gebracht van zijn plichten ten aanzien van de Vennootschap onder het Belgische Wetboek vennootschappen, inclusief zijn confidentialiteitsverplichtingen dewelke van toepassing blijven volgend op zijn ontslag. We betreuren dat dhr. Fernandez de Vennootschap heeft verlaten aangezien hij Nyrstar goed gediend heeft in de voorbije 3 jaren. Mr Martyn Konig Wat mijzelf betreft, sinds 18 januari 2019 (en zoals aangekondigd op die datum) heb ik een grotere verantwoordelijkheid genomen in mijn rol als Uitvoerend Voorzitter voor het proces van het nazicht van de balansstructuur. Ik ben één van de sleutelvertegenwoordigers geweest van de Vennootschap bij vergaderingen met belanghebbenden in de herziening van de balansstructuur. Ik beheer de dagelijkse werkzaamheden van de Vennootschap niet actief, hetgeen dhr. Hilmar Rode wel doet en waar ik geen impact op heb. Vóór deze datum had ik geen andere uitvoerende rol binnen de Vennootschap en bleef aldus een onafhankelijke bestuurder overeenkomstig artikel 526ter van het Wetboek vennootschappen. Mevr. Jane Moriarty Mevr. Jane Moriarty vervoegde ons als onafhankelijk waarnemer bij de Raad van Bestuur vanaf 20 februari 2019, in afwachting van haar benoeming door de algemene vergadering van aandeelhouders, met als doel volledig op de hoogte te zijn op het ogenblik dat ze benoemd zou worden. Mevr. Moriarty vervoegde de Raad van Bestuur als derde onafhankelijk bestuurder, nadat ik Uitvoerend Voorzitter werd en als gevolg hiervan niet langer in aanmerking als onafhankelijk bestuurder kwam, overeenkomstig Belgisch recht en de Belgische Corporate Governance Code. Mevr. Moriarty is een ervaren voormalig KPMG partner gespecialiseerd in herstructurerings, en we zijn erg dankbaar dat ze ons vervoegd heeft.	

VRAAG	
3.	1.3.1 Gelieve te bevestigen dat op de vergadering van 29 april 2015, volgens het verzoek dat in aanvulling op de agenda van de vergadering op 20 maart 2015 door Trafigura werd gedaan, dhr. Christopher COX en dhr. Martyn KONIG werden benoemd tot bestuurders - de laatste als onafhankelijk bestuurder - en dat de raad van bestuur van NYRSTAR op 13 April 2015 een verklaring heeft uitgegeven waarin staat dat dhr. KONIG "niet als onafhankelijk kan worden beschouwd, zijn benoeming in de Raad zou resulteren in een onevenredige vertegenwoordiging van Trafigura's belangen in verhouding tot haar aandelenparticipatie en in strijd zou zijn met de belangen van andere aandeelhouders van Nyrstar, vooral omdat Trafigura een belangrijke deelnemer is in de sector van de Vennootschap". Bijgevolg kon de raad van bestuur de benoeming van dhr. KONIG, zoals voorgesteld door TRAFIGURA, niet aanbevelen. - Gelieve te bevestigen dat dhr. KONIG niettemin door deze vergadering van 29 april 2015 tot onafhankelijk bestuurder werd verkozen, waarvoor alleen TRAFIGURA 15,3% van de aandelen had gedeponneerd op een totaal van de huidige of vertegenwoordigde aandelen dat niet meer dan 35% van het kapitaal bedroeg (een uitzonderlijk hoog percentage tijdens de recente NYRSTAR-vergaderingen)? Bevestigt u tevens dat de vertegenwoordigers van TRAFIGURA op deze vergadering bijzonder kritisch waren over het management van NYRSTAR, zich van goedkeuring van de rekeningen hebben onthouden en tegen de kwijting van de bestuurders en de commissaris hebben gestemd? - Ten slotte, gelieve te bevestigen dat dhr. KONIG, zoals aangegeven in de jaarrekening van NYRSTAR op 31 december 2016, onmiddellijk na het vertrek van dhr. Julien DE WILDE, d.w.z. op de vergadering van 27 april 2016, het voorzitterschap van de raad van bestuur overnam?
ANTWOORD	
De benoeming van mezelf en dhr. Cox in 2015 gebeurde inderdaad op voordracht van Trafigura. Ik ben consultant adviseur van T Wealth management, een vennootschap volledig apart van Trafigura. Ik werd benoemd als onafhankelijk bestuurder door de algemene vergadering van aandeelhouders in overeenstemming met het Belgisch vennootschapsrecht. We merken op dat Trafigura, met haar 15,3% aandeelhouderschap, niet de meerderheid had van de aanwezige of vertegenwoordigde aandelen op de algemene vergadering, zoals terecht door u opgemerkt, en dat dus andere Nyrstar aandeelhouders mijn benoeming als onafhankelijk bestuurder en dhr. Cox zijn benoeming als niet-uitvoerend bestuurder hebben goedgekeurd. We merken ook op dat de jaarrekeningen en de kwijting van de bestuurders werd goedgekeurd op deze algemene vergadering. De notulen van deze vergadering van aandeelhouders tonen dat een substantieel aantal van de aandeelhouders deze beslissingen respectievelijk goedgekeurd en afgewezen hebben, maar stellen niet vast wie deze aandeelhouders waren (hetgeen ook niet vereist wordt overeenkomstig Belgisch Vennootschapsrecht). Gezien de tijd die gepasseerd is, zijn wij niet in de mogelijkheid om meer te bevestigen dan hetgeen gereflecteerd staat in de notulen. We merken ook op dat dit geen vraag is die betrekking heeft op de voorgestelde herbenoeming van deze bestuurders op deze algemene aandeelhoudersvergadering. Ik heb de gehele tijd in Nyrstar's vennootschapsbelang gehandeld, ik ben persoonlijk streng onafhankelijk. Dit omvat de onderhandelingen met Trafigura over een aantal punten. In de maanden die aan de herstructurering voorafgaan, waren mijn uitgebreide ervaring en relevante kennis in investment banking en de grondstoffenmarkt van onschatbare waarde in de onderhandelingen van de Vennootschap met verscheidene stakeholder groepen, hieronder inbegrepen Trafigura. Zoals aangegeven in het 2016 jaarverslag, werd ik Voorzitter van de Raad onmiddellijk volgend op de algemene aandeelhoudersvergadering.	

VRAAG	
4.	1.3.2 Als onderdeel van de Relatie-Overeenkomst van 9 november 2015 (prospectus van 4 februari 2016, pagina 183), een overeenkomst die werd ondertekend op dezelfde datum en in parallel met andere overeenkomsten zoals de Trafigura Commerciële Overeenkomsten (idem, pagina 183 en volgende) en de “<i>Shareholder Commitment Agreement</i>” (idem, pagina 248 en volgende), werd voorzien dat TRAFIGURA bijkomende bestuurders kon benoemen – zonder een meerderheid van de Raad van Bestuur te bezitten – dit aantal telt dhr. Martyn KONIG, benoemd vóór 9 november 2015, niet mee, die niet als Trafigura-bestuurder zal worden beschouwd. Er wordt verder uiteengezet dat als een “Trafigura-bestuurder” Voorzitter is van de Raad van Bestuur, deze geen beslissende stem zal hebben. Hoe interpreteer je deze bepaling in het licht van de nu niet-erkende onafhankelijkheid van dhr. Martyn KONIG?
ANTWOORD	
Nogmaals, ik ben geen Trafigura-bestuurder. Ik was een onafhankelijke bestuurder vanaf mijn benoeming op de algemene aandeelhoudersvergadering van 29 april 2015 tot 18 januari 2019, wanneer ik de rol van Uitvoerend Voorzitter op mij naam, aangezien een dergelijke uitvoerende rol niet meer voldoet aan de onafhankelijkheidsvereisten van artikel 526ter van het Belgische Wetboek van Vennootschappen. Mijn rol als voorzitter van de raad van bestuur blijft dezelfde en ik ben geen “Trafigura-bestuurder” geworden. Verder, zoals hierboven vermeld, zijn alle beslissingen van de raad van bestuur unaniem genomen tijdens het nazicht van de balansstructuur evenals doorheen 2018, en bijgevolg diende ik mijn doorslaggevende stem niet te gebruiken. We merken op dat Trafigura, met haar 15,3% aandeelhouderschap in die tijd, niet de meerderheid hield van de aanwezige of vertegenwoordigde aandelen op algemene vergadering en dat dus andere Nyrstar-aandeelhouders mijn benoeming als onafhankelijk bestuurder en dhr. Cox zijn benoeming als niet-uitvoerend bestuurder hebben goedgekeurd. Ik heb gedurende de hele periode onafhankelijk gehandeld.	

VRAAG	
5.	1.4.1 Volgens uw 2018 verslag (niet geconsolideerd, artikel 96, nr. 14), maakten mevr. Anne FAHY, de voorzitter van de raad van bestuur, dhr. Martyn KONING en dhr. Jesús FERNANDEZ deel uit van het auditcomité van 31 december 2018. Dit verslag vermeldt de huidige samenstelling niet; gelieve deze te verduidelijken.
ANTWOORD	
In overeenstemming met het Belgische Wetboek van Vennootschappen, beschrijft het verslag overeenkomstig artikel 96 van het Wetboek van Vennootschappen de samenstelling van het comité van de Raad van Bestuur zoals dat was op 31 december 2018, wat ook duidelijk wordt aangegeven in dit verslag. Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring 2018, bestaat het auditcomité momenteel uit Anne Fahy (Voorzitster), Jane Moriarty, Carole Cable en Christopher Cox.	

VRAAG	
6.	1.4.2 Gelieve de data te vermelden waarop alle wijzigingen in de samenstelling van het Auditcomité zich hebben voorgedaan sinds 1 januari 2018 en de data van de vergaderingen van dit Comité in 2018 en 2019 tot op heden.
ANTWOORD	
Wijzigingen in de samenstelling van het Auditcomité sinds 1 januari 2018: Voordat ik Uitvoerend Voorzitter ben geworden, waren de Comités als volgt samengesteld: - Audit Comité: Anne Fahy (Voorzitter), Martyn Konig, Jesus Fernandez - Benoemings- en Remuneratiecomité: Martyn Konig (Voorzitter), Carole Cable, Jesus Fernandez, Anne Fahy - HSEC Comité: Chris Cox (Voorzitter), Carole Cable, Jesus Fernandez Gezien mijn aanstelling als Uitvoerend Voorzitter en de aankondiging dat Jane Moriarty onafhankelijk bestuurder op 11 februari is (als Waarnemer), van kracht zijnde op 14 maart, waren de Comités als volgt samengesteld: - Audit Comité: Anne Fahy (Voorzitter), Jane Moriarty, Jesus Fernandez - Benoemings- en Remuneratiecomité: Jane Moriarty (Voorzitter), Carole Cable, Jesus Fernandez, Anne Fahy - HSEC Comité: Chris Cox (Voorzitter), Carole Cable, Jesus Fernandez Gezien de aftreding van Jesus Fernandez van kracht zijnde op 25 februari, waren de Comités als volgt samengesteld: - Auditcomité: Anne Fahy (Voorzitter), Jane Moriarty, Carole Cable en Chris Cox - Benoemings- en Remuneratiecomité: Jane Moriarty (Voorzitter), Carole Cable, Anne Fahy - HSEC Comité: Chris Cox (Voorzitter), Carole Cable, Anne Fahy Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring 2018, werden in 2018 vier vergaderingen van het Auditcomité gehouden. Hoewel het naar Belgisch recht niet verplicht is om de datum van deze vergaderingen bekend te maken, hebben we daar geen probleem mee: 20 februari, 2 mei, 31 juli en 29 oktober. De Corporate Governance Verklaring 2019 zal het aantal vergaderingen van het Auditcomité bevatten dat in 2019 zal worden gehouden. Wij zijn echter nu al bereid u te informeren dat het Auditcomité in 2019 op volgende data werd bijeengeroepen: 19 februari, 11 maart, 16 april, 29 april, 17 mei en 17 juni.	

VRAAG	
7.	1.4.3 U benadrukt, onder hetzelfde punt nr. 14, dat de meerderheid van de leden van het Auditcomité onafhankelijke bestuurders moeten zijn. Hoe verzoent u deze vereiste met de samenstelling van de commissie zoals die was en is veranderd sinds 1 januari 2018? In uw verslag van 2017 (pagina 83) heeft u er indirect op gewezen dat mevrouw FAHY (niet benoemd) over de nodige deskundigheid beschikt om dit comité voor te zitten. Maar zat zij niet in dezelfde rol als voorzitter van het auditcomité van INTERSERVE, een Engels bedrijf dat volgens de Financial Times (FT fm) van 25 maart 2019 (pagina 1/2) onder schandalige omstandigheden failliet is gegaan?
ANTWOORD	
Het Auditcomité bestaat uit Anne Fahy (Voorzitter), Jane Moriarty, Carole Cable en Christopher Cox, d.w.z. een meerderheid van onafhankelijke bestuurders en alle niet-uitvoerende bestuurders, die allen beschikken over een ruime, relevante en brede ervaring, waarin de Raad van Bestuur het volste vertrouwen heeft. De voorzitter (mevrouw Fahy) heeft een ruime ervaring in zowel financiële als auditfuncties, zowel in uitvoerende als niet-uitvoerende functies en heeft een aanzienlijke bijdrage geleverd sinds haar benoeming in 2016. Nyrstar kan geen commentaar geven op evenementen van andere bedrijven dan Nyrstar.	

VRAAG	
8.	Wat is de samenstelling van het Benoemings- en Remuneratiecomité en haar eventuele wijzigingen sinds 1 januari 2018? Idem voor elk ander comité dat al heeft bestaan (Gezondheids..., - Bijzonder Comité)? Gelieve voor elk van deze, te preciseren hoeveel vergaderingen sinds 1 januari 2018 zijn gehouden.
ANTWOORD	
Benoemings- en Remuneratiecomité Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring van 2018, is de huidige samenstelling van het Benoemings- en Remuneratiecomité: Jane Moriarty (Voorzitter), Carole Cable en Anne Fahy. Wij verwijzen naar uw vorige vraag over de samenstelling van de verschillende comités. Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring 2018, werden in 2018 drie vergaderingen van het Benoemings- en Remuneratiecomité gehouden. Hoewel het naar Belgisch recht niet verplicht is om de datum van deze vergaderingen bekend te maken, hebben we daar geen probleem mee: 21 januari, 30 juli en 29 oktober 2018. De Corporate Governance Verklaring 2019 zal het aantal vergaderingen van het Benoemings- en Remuneratiecomité bevatten dat in 2019 zal worden gehouden. Wij zijn echter nu al bereid u te informeren dat het Benoemings- en Remuneratiecomité in 2019 op volgende data werd bijeengeroepen: 16 januari, 19 februari en 17 mei.	

Gezondheid, veiligheid, milieu en gemeenschap comité

Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring 2018 is de huidige samenstelling van het comité voor gezondheid, veiligheid, milieu en gemeenschap Christopher Cox (voorzitter), Carole Cable en Anne Fahy.

Zoals aangegeven in de Corporate Governance Verklaring 2018 zijn er drie vergaderingen van het Comité voor gezondheid, veiligheid, milieu en gemeenschap gehouden. Hoewel het onder de Belgische wetgeving niet verplicht is om de datum van deze vergaderingen bekend te maken, hebben we daar geen probleem mee: 20 februari, 30 juli, 29 oktober 2018.

In de Corporate Governance Verklaring van 2019 zal het aantal vergaderingen van het Comité voor gezondheid, veiligheid, milieu en gemeenschap aangelegenheden die in 2019 zullen plaatsvinden, worden vermeld. Wij zijn echter nu al bereid u te informeren dat in 2019 de Commissie gezondheid, veiligheid, milieu gemeenschap op de volgende data is bijeengeroepen: 19 februari.

Speciaal comité

Zoals hierboven vermeld, richtte de Raad van Bestuur ook een speciaal comité op bestaande uit de 2 (vanaf 14 maart 2019, 3) onafhankelijke bestuurders, mijzelf en de Chief Restructuring Officer, dhr. Mike Corner-Jones, om de situatie van de Vennootschap nog beter van naderbij op te volgen tijdens de herziening van de kapitaalstructuur van de Vennootschap. Het bijzonder comité is zoveel samengekomen als vereist en meestal één of twee keer per week.

VRAAG

9. 1.6.1 Volgens uw verslag van 2016 (pagina 7) werd dhr. Christopher EGER in november 2015 benoemd tot Chief Financial Officer, toen Nyrstar in november 2015 een reeks overeenkomsten met TRAFIGURA (vertegenwoordiging in de Raad van Bestuur, commerciële overeenkomsten, overeenkomsten inzake inschrijving op het kapitaal) goedkeurde. Hij volgde de heer Heinz EIGNER op, in functie sinds 2007, die ontslagen werd. Vervolgens werd meegedeeld dat de heer EGER voordien bij TRAFIGURA werkzaam was als Senior Lid van het Fusies and Overnames ("Mergers and Acquisitions") Team. Hij was ook bestuurder van BMO Capital Market. Deze onderneming verscheen als co-lead manager, die werd vergoed tijdens de uitgifte van de kapitaalverhoging (volgens het prospectus van 4 februari 2016), waarvan de "Global Coordinator" DEUTSCHE BANK was.

Was de heer EGER in die hoedanigheid verantwoordelijk voor het opstellen van alle documenten met betrekking tot de financiële structuur van de Nyrstar-groep, de kredietschema's en de daaraan verbonden convenanten, zowel wat betreft de verwezenlijkingen in de vorm van prognoses als de financiële plannen? Zo niet, wie zou dat zijn geweest?

ANTWOORD

Volgens het Belgische vennootschapsrecht is de Raad van Bestuur volledig verantwoordelijk voor de strategie, het beheer en de controle van de onderneming. Hoewel de heer Eger uiteraard betrokken was bij de onderhandelingen over de financieringsovereenkomsten toen hij nog CFO van de Vennootschap was, heeft de Raad van Bestuur (waarvan de heer Eger nooit lid is geweest) dan ook alle belangrijke overeenkomsten en documenten steeds nauwkeurig onderzocht en goedgekeurd. De Raad van Bestuur heeft er steeds nauwlettend op toegezien dat alle transacties van de Vennootschap, met inbegrip van deze met Trafigura, steeds werden aangegaan in het belang van de Vennootschap

en met inachtneming van het Belgische vennootschapsrecht.

Zoals aangekondigd op 20 november 2015 beschikte dhr. Eger over uitgebreide financiële, M&A- en commerciële expertise met betrekking tot de metaal- en mijnbouwsector, opgedaan in een 15-jarige carrière in investeringsbankieren, metaalhandel en private equity. Voorheen werkte hij bij Trafigura waar hij een senior lid van het Fusies & Overnames ("Mergers & Acquisitions") Team was. Daarvoor was hij lid van de investeringsbankgroep van Bank of America Merrill Lynch, waar hij met metaal- en mijnbouwbedrijven werkte aan schuld- en aandelenfinanciering en fusies en overnames. Hij werkte ook als directeur bij de "Global Metals and Mining" Groep bij BMO Capital Markets. De Raad van Bestuur overwoog dat dhr. Eger met zijn uitgebreide en relevante ervaring over de juiste kwalificaties beschikte om de functie van Chief Financial Officer binnen Nyrstar op zich te nemen, aangezien hij de prioriteiten van de onderneming en de vereisten voor de uitvoering van Nyrstar's programma ter verbetering van de balans en de prestaties ("balance sheet and performance improvement programmes") volledig begreep.

VRAAG

10. 1.6.2 Tot welke datum in 2018 heeft de heer Christopher Eger gediend als Chief Financial Officer van NYRSTAR ? Voor welke redenen heft hij een verbrekingsvergoeding van 390.625 euro ontvangen (overeenkomstig pagina 46 van het remuneratieverslag)? Door wie en wanneer werd het vervangen, overeenkomstig welke wijze van recruitment en met welke achtergrondvereisten? Heeft de heer Christopher EGER bepaalde banden en/of functies met de TRAFIGURA Groep behouden?

ANTWOORD

Zoals aangekondigd op 3 mei 2018, heeft dhr. Eger Nyrstar verlaten in de zomer van 2018, namelijk met ingang op 31/12/2018. Het exit pakket van dhr. Eger was het resultaat van een onderhandeling, om een niet-concurrentiebeding ("non-compete") en contractuele verplichtingen te verzekeren. Zoals ook aangekondigd op 3 mei 2018, heeft Nyrstar een grondige zoekactie ondernomen en dhr. Michel Abaza aangesteld als CFO. De wijze van rekrutering was "search" en één van de "Top 5" rekruteringsbureaus kreeg de opdracht (geselecteerd uit een shortlist die was uitgenodigd om in te schrijven). Nyrstar specificeerde dat er sprake moest zijn van een solide achtergrond/ervaring op het gebied van kapitaalmarkten en financiering. Wij kunnen geen commentaar geven op de zaken van een andere vennootschap of groep andere dan de Nyrstar groep.

VRAAG

11. Wat zijn de redenen waarom de laatste Chief Financial Officer, dhr. Michel ABAZA, van juli 2018 tot begin 2019 slechts enkele maanden in functie is gebleven? Heeft hij een ontslagvergoeding ontvangen?

ANTWOORD

Zoals aangekondigd op 3 mei 2018, heeft Nyrstar een grondig zoekproces ondernomen en de heer Michel Abaza benoemd tot CFO. Na de start van het Nazicht van de Balansstructuur en in het kader van de evoluerende situatie overwoog de Raad van Bestuur dat dhr. Abaza niet de meest geschikte vaardigheden had. Wij bevestigen dat dit

een unaniem besluit van de Raad van Bestuur was.
Dhr. Abaza heeft geen ontslagvergoeding ontvangen.

VRAAG

12. **2. Extern advies en samenwerking:**

2.1 Juridisch advies:

Talrijke Nyrstar-vergaderingen werden gehouden in de kantoren van Baker & McKenzie (Louizalaan 149 in Brussel).

Dit kantoor blijkt daarnaast uw juridisch adviseur te zijn, volgens het uitgifteprospectus van 4 februari 2016. Er werd echter opgemerkt dat een recente vergadering van obligatiehouders (converteerbare obligatiehouders van 2022) werd gehouden op 21 mei 2019, niet op dezelfde locatie, maar op Marsveldplein 5, de kantoren van Freshfields Bruckhaus Deringer.

Wat is de rol van Freshfields Bruckhaus Deringer in uw bedrijf? Hebben ze Baker & McKenzie vervangen? Zo ja, om welke redenen?

Hebben Freshfields Bruckhaus Deringer en/of één van haar medewerkers een relatie met de TRAFIGURA Groep of één van haar medewerkers?

ANTWOORD

Zoals aangekondigd op 21 november 2018, heeft de Vennootschap in het kader van het Nazicht van de Balansstructuur, Freshfields Bruckhaus Deringer LLP, Alvarez & Marsal en Morgan Stanley aangesteld om de Vennootschap bij te staan in de Herziening van de Balansstructuur. Al deze externe adviseurs waren en zijn volledig onafhankelijk van Trafigura en hebben voordien geen materiële diensten verleend aan Nyrstar. Gezien de volledigheid van het Nazicht van de Balansstructuur, besloot de Raad van Bestuur dat het belangrijk was om adviseurs te benoemen die voorheen niet betrokken waren bij de onderhandelingen over de verschillende schuld- en kredietovereenkomsten en met uitgebreide ervaring in herstructureringstransacties in alle relevante rechtsgebieden, gezien de internationale omvang van een herstructureringsproces voor een onderneming zoals Nyrstar. Freshfields heeft Baker & McKenzie niet vervangen, die Nyrstar blijft adviseren over andere zaken.

VRAAG

13. In het kader van het Nazicht van de Balansstructuur die in oktober 2018 werd aangevat (volgens een document uitgegeven door Nyrstar op 15 april 2019), is er een onderneming Lucid Issuer Services Limited aangeduid als "Informatie- en tabelleringsagent" voor de NYRSTAR groep. Vreemd genoeg werd opgemerkt dat dit orgaan weigerde informatie te verstrekken over de voorgestelde lock-up overeenkomst zonder dat er vooraf ingrijpende toezeggingen en bekendmakingen werden gedaan.

Ermee rekening houdend dat deze financiële herstructurering in feite leidt tot de overname door TRAFIGURA, en vennootschappen binnen haar eigen groep, van zowel

	de bankleningen die aan NYRSTAR zijn verstrekt als de obligaties die door NYRSTAR zijn uitgegeven, telkens om te zetten in leningen die worden verstrekt aan en gegarandeerd door TRAFIGURA en door Obligaties die door TRAFIGURA zijn uitgegeven, is dit geen onderhandeling en voorstel voor een overeenkomst tussen de banken enerzijds en de obligatiehouders anderzijds, rechtstreeks met TRAFIGURA en niet NYRSTAR? Waarom zouden de kosten van de tussenkomst van Lucid Issuer Services Limited onder deze omstandigheden door NYRSTAR moeten worden gedekt?
ANTWOORD	
Bij dit soort herstructureringen is het gebruikelijk dat de Vennootschap een beroep doet op de diensten van een bedrijf zoals Lucid dat de obligatiehouders helpt bij de goedkeuringsprocedures met obligatiehouders. De rol van Lucid is puur administratief en deze moet worden gezien als een professionele dienstverlener, die een specialistische rol vervult die routinematig wordt uitbesteed door bedrijven die contact zoeken met hun obligatiehouders. Hoewel de herstructurering inderdaad, zoals uiteengezet in het persbericht van de Vennootschap van 15 april 2019, het resultaat is van onderhandelingen tussen de verschillende financiële stakeholders van de Groep, is het de Vennootschap die het goedkeuringsproces lanceert en de Vennootschap die de vergoedingen betaalt, en uiteindelijk voordeel haalt uit de Herstructurering, aangezien het de continuïteit behoudt. De informatieverstrekkingsverplichtingen van Lucid zijn standaard in de context van een transactie van deze aard.	

VRAAG	
14.	In uw jaarverslag geeft u, overeenkomstig artikel 96 (niet geconsolideerd), onder de rubriek "Belangrijkste Herkapitalisatievoorwaarden - Trafigura", aan (3^{de} lid) dat de obligatiehouders van NYRSTAR door TRAFIGURA uitgegeven instrumenten (van drie verschillende types, zoals hieronder nader omschreven) zullen ontvangen en dit "<i>als tegenprestatie voor de kwijtschelding of overdracht van de Obligaties</i>". Hoe verklaart u de betekenis van deze vermelding, in het bijzonder wat betreft de vraag of het bestaan van de obligaties uitgegeven door NYRSTAR, die in handen zijn van TRAFIGURA, al dan niet moet worden gehandhaafd?
ANTWOORD	
Zoals aangekondigd op 15 april 2019, voorziet de Herstructurering in "schemes of arrangement" voor schuldeisers onder de UK Companies Act 2006. De "schemes of arrangement" maken het mogelijk de Herstructurering te implementeren nadat de vereiste meerderheid van de schuldeisers (zijnde 75% in waarde en een meerderheid van het aantal schuldeisers dat in elke "scheme class" stemt) is verkregen. In het kader van de "scheme of arrangement" zullen de houders van de High Yield Obligaties en de houders van de Converteerbare Obligaties worden verzocht op een vergadering van schuldeisers te stemmen voor de volgende voorstellen: a) de volledige vrijgave en annulatie van de Converteerbare Obligaties (resultierend in de vrijgave van NN2 en de Vennootschap als co-schuldenaars van hun primaire verplichtingen, en de garanten van hun secundaire verplichtingen, daaronder); b) de vrijstelling van NN2 van al haar verplichtingen als co-emittent van de High Yield Obligaties; c) na de vrijgave onder (b), de overdracht van 100% van de High Yield Obligaties naar NN2;	

- d) in ruil voor bovenstaande subparagrafen (a), (b) en (c) stemt NN2 ermee in om de uitgifte van de Nieuwe Trafigura Instrumenten door de relevante Trafigura-entiteiten te bewerkstelligen aan de houders van de Notes en de houders van de Converteerbare Obligaties door de relevante Trafigura-entiteiten op een pro rata basis (berekend met betrekking tot de hoofdsom en de opgebouwde interest verschuldigd op 15 maart 2019) (in overeenstemming met het bovenstaande); en
- e) als gevolg van het bovenstaande zullen bepaalde andere vrijgaves worden gedaan onder de “scheme”, met inbegrip van de vrijgave van alle vorderingen die schuldeisers van de “scheme” kunnen hebben op de Groep uit hoofde van of in verband met de High Yield Obligaties en de Converteerbare Obligaties en bepaalde vrijgaves.

We begrijpen dat het in de praktijk moeilijk is om 100% toestemming van de schuldeisers te krijgen, gezien het grote aantal en de uiteenlopende aard van de betrokken schuldeisers, met name in het geval van de obligatielening. Dienovereenkomstig is de “Scheme” verplicht om ervoor te zorgen dat 100% van de houders van de High Yield Obligaties en de Converteerbare Obligaties gebonden zullen zijn aan de voorwaarden van de “Scheme”. De reden voor een dergelijke vereiste is dat, indien de “Scheme” van kracht wordt, ze (in overeenstemming met de voorwaarden ervan) bindend zal zijn voor NN2 en alle houders van de High Yield Obligaties en de Converteerbare Obligaties, met inbegrip van de houders van de High Yield Obligaties en de Converteerbare Obligaties die niet stemden over het NN2 “Scheme” of die tegen het NN2 Scheme stemden, ongeacht waar ter wereld die schuldeisers zijn gevestigd.

Het feit dat Trafigura nieuwe instrumenten zal uitgeven aan de houders van High Yield en Converteerbare Obligaties van de Vennootschap is relevant om het resultaat van de onderhandelingen tussen de schuldeisers van de Vennootschap te begrijpen.

VRAAG

- | | |
|-----|---|
| 15. | Op de plaats waar de door TRAFIGURA uit te geven documenten gedetailleerd zijn, wordt melding gemaakt van de premie van 1,5% die in contanten moet worden betaald aan de obligatiehouders die uiterlijk op 7 mei 2019 de "Lock-Up Overeenkomst" hebben onderschreven. Gelieve aan te geven aan wie - en de redenen die dit rechtvaardigen - een dergelijke bonus wordt toegekend? |
|-----|---|

ANTWOORD

Nyrstar kan de identiteit van de obligatiehouders die recht hebben op betaling van de “*Bond Timely Consent Fee*” (zoals gedefinieerd in de “Practice Statement Letter”) niet onthullen.

Zoals uitgelegd in de “Practice Statement Letter” die op 19 juni 2019 op onze website werd gepubliceerd, werd deze vergoeding door Nyrstar als passend beschouwd om obligatiehouders ertoe aan te zetten tijdig tot de Lock-Up Overeenkomst toe te treden, om Nyrstar vroegtijdig een beeld te verschaffen van de mate van steun die zij voor de financiële herstructurering kon verwachten.

Inzicht verkrijgen in de verwachte omvang van de steun voor een herstructureringsplan is belangrijk voor doeleinden van planning van de uitvoering. Indien Nyrstar niet in staat zou zijn geweest om in een vroeg stadium een indicatie te krijgen van de steun voor het voorgenomen herstructureringsplan, zou dit tot een ongewenst risiconiveau en onvoorspelbaarheid in het tenuitvoerleggingsproces hebben geleid.

Voorts, door toe te treden tot de Lock-Up Overeenkomst en de Herstructurering in een vroeg stadium te steunen, zullen de obligatiehouders en hun interne juridische

afdelingen, veel tijd en moeite hebben gestoken in het bestuderen van de documentatie met betrekking tot Nyrstar en de voorgestelde herstructurering. De betaling van dit soort “toestemmingsvergoedingen” is daarom ook bedoeld om obligatiehouders te compenseren voor de tijd en de kosten van het werk dat zij hebben gestoken om hen in staat te stellen tijdig hun steun voor de herstructurering te betuigen.

Het moet worden opgemerkt dat de betaling van een “toestemmingsvergoeding” op deze manier, gebruikelijk is, en meer en meer wordt aanzien als een marktpraktijk in financiële herstructureringen van dit type en deze omvang.

VRAAG

16. 3. Remuneratieverslag:

3.1 U geeft onder de bladzijden 42/43 aan dat voor drie bestuurders de aandelen van de vennootschap kosteloos aan hen zullen worden toegekend tot een bepaald aantal, waarbij het aantal aandelen zal worden bepaald in functie van de evolutie van de beurskoers. Gelieve te specificeren of deze aandelenallocatie de contante betaling van de bedragen vermeld op pagina 42 aanvult of vervangt. Gelieve een voorbeeld te geven van de berekening van het aantal toe te kennen aandelen op grond van de huidige aandelenkoers van ongeveer 0,20 EUR per aandeel.

ANTWOORD

De aangehaalde toekenning van de aandelen VERVANGT de geldbedragen op pagina 42. De methodologie (uitoefenprijs) is gelijk aan de aandelenprijs op het moment dat de betaling verschuldigd is, gedeeld door de jaarlijkse vergoeding. Voorbeeld: Vergoeding 30.000 euro/aandeelprijs van 0,20 = 150.000 aandelen.

VRAAG

17. 3.2 Op bladzijde 43 wordt melding gemaakt van een voorstel dat tijdens deze vergadering van 25 juni 2019 zal worden gedaan om aan mevrouw MORIARTY en de heer Martyn KONIG bedragen toe te kennen van in totaal GBP 88.333 voor elk van hen vanwege hun betrokkenheid bij de financiële herstructurering. Volgens deze mededeling zouden zij ook GBP 3.333 toegekend krijgen voor elke bijkomende maand dat zij een bestuurdersmandaat hebben in NewCo 1 en GBP 5.000 per maand als bestuurder in NewCo 2.

In deze tekst worden deze vennootschappen voorgesteld als respectievelijk een dochtervennootschap en een kleindochtervennootschap van NYRSTAR. Hoe is het denkbaar dat NYRSTAR moet beraadslagen over een dergelijke onmiddellijke en daaropvolgende vergoeding, terwijl deze NewCo 1 en 2 voor 98% in handen zullen zijn van TRAFIGURA?

Om welke reden is de rol van mevrouw MORIARTY in het remuneratieverslag, waar zij verbonden is aan de Executive Chairman, verschillend van de twee andere onafhankelijke bestuurders die lid zijn van de CAI?

	Is het niet waarschijnlijk dat de toekenning van een bijzondere vergoeding, ook in de vennootschappen in oprichting, de onafhankelijkheid die hun tijdens de vergadering van 14 maart 2019 - met meerderheid van stemmen - werd toegekend, in gevaar zal brengen?
ANTWOORD	
Mevrouw Moriarty en ik hebben ermee ingestemd om op te treden als bestuurders van NN1 en NN2, hetgeen aanzienlijke bijkomende tijd en inspanningen vergt. Mevrouw Moriarty en ik zijn en zullen toegewijd blijven op de implementatie van de Herstructurering. Deze vergoeding zal, indien goedgekeurd, worden verstrekt voor de uitoefening van hun mandaat als bestuurder van NN1 en NN2 vóór de afronding van de Herstructurering, m.a.w. voordat Trafigura 98% van de aandelen in NN2 verwerft, aangezien mevrouw Moriarty en ik van plan zijn af te treden als bestuurder van NN1 en NN2 na de voltooiing van de Herstructurering (wanneer Trafigura 98% van de aandelen in handen zal hebben). Bovendien is de rol van mevrouw Moriarty als bestuurder van NN1 en NN2 geen uitvoerende rol. Mevrouw Moriarty blijft dan ook gekwalificeerd als onafhankelijk bestuurder in de zin van artikel 526ter van het Wetboek van vennootschappen.	

VRAAG	
18.	3.3 In hetzelfde verslag, op pagina 47, wordt verwezen naar de bedragen die als retentiebonussen (waarvan een deel reeds in het 1e kwartaal van 2019 is betaald) van het totaal aan de CEO, de heer Hilmar RODE, CHF 1.500.000 en aan de heer KONIG, momenteel Executive Chairman, CHF 900.000. Bovendien zouden drie leden van het Directiecomité in september 2019 in totaal CHF 555.000 ontvangen en de Interim Chief Financial Officer (niet-geïdentificeerd - wie is dit?) een bedrag van CHF 233.520 ontvangen, betaalbaar in twee schijven. Dit komt neer op een totaalbedrag van CHF 3.188.520, terwijl de herstructurering volledig in het voordeel is van TRAFIGURA en de operationele vennootschappen, die voor 98% in handen zullen zijn van TRAFIGURA. Hoe kunt u de retentiebonus rechtvaardigen terwijl u weet dat het volledige Management Comité zal worden overgedragen aan de operationele vennootschappen? Geef alsjeblieft aan indien dit niet het geval is. Dit is meer verbazingwekkend voor de heer KONIG, die nauw verbonden is met de managers van TRAFIGURA.
ANTWOORD	
De Herziening van de Balansstructuur en de Herstructurering hebben enorme inspanningen en vereisen nog steeds enorme inspanningen van de CEO, het Uitvoerend Management en ik, in een tijd waarin Nyxstar het zich niet kan veroorloven om dergelijke personen te verliezen, die van cruciaal belang zijn voor de continuïteit van de activiteiten van Nyxstar tot en na de voltooiing van de Herstructurering. Om de continuïteit tijdens deze periode te verzekeren, hebben het Benoemings- en Remuneratiecomité en de Raad van Bestuur het in het belang van de Vennootschap geacht om een retentievergoeding toe te kennen aan elk van deze personen. De Raad van Bestuur heeft geen rekening gehouden met het belang van Trafigura bij het nemen van deze beslissing, maar enkel met het belang van de Vennootschap. De betrokken personen hebben niet deelgenomen aan de beslissing.	

VRAAG	
19.	4. Aantal algemene vergaderingen – Aanwezigheid: Volgens het prospectus van 4 februari 2016 (blz. 235) geeft u aan dat er op dit moment - naast de TRAFIGURA Groep met 24,64% van het kapitaal - drie andere aandeelhouders zijn met elk ongeveer 3% van het kapitaal. Sindsdien wordt enkel nog de TRAFIGURA Groep vermeld. U geeft echter nog steeds aan dat uw aandeelhouders voornamelijk bestaan uit institutionele beleggers in Europa en de Verenigde Staten, naast Belgische particulieren. Sinds 2015 en de toetreding van vertegenwoordigers van TRAFIGURA tot uw Raad van Bestuur, heeft u twee vergaderingen bijeengeroepen in 2015, zes vergaderingen in 2016, vier vergaderingen in 2017, drie vergaderingen in 2018 en drie vergaderingen in 2019. Zijnde persoonlijk aanwezig op vele van deze vergaderingen, heb ik de bijna systematische afwezigheid van TRAFIGURA vastgesteld. Kunt u voor elk jaar aangeven op welke vergadering TRAFIGURA aanwezig of vertegenwoordigd was en aan de stemmingen heeft deelgenomen? Hoe verklaart u de buitengewone afwezigheid van degenen waarvan u beweert uw belangrijkste aandeelhouders te zijn, institutionele beleggers, uw vergaderingen die gewoonlijk worden gehouden met minder dan 5% van het vertegenwoordigde kapitaal bij afwezigheid van TRAFIGURA?
ANTWOORD	
Zoals kan worden afgeleid uit de notulen van de verschillende algemene aandeelhoudersvergaderingen, was Trafigura aanwezig of vertegenwoordigd op de volgende vergaderingen: - 2015: 1 (AVA 29 april) - 2016: 1 (AVA/BAV 27 april) - 2017: 1 (BAV 18 mei) - 2018: 2 (AVA 19 april en BAV 18 mei) - 2019: 1 (AVA 25 juni) Nyrstar heeft geen informatie over de intenties of het gedrag van haar aandeelhouders. Wij stellen vast dat op basis van de transparantiemeldingen die de Vennootschap heeft ontvangen overeenkomstig artikel 14, eerste lid, van de Wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen, momenteel geen enkele andere aandeelhouder dan Trafigura aandelen bezit boven de laagste kennisgevingsdrempel van 3%.	

VRAAG	
20.	5. Aflossing van 8,5% obligaties met vervaldag in september 2019:

	Naast de presentatie van de resultaten over de eerste helft van 2018, in augustus 2018, kondigde u aan dat NYRSTAR (Groep) zou overgaan tot de vervroegde terugbetaling van obligaties van deze uitgifte die op 15 september 2019 vervallen. Op 28 september 2018 werd een verklaring gepubliceerd dat een rond bedrag van EUR 10.000.000 aan obligaties was afgelost. Geef aan door wie deze aflossing werd gedaan, hoeveel verkopers en tegen welke prijs. Vermeld het bedrag dat door de grootste en minst belangrijke verkoper werd verkocht. Hoe verklaart u een dergelijke vervroegde aflossingsoperatie, in september, enkele dagen voor u in oktober 2018 de studie van een noodzakelijke financiële herstructurering meldt, waarbij u in gebreke bleef bij de betaling van de rente op deze lening en voorgesteld wordt deze niet terug te betalen, maar te vervangen door verschillende financiële instrumenten van TRAFIGURA? Welk orgaan van de vennootschap heeft deze beslissing genomen om over te gaan tot een vervroegde terugbetaling onder voorwaarden die aan de markt een boodschap van vertrouwen meedeelt over de capaciteit van het contante geld van de NYRSTAR Groep, terwijl het enkele dagen later alarmerend werd verklaard?
ANTWOORD	
	De obligaties werden op de markt gekocht via een mandaat van Nyrstar aan Goldman Sachs. De terugkoop onder pari werd geacht waarde-creërend te zijn op dat ogenblik en was in lijn met onze communicatie bij de publicatie van de resultaten van het eerste halfjaar van 2018. Aangezien de obligaties op de markt werden gekocht op 21 september 2018 met afwikkeling op 26 september 2018 en annulering op 27 september 2018 hebben wij geen toegang tot de identiteit van de verkopers. De aankoopprijs bedroeg ongeveer 97 cent per EUR 1 nominale waarde. Zoals we hebben benadrukt, heeft de Groep in november 2018 te maken gehad met een verhoogde behoefte aan werkkapitaal, omdat haar liquiditeitspositie plotseling en onverwacht verslechterde na de bekendmaking van de resultaten over het derde kwartaal van 2018, met als gevolg een negatieve berichtgeving in de pers en een verlaging van de kredietratings. In het bijzonder werd een aanzienlijk deel van de handelsfinancieringsregelingen van de Groep opgeschort of beëindigd, of moest een aanzienlijk deel geheel of gedeeltelijk door zekerheden worden gedekt. Dit tekort aan liquiditeit (<i>liquidity squeeze</i>) deed zich voor meer dan een maand na de terugkoop op de markt en annulering van de 10 miljoen euro aan 2019 obligaties op de markt. De beslissing om een aankoop van obligaties op de markt uit te voeren werd genomen door de Raad van Bestuur van Nyrstar, die aan het management de bevoegdheid delegerde om in eerste instantie een beperkte terugkoop van obligaties uit te voeren tot EUR 10 miljoen. De Raad van Bestuur heeft het management geen nieuw mandaat gegeven om bijkomende obligaties terug te kopen wegens bezorgdheid over mogelijke liquiditeitsbeperkingen. De aankoop van de obligaties vond plaats in volledige overeenstemming met de Verordening Marktmissbruik.

VRAAG	
21.	6. 6. De "Handelsovereenkomsten": Uw geconsolideerde verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar 2018, met betrekking tot de handelsovereenkomsten en de daarmee verband houdende financieringsregelingen, richt zich op financiële herstructurering en vermijdt de relatie van specifieke gebeurtenissen die - in het vierde kwartaal van 2018 - de noodzaak

	van de financiële herstructureringsstudie die volgens uw verslag in oktober 2018 van start zou zijn gegaan, met zich mee zouden hebben gebracht. Het is belangrijk om deze gebeurtenissen op te helderen in het licht van alle bestaande handelsovereenkomsten, alle bestaande voorfinancierings- en financieringsovereenkomsten, met hun gedetailleerde clausules die de duur ervan kunnen beperken, en welke initiatieven de tegenpartijen van de Nyrstar-groep hebben genomen die geleid hebben tot dit herstructureringsonderzoek. In het bijzonder, gelieve de elementen op pagina 35 en 39 van de Obligatiehouders Presentatie van 15 april 2019 toe te lichten. Indien uw verslag over 2018 geen verwijzing bevat, wordt ook verwezen naar het prospectus van 4 februari 2016, in het bijzonder op pagina 181 en volgende en op pagina 195 (Materiële contracten). Er dient te worden opgemerkt dat wanneer u, overeenkomstig de bepalingen van artikel 556 van het Wetboek van vennootschappen, de vergadering op de hoogte heeft gebracht van een aantal van de aldus gesloten overeenkomsten, deze informatie onvolledig was, zonder mededeling van de tekst van de overeenkomsten en zonder vermelding van de clausules die deze overeenkomsten in vraag kunnen stellen. Deze informatie werd slechts achteraf aan de vergadering verstrekt. Gelieve, met betrekking tot de gegeven referenties, te specificeren: - alle contracten die tussen uw dochtervennootschappen en/of de moedervennootschap met de TRAFIGURA Groep en haar dochtervennootschappen zijn gesloten met betrekking tot hun toepassingsgebied, de termijnen waarvoor ze zijn gesloten, de "convenanten" en de opzeggingstermijn, alsook alle elementen met betrekking tot de betalingsvoorwaarden voor de levering van ertsconcentraten en andere leveringen en voorgefinancierde bedragen (en onder welke voorwaarden) voor metaal-, zink- en andere ontginningscontracten; - alle andere overeenkomsten met andere handelaars, klanten en banken, waarvan GLENCORE nog steeds lid is (voor uw fabrieken buiten de EU) en tot eind 2018; - het aandeel dat de contracten met de TRAFIGURA Groep vertegenwoordigen in uw aankopen van concentraten en andere leveringen en metaalontginningen en de vergoedingen in alle vormen die in 2018 en 2017 aan TRAFIGURA werden toegekend, waarvan de verkoopsopbrengsten aan Trafigura respectievelijk EUR 636,8 miljoen en EUR 650,8 miljoen bedroegen, en aankopen van Trafigura respectievelijk 621,2 miljoen en EUR 674,9 miljoen bedroegen.
ANTWOORD	
	In overeenstemming met de gerechtelijk beschikking die gisteren werd ontvangen, liggen de belangrijke commerciële overeenkomsten met Trafigura vandaag tijdens de algemene aandeelhoudersvergadering ter inzage. Gezien de vertrouwelijkheidsverplichtingen mogen wij de tegenpartijen of commerciële voorwaarden van onze andere contracten met andere partijen niet bekendmaken. Zoals uiteengezet in onze jaarrekeningen voor 2018 en 2017, bedroegen verkopen aan Trafigura EUR 636,8 miljoen en EUR 650,8 miljoen, respectievelijk, en kopen van Trafigura EUR 621,2 miljoen en EUR 674,9 miljoen.

VRAAG	
22.	7. 7. Andere verplichtingen met TRAFIGURA: Alle overeenkomsten die u op 9 november 2015 met TRAFIGURA hebt ondertekend, hebben u in een situatie van totale afhankelijkheid van deze handelaar en

	tegelijktijd uw dominante aandeelhouder gebracht, ook al heeft deze veel voorzorgsmaatregelen genomen om te proberen te voorkomen dat de feitelijke controle over de vennootschap wordt erkend. In ruil voor haar steun voor de kapitaalverhoging voor een maximum van EUR 125 miljoen, heeft TRAFIGURA in totaal twee commissies verkregen voor een totaal van EUR 6.000.000 (prospectus, blz. 249), d.w.z. 4,8% van het bedrag van haar verbintenis, terwijl de "underwriters" een commissie van 0,3% hebben ontvangen (prospectus, blz. 246). De financiële voorwaarden voor de voorfinanciering werden vervolgens vastgesteld op een LIBOR-bedrag van + 4%. Gezien de rentevoeten sindsdien aanzienlijk zijn gedaald, zijn deze voorwaarden eveneens naar beneden bijgesteld?
ANTWOORD	
De Trafigura-overeenkomsten zijn gesloten tegen marktconforme voorwaarden en we verwijzen naar ons antwoord op uw vorige vraag over het aandeel van de Trafigura-overeenkomsten in de totale transacties van Nyrstar. De variabele rente varieerde met de ontwikkeling van het onderliggende niveau van de LIBOR. De rente voor diverse financieringsfaciliteiten varieert eveneens afhankelijk van de financiële situatie van een vennootschap op het moment dat de financiering wordt geplaatst.	

VRAAG	
23.	8. 8. Toepassing van de artikelen 523 en 524 van het Wetboek van vennootschappen: De enige verwijzingen die hierop betrekking hebben, zijn te vinden in uw niet-geconsolideerde verslag, onder punt 12. Op mijn verzoek per e-mail van 11 juni 2019 heeft de Juridische Dienst van NYRSTAR mij geantwoord dat deze vermelding overeenstemt met de toepassing van artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen in 2018, met de toevoeging: "In 2019 zal ze worden gepubliceerd overeenkomstig de wettelijke bepalingen". Volgens dit verslag (punt 12) heeft de Raad van Bestuur echter op 3 december 2018 de Trade Finance Framework Agreement (TFFA) goedgekeurd, die de kern vormt van de financiële herstructurering, en het is zelfs vanaf 18 november 2018 dat het Comité van Onafhankelijke Bestuurders (CAI) een deskundige Grant THORTON heeft aangesteld om haar te helpen. Op dat moment maakte de heer KONIG nog deel uit van dit Comité. Deze deskundige heeft naar verluidt reeds op 3 december 2018 een advies uitgebracht. In haar speciaal verslag van 26 februari 2019 heeft Commissaris DELOITTE tal van beperkingen gesteld aan de reikwijdte van haar verslag. Dezelfde commissaris is ook van mening dat het op 26 mei 2019 niet mogelijk is om een controleverslag op te stellen over de geconsolideerde en niet-geconsolideerde financiële staten van 2018, bij gebrek aan essentiële informatie. Hoe kunt u de vervulling van de vereiste formaliteiten in overeenstemming met deze artikelen, de geest en het doel ervan rechtvaardigen, terwijl er een flagrante tegenstrijdigheid is in de opeenvolgende verslagen van commissaris DELOITTE die, op 26 februari 2019, geen advies heeft uitgebracht over de omvang van de verrichting en de gevolgen ervan, en wanneer de heer KONIG die zitting heeft gehad in het Comité van Onafhankelijke Bestuurders intussen op 14 maart 2019 formeel door mevrouw MORIARTY is vervangen?

ANTWOORD

De raad van bestuur heeft regelmatig extern juridisch advies gevraagd over de toepassing van de procedure met betrekking tot verbonden partijen overeenkomstig artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen betreffende elke transactie met Trafigura. Gelet op de financiële situatie van de groep heeft de raad van bestuur beslist, in het kader van de goedkeuring van de TFFA die met Trafigura werd afgesloten, om bij wijze van voorzorgsmaatregel de procedure van het Wetboek van vennootschappen met betrekking tot verbonden partijen toe te passen. Zoals hierboven uiteengezet, had ik op dat ogenblik tijdens de Herziening van de Balansstructuur nog niet de rol van uitvoerend voorzitter op zich genomen en was ik nog steeds gekwalificeerd als onafhankelijk bestuurder. Samen met mevrouw Fahy en mevrouw Cable vormde ik het Comité van Onafhankelijke Bestuurders, dat Grant Thornton (of GT) aanstelde als onafhankelijk expert om het Comité bij te staan. Zoals uiteengezet in het jaarverslag 2018 luidt de conclusie van het verslag van het Comité als volgt: "Op basis van de overwegingen zoals hierboven uiteengezet, met inbegrip van het advies uitgegeven door GT, is het Comité van mening dat de [TFFA] niet van dien aard is dat het een nadeel berokkend dat, in het licht van haar huidige beleid, kennelijk onrechtmatig zou zijn. Verder is het Comité van mening dat het onwaarschijnlijk is dat de [TFFA] de Vennootschap zouden benadelen die niet gecompenseerd worden door de voordelen voor de Vennootschap van de [TFFA]." Deloitte heeft haar verslag over de feitelijke bevindingen opgesteld in volledige (vrijwillige) overeenstemming met artikel 524, §2 van het Wetboek van vennootschappen, en beperkingen in haar verslag houden enkel rekening met de reikwijdte van haar opdracht overeenkomstig artikel 524, §2 van het Wetboek van vennootschappen.

We verwijzen ook naar het 524 Verslag van de Onafhankelijke Bestuurders met betrekking tot de Herstructurering dat op 19 juni 2019 op onze website werd gepubliceerd en dat belangrijke overwegingen bevat over de Herstructurering van de Raad van Bestuur, de onafhankelijke bestuurders, GT en Duff & Phelps, een onafhankelijke financiële expert benoemd door de Raad van Bestuur.

Wij verwijzen naar onze verklaring die eerder deze vergadering werkt gemaakt over de 2018 audit.

VRAAG

24. 9. Vragen voor commissaris DELOITTE:

Er is kennis genomen van uw twee rapporten van 26 mei 2019 waaruit blijkt dat de informatie die u ter uwer beschikking heeft u niet toelaat om de situatie van de vennootschap en de gevolgen ervan substantieel te beoordelen.

Hoe snel denkt u in staat te zijn om een gedetailleerd controleverslag op te stellen over de jaarrekening die momenteel wordt voorgelegd aan de vergadering van 25 juni 2019 of een eventuele gewijzigde jaarrekening die op basis van uw controle moet worden opgesteld?

Bent u van mening dat de vergadering in dergelijk geval geldig kan worden bijeengeroepen om te stemmen over de haar voorgelegde jaarrekening, waarover het jaarverslag overeenkomstig artikel 96 (niet-geconsolideerde jaarrekening) melding maakt van een groot aantal uitzonderlijke aanpassingen als gevolg van de voorgestelde financiële herstructurering, alsook het jaarverslag overeenkomstig artikel 119 van het Wetboek van vennootschappen (geconsolideerde jaarrekening), merkwaardig genoeg, door een kunstmatige tijdsindeling, vermeldt dat de rekeningen "op en andere basis dan die van de continuïteit" zijn afgesloten, maar dat de waarderingsregels per 31 december 2018 ongewijzigd zijn gebleven, terwijl het duidelijk is dat een van de voorwaarden van de TFFA is dat de meeste operationele dochtervennootschappen in handen van NewCo in handen van TRAFIGURA zullen zijn?

ANTWOORD
Wij verwijzen naar onze eerdere verklaringen tijdens deze vergadering.