

NYRSTAR NV

STAAT VAN ACTIVA EN PASSIVA 30.06.2026

INHOUDSTABEL:

VOL 3.1: Activa

VOL 3.2: Passiva

VOL 6.19: Waarderingsregels

VOL 6.20: Overige toelichtingen

TOELICHTING

“Boekjaar” = 30 juni 2026

“Vorig boekjaar”

3.1 tot 3.2 = 31 december 2025

4 = 30 juni 2025

“Overgedragen winst (verlies)” samengesteld als volgt:

- Vorig boekjaar :	-1.358.175.624,33 euro
- Boekjaar:	-1.359.507.062,82 euro

JAARREKENING

BALANS NA WINSTVERDELING

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
ACTIVA				
OPRICHTINGSKOSTEN	6.1	20		
VASTE ACTIVA		21/28		
Immateriële vaste activa	6.2	21		
Materiële vaste activa	6.3	22/27		
Terreinen en gebouwen		22		
Installaties, machines en uitrusting		23		
Meubilair en rollend materieel		24		
Leasing en soortgelijke rechten		25		
Overige materiële vaste activa		26		
Activa in aanbouw en vooruitbetalingen		27		
Financiële vaste activa	6.4 / 6.5.1	28		
Verbonden ondernemingen	6.15	280/1		
Deelnemingen		280		
Vorderingen		281		
Ondernemingen waarmee een deelnemingsverhouding bestaat	6.15	282/3		
Deelnemingen		282		
Vorderingen		283		
Andere financiële vaste activa		284/8		
Aandelen		284		
Vorderingen en borgtochten in contanten		285/8		

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
VLOTTENDE ACTIVA		29/58	9.132.416,53	10.627.296,54
Vorderingen op meer dan één jaar		29		
Handelsvorderingen		290		
Overige vorderingen		291		
Vorraden en bestellingen in uitvoering		3		
Vorraden		30/36		
Grond- en hulpstoffen		30/31		
Goederen in bewerking		32		
Gereed product		33		
Handelsgoederen		34		
Onroerende goederen bestemd voor verkoop		35		
Vooruitbetalingen		36		
Bestellingen in uitvoering		37		
Vorderingen op ten hoogste één jaar		40/41	94.132,02	349.095,40
Handelsvorderingen		40		
Overige vorderingen		41	94.132,02	349.095,40
Geldbeleggingen	6.5.1 / 6.6	50/53	7.800.000,00	9.000.000,00
Eigen aandelen		50		
Overige beleggingen		51/53	7.800.000,00	9.000.000,00
Liquide middelen		54/58	1.137.621,52	858.303,16
Overlopende rekeningen	6.6	490/1	100.662,99	419.897,98
TOTAAL VAN DE ACTIVA		20/58	9.132.416,53	10.627.296,54

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
PASSIVA				
EIGEN VERMOGEN				
Inbreng	6.7.1	10/15	-12.719.398,32	-11.387.959,83
Kapitaal		10/11	1.330.530.636,44	1.330.530.636,44
Geplaatst kapitaal		10	114.134.760,97	114.134.760,97
Niet-opgevraagd kapitaal ⁶		100	114.134.760,97	114.134.760,97
		101		
Buiten kapitaal		11	1.216.395.875,47	1.216.395.875,47
Uitgiftepremies		1100/10	1.216.395.875,47	1.216.395.875,47
Andere		1109/19		
Herwaarderingsmeerwaarden		12		
Reserves		13	16.257.028,06	16.257.028,06
Onbeschikbare reserves		130/1	16.257.028,06	16.257.028,06
Wettelijke reserve		130	16.257.028,06	16.257.028,06
Statutair onbeschikbare reserves		1311		
Inkoop eigen aandelen		1312		
Financiële steunverlening		1313		
Overige		1319		
Belastingvrije reserves		132		
Beschikbare reserves		133		
Overgedragen winst (verlies)	(+)/(-)	14	-1.359.507.062,82	-1.358.175.624,33
Kapitaalsubsidies		15		
Voorschot aan de vennoten op de verdeling van het netto-actief ⁷		19		
VOORZIENINGEN EN UITGESTELDE BELASTINGEN		16	10.347.807,52	10.451.584,84
Voorzieningen voor risico's en kosten		160/5	10.347.807,52	10.451.584,84
Pensioenen en soortgelijke verplichtingen		160		
Belastingen		161		
Grote herstellings- en onderhoudswerken		162		
Milieuverplichtingen		163		
Overige risico's en kosten	6.8	164/5	10.347.807,52	10.451.584,84
Uitgestelde belastingen		168		

⁶ Bedrag in mindering te brengen van het geplaatst kapitaal.

⁷ Bedrag in mindering te brengen van de andere bestanddelen van het eigen vermogen.

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
SCHULDEN		17/49	11.504.007,33	11.563.671,53
Schulden op meer dan één jaar	6.9	17		
Financiële schulden		170/4		
Achtergestelde leningen		170		
Niet-achtergestelde obligatieleningen		171		
Leasingschulden en soortgelijke schulden		172		
Kredietinstellingen		173		
Overige leningen		174		
Handelsschulden		175		
Leveranciers		1750		
Te betalen wissels		1751		
Vooruitbetalingen op bestellingen		176		
Overige schulden		178/9		
Schulden op ten hoogste één jaar	6.9	42/48	11.340.456,32	11.441.356,31
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen		42	10.920.225,18	
Financiële schulden		43		10.832.406,40
Kredietinstellingen		430/8		
Overige leningen		439		10.832.406,40
Handelsschulden		44	385.713,52	579.084,08
Leveranciers		440/4	385.713,52	579.084,08
Te betalen wissels		441		
Vooruitbetalingen op bestellingen		46		
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	6.9	45	34.517,62	29.865,83
Belastingen		450/3	15.756,63	29.865,83
Bezoldigingen en sociale lasten		454/9	18.760,99	
Overige schulden		47/48		
Overlopende rekeningen	6.9	492/3	163.551,01	122.315,22
TOTAAL VAN DE PASSIVA		10/49	9.132.416,53	10.627.296,54

RESULTATENREKENING

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
Bedrijfsopbrengsten		70/76A	244.193,89	1.578.360,63
Omzet	6.10	70		
Voorraad goederen in bewerking en gereed product en bestellingen in uitvoering: toename (afname) (+)/(-)		71		
Geproduceerde vaste activa		72		
Andere bedrijfsopbrengsten	6.10	74	20.393,24	39.374,97
Niet-recurrente bedrijfsopbrengsten	6.12	76A	223.800,65	1.538.985,66
Bedrijfskosten		60/66A	1.496.012,23	4.449.038,51
Handelsgoederen, grond- en hulpstoffen		60		
Aankopen		600/8		
Voorraad: afname (toename) (+)/(-)		609		
Diensten en diverse goederen		61	1.599.664,55	4.372.402,88
Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen (+)/(-)	6.10	62		
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, op immateriële en materiële vaste activa		630		
Waardeverminderingen op voorraden, op bestellingen in uitvoering en handelsvorderingen: toevoegingen (terugnemingen) (+)/(-)	6.10	631/4		
Voorzieningen voor risico's en kosten: toevoegingen (bestedingen en terugnemingen) (+)/(-)	6.10	635/8	-103.777,32	-4.482,84
Andere bedrijfskosten	6.10	640/8	125,00	81.118,47
Als herstructureringskosten geactiveerde bedrijfskosten (-)		649		
Niet-recurrente bedrijfskosten	6.12	66A		
Bedrijfswinst (Bedrijfsverlies)		9901	-1.251.818,34	-2.870.677,88

	Toel.	Codes	Boekjaar	Vorig boekjaar
Financiële opbrengsten		75/76B	78.630,78	203.674,20
Recurrente financiële opbrengsten		75	78.630,78	203.674,20
Opbrengsten uit financiële vaste activa		750		
Opbrengsten uit vlottende activa		751	78.504,33	203.331,12
Andere financiële opbrengsten	6.11	752/9	126,45	343,08
Niet-recurrente financiële opbrengsten	6.12	76B		
Financiële kosten	6.11	65/66B	134.699,63	288.978,34
Recurrente financiële kosten		65	134.699,63	288.978,34
Kosten van schulden		650	133.058,67	285.130,73
Waardeverminderingen op vlottende activa andere dan voorraden, bestellingen in uitvoering en handelsvorderingen: toevoegingen (terugnemingen) (+)/(-)		651		
Andere financiële kosten		652/9	1.640,96	3.847,61
Niet-recurrente financiële kosten	6.12	66B		
Winst (Verlies) van het boekjaar vóór belasting (+)/(-)		9903	-1.307.887,19	-2.955.982,02
Onttrekking aan de uitgestelde belastingen		780		
Overboeking naar de uitgestelde belastingen		680		
Belastingen op het resultaat (+)/(-)	6.13	67/77	23.551,30	
Belastingen		670/3	23.551,30	
Regularisering van belastingen en terugneming van voorzieningen voor belastingen		77		
Winst (Verlies) van het boekjaar (+)/(-)		9904	-1.331.438,49	-2.955.982,02
Onttrekking aan de belastingvrije reserves		789		
Overboeking naar de belastingvrije reserves		689		
Te bestemmen winst (verlies) van het boekjaar (+)/(-)		9905	-1.331.438,49	-2.955.982,02

WAARDERINGSREGELS

Waarderingsregels Nyrstar NV (hierna "de Vennootschap") Algemeen:

De waarderingsregels zijn opgesteld in overeenstemming met de bepalingen van het Koninklijk Besluit d.d. 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen betreffende de waarderingsregels. Als gevolg van de Herstructurering (zoals gedefinieerd hieronder) en de resultaten van de Buitengewone Algemene Vergadering ("BAV") van 9 december 2019, waar de aandeelhoudersvergadering de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap verwierp, zijn de halfjaarlijkse financiële overzichten van de Vennootschap per 30 juni 2026 opgesteld op basis van discontinuïteit. Voor meer informatie omtrent de gevolgen van de Herstructurering, gelieve te verwijzen naar "Informatie over verbonden partijen".

Waarderingsregels toegepast op de balans van de Vennootschap opgesteld op basis van discontinuïteit omvatten:

I. Financiële vaste activa

De deelnemingen worden geboekt aan het laagste van de realisatiewaarde en de historische aanschaffingswaarde.

II. Vlottende activa en schulden

Vlottende activa, die de opgelopen BTW omvatten op lopende uitgaven waarvoor de Vennootschap terugbetaling heeft ontvangen of verwacht te ontvangen van de bevoegde autoriteiten, en vlottende schulden worden gewaardeerd aan hun realisatiewaarde. Op 30 juni 2026 zijn de realisatiewaarden gelijk aan de nominale waarden. Vlottende activa en schulden die uitgedrukt zijn in vreemde valuta, worden omgerekend aan de slotkoersen die gelden op afsluitdatum van de balans. De negatieve (niet-gerealiseerde) omrekeningsverschillen worden in de resultatenrekening opgenomen. Op basis van het voorzichtigheidsprincipe worden de positieve, niet-gerealiseerde omrekeningsverschillen op balansdatum als over te dragen opbrengsten geboekt.

III. Voorzieningen voor risico's en kosten

Voorzieningen worden opgenomen om verliezen en kosten te dekken die voortvloeien uit een gebeurtenis uit het verleden waarvan de aard duidelijk vaststaat en die op de balansdatum waarschijnlijk of zeker worden geacht, doch waarvan het bedrag niet vaststaat. De voorzieningen die betrekking hebben op voorgaande boekjaren worden regelmatig herzien en tegengeboekt wanneer ze geen voorwerp meer hebben of wanneer de risico's of kosten gerealiseerd zijn.

IV. Resultatenrekening

Er wordt rekening gehouden met alle kosten en opbrengsten die betrekking hebben op het boekjaar ongeacht de dag waarop deze kosten en opbrengsten worden betaald of geïnd.

Aanpassingen die werden geboekt met betrekking tot de waardering en de classificatie van bepaalde balansposten als gevolg van het opstellen van de halfjaarlijkse financiële overzichten per 30 juni 2026 op basis van discontinuïteit:

a) De oprichtingskosten werden volledig afgeschreven zoals vereist door artikel 3:6 van het Koninklijk Besluit d.d. 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

b) Toelichting bij de bepaling van de verwachte, vermoedelijke realisatiewaarde overeenkomstig artikel 3:6 van het Koninklijk Besluit d.d. 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Voor 28 juli 2022 had de Vennootschap, in haar geldbeleggingen, een 2%-aandelenbelang in NN2 NewCo Limited ("NN2") ten gevolge van de uitgifte door NN2 van een 2%-aandelenbelang in NN2 aan de Vennootschap, waarbij het resterende 98%-belang werd uitgegeven aan Nyrstar Holdings Plc (een holdingvennootschap binnen de Trafigura vennootschapsgroep, vroeger bekend onder de naam Nyrstar Holdings Limited). De Vennootschap had ook een Putoptie (zoals hieronder gedefinieerd) waardoor ze het geheel (maar niet slechts een deel) van haar 2%-belang in NN2 kon verkopen aan een Trafigura entiteit tegen een totale prijs gelijk aan EUR 20 miljoen te betalen aan de Vennootschap. Zoals aangekondigd door de Vennootschap op 28 juli 2022, werd deze Putoptie uitgeoefend door de Vennootschap op 28 juli 2022 (zie de informatie over Verbonden Partijen - 1.2 hieronder) en op 29 juli 2022 ontving de Vennootschap de prijs van EUR 20 miljoen van de Putoptie als gevolg van deze uitoefening. In dit verband wordt verwezen naar de informatie over verbonden partijen met betrekking tot de verplichte vervroegde aflossing en bepalingen inzake beperkt verhaal onder de Lening met Beperkt Regresrecht (Limited Recourse Loan Facility) (voor zover die van toepassing zijn na de ontvangst van de opbrengsten van de uitoefening van de Putoptie (zie 1.4.4. en 1.4.5 hieronder).

c) De beslissing van de BAV van 9 december 2019 om de activiteiten van de Vennootschap niet voort te zetten, heeft geleid tot de verplichting voor de Vennootschap om - voor boekhoudkundige en rapporteringsdoeleinden - een voorziening voor stopzetting te boeken die de geschatte kosten vertegenwoordigt die de Vennootschap verwacht te maken vóór de voltooiing van de vereffening. Op 30 juni 2026 heeft de Vennootschap een voorziening voor stopzetting geboekt van EUR 10,3 miljoen (31 december 2025: EUR 10,4 miljoen) die de geschatte kosten vertegenwoordigt die de Vennootschap verwacht te maken voor de voltooiing van een vereffening die naar verwachting voor het einde van november 2032 (31 december 2025: voor het einde van april 2032) zou worden afgerond. Mogelijke bijkomende rechtszaken kunnen leiden tot een verdere vertraging van deze veronderstelde datum van voltooiing van een vereffening; de Vennootschap heeft daar momenteel geen aanwijzingen voor.

Bij het bepalen van het bedrag van de voorziening per 30 juni 2026 is rekening gehouden met de volgende juridische en regelgevende maatregelen:

De BAV van 9 december 2019 en de beschikking van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank van Antwerpen (afdeling Antwerpen) van 26 juni 2020

Zoals hierboven beschreven, werd op 9 december 2019 een BAV gehouden om te beraadslagen over de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap en een voorgestelde kapitaalvermindering. De aandeelhoudersvergadering verwierp de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap. De aandeelhoudersvergadering verwierp ook de voorgestelde kapitaalvermindering, waardoor deze niet werd uitgevoerd. De Raad van Bestuur van de Vennootschap had de nodige maatregelen genomen om de nodige verslagen op te stellen met haar commissaris en had een nieuwe BAV bijeengeroepen om een voorstel tot vereffening formeel te overwegen. Die BAV zou eerst gehouden worden op 25 maart 2020, maar moest uitgesteld worden wegens de Covid-19 uitbraak en de overeenkomstige beperkingen die in Europa waren ingevoerd. De Vennootschap riep de BAV op 30 april 2020 opnieuw bijeen voor 2 juni 2020 en, als het vereiste aanwezigheidsquorum niet gehaald zou worden, voor 30 juni 2020.

WAARDERINGSREGELS

Bepaalde aandeelhouders spanden een kortgeding aan voor de rechtbank van Antwerpen om de rechtbank te verzoeken te bevelen dat de beslissing over de ontbinding van de Vennootschap, na de BAV van 9 december 2019, wordt uitgesteld (i) tot drie maanden nadat een eindverslag is uitgebracht door een college van deskundigen waarvan de benoeming is gevraagd in een afzonderlijke procedure voor de rechtbank, of, als alternatief (ii) tot drie maanden nadat een definitieve beslissing is genomen in de voornoemde procedure over de benoeming van een college van deskundigen.

Op 26 juni 2020 verwierp de rechtbank van Antwerpen de vordering van de minderheidsaandeelhouders voor het uitstel tot drie maanden nadat een eindverslag is uitgebracht door een college van deskundigen waarvan de benoeming wordt gevraagd. De rechtbank heeft echter wel hun vordering toegewezen voor het uitstel van de beslissing over de ontbinding van de Vennootschap tot drie maanden nadat er een in definitieve (d.i. in kracht van gewijsde gegane) beslissing is over de aanstelling van een college van deskundigen. Bijgevolg werd, in overeenstemming met de beschikking van de rechtbank van 26 juni 2020, de voor 30 juni 2020 geplande (tweede) BAV met de besluiten over het voorstel tot ontbinding van de Vennootschap op de agenda, uitgesteld. Zoals aangekondigd op 14 februari 2023, was de Vennootschap, in het licht van de aankondiging in de pers dat bepaalde aandeelhouders van de Vennootschap een beroep bij het Hof van Cassatie zouden instellen tegen het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 17 november 2022 met betrekking tot de vordering tot aanstelling van een college van deskundigen (welk beroep ondertussen is verworpen bij arrest van 2 mei 2024), van oordeel dat het niet opportuun is om hangende het cassatieberoep haar verplichting tot agendering van de ontbinding uit te voeren. De Vennootschap heeft derhalve aangekondigd dat zij geen stappen zou ondernemen om een algemene vergadering bijeen te roepen met de ontbinding als agendapunt (of voorbereidende handelingen daartoe te verrichten) tot het arrest van het Hof van Cassatie, en dat zij de markt tegen die tijd op de hoogte zou brengen. Op 2 mei 2024 heeft het Hof van Cassatie het beroep van de aandeelhouders verworpen. Op dezelfde dag kondigde de Vennootschap aan dat ze de ontbinding of de voortzetting van de Vennootschap op dat moment niet zou voorleggen aan de algemene vergadering en dat ze niet eerder op deze zaak zou terugkomen dan nadat de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) een uitspraak zal hebben gedaan over het verzoekschrift voor voorlopige maatregelen dat door een groep van minderheidsaandeelhouders werd neergelegd op 11 maart 2024. Naar aanleiding van de uitspraak van 9 januari 2025 van de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) om de beoordeling ten gronde van het verzoekschrift voor voorlopige maatregelen uit te stellen, kondigde de Vennootschap op 6 februari 2025 aan dat ze het in dit stadium niet in het belang van de Vennootschap achtte om de ontbinding of de voortzetting van de Vennootschap voor te leggen aan de algemene vergadering en dat ze zou beoordelen of dit standpunt in het vennootschapsbelang van de Vennootschap moet worden heroverwogen, inclusief indien en wanneer er verdere ontwikkelingen zijn. Sinds die datum is de procedure voor de Sanctiecommissie van de FSMA afgesloten en heeft het Marktenhof, bij uitspraak van 18 maart 2026, het beroep van bepaalde aandeelhouders tegen het besluit van de Sanctiecommissie van de FSMA verworpen. De betrokken aandeelhouders hebben tegen de uitspraak van het Marktenhof geen beroep ingesteld bij het Hof van Cassatie.

Gelet op de opeenvolging van gebeurtenissen zoals hierboven beschreven en de dalende liquiditeit van de Vennootschap, had de Raad van Bestuur in zijn uitnodiging van 29 mei 2026 voor een algemene aandeelhoudersvergadering op 30 juni 2026 voorgesteld om te stemmen over de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap. Het afkeuren van de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap, zoals aanbevolen door de Raad van Bestuur in de uitnodiging, zou geleid hebben tot het bijeenroepen van een buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering om te besluiten over de vrijwillige ontbinding van de Vennootschap en de aanstelling van een of meer vereffenaar(s) conform artikel 2:71 van het Belgisch Wetboek van vennootschappen en verenigingen ("WVV"). Zulke vrijwillige ontbinding zou moeten zijn goedgekeurd met een meerderheid van 75% van de uitgebrachte stemmen en met een quorumvereiste van ten minste 50% van het aandelenkapitaal. De aanstelling van een of meer vereffenaars zou met een meerderheid van de uitgebrachte stemmen moeten zijn goedgekeurd. Zoals echter bij persbericht van 24 juni 2026 is meegedeeld, heeft de Raad van Bestuur besloten het agendapunt betreffende de voortzetting van de activiteiten van de agenda van de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering te schrappen, gezien de ontwikkelingen in de aanloop naar die vergadering. De Vennootschap heeft dit besluit genomen om aandeelhouders in staat te stellen een weloverwogen beslissing te nemen en alle meest recente beschikbare informatie met betrekking tot de voortzetting te verwerken, namelijk de brief die op 22 juni 2026 is ontvangen van Urion Investments Holdings Ltd, een vennootschap van de Trafigura-groep, waarin deze stelt dat ze zich van stemming zou onthouden over het agendapunt betreffende de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap, en het onafhankelijke juridische advies dat de Vennootschap heeft ingewonnen en op haar website heeft gepubliceerd betreffende de gevolgen van een ontbinding en vereffening voor de lopende strafrechtelijke procedure en op de mogelijkheden die de Vennootschap heeft om haar rechten te vrijwaren door een vordering in te stellen tegen verantwoordelijke derden, mocht de situatie zulks vereisen.

Daarnaast heeft de Vennootschap, sinds de publicatie op 29 mei 2026 van de uitnodiging voor de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering die op 30 juni 2026 werd gehouden, op 6 juni 2026 vernomen dat zij formeel in verdenking is gesteld wegens beweerde valsheid en gebruik van valse jaarrekeningen, alsook wegens beweerd misbruik van vennootschapsgoederen. De Vennootschap heeft toegang tot het strafdossier gevraagd, maar dit werd geweigerd, zodat zij op dit moment de aard van de onderliggende feiten niet correct kan beoordelen.

Daarenboven heeft de Vennootschap op 26 juni 2026 vernomen dat bepaalde aandeelhouders opnieuw een verzoekschrift voor voorlopige maatregelen hebben ingediend bij de Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout). Dit verzoekschrift werd neergelegd in het kader van de procedure ten gronde die deze eisende aandeelhouders hebben ingesteld (deze laatste procedure staat momenteel op de rol op verzoek van die eisende aandeelhouders).

Gelet op het bovenstaande en rekening houdend met de recentste ontwikkelingen, zal de Vennootschap blijven monitoren wanneer het in haar belang is om de ontbinding of voortzetting van de Vennootschap ter stemming voor te leggen aan de algemene aandeelhoudersvergadering. Bij het beoordelen van de gepaste volgende stappen zal de Raad van Bestuur zorgvuldig afwegen wat in het vennootschapsbelang is, waarbij men rekening zal houden met de liquiditeitssituatie van de Vennootschap, de lopende civiele procedures, het strafrechtelijk onderzoek en de feitelijke informatie waarover de Raad van Bestuur in iedere fase over beschikt. De Raad van Bestuur merkt echter op dat een ontbinding of voortzetting een beslissing van een buitengewone aandeelhoudersvergadering blijft, maar is van mening dat een besluit van de aandeelhouders over de ontbinding of voortzetting van de Vennootschap niet langer moet worden uitgesteld dan wat noodzakelijk is, gezien de liquiditeitssituatie van de Vennootschap en het ontbreken van inkomstgenererende activiteiten, naast de belegging van haar liquide middelen in termijndeposito's.

Procedure ten gronde tegen onder andere de Vennootschap en sommige van haar huidige en voormalige bestuurders

Op 29 mei 2020 heeft een groep aandeelhouders de Vennootschap, enkele van haar huidige bestuurders en de voormalige commissaris van de Vennootschap, Deloitte, gedagvaard voor de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout). Deze dagvaarding werd op

WAARDERINGSREGELS

een aantal punten verbeterd door een nieuwe dagvaarding op 9 november 2020.

De Vennootschap vernam dat dezelfde groep aandeelhouders rond dezelfde tijd ook dagvaardingen had uitgebracht tegen bepaalde voormalige bestuurders van de Vennootschap en tegen de Trafigura Vennootschappen.

In hun dagvaardingen brengen de eisende aandeelhouders onder andere de volgende vorderingen:

- een minderheidsvordering voor rekening van de Vennootschap voor beweerde tekortkomingen in het bestuur door de bestuurders en inbreuken op het WVV en de statuten van de Vennootschap. Deze minderheidsvordering is een afgeleide vordering waarbij de eventuele opbrengst zou toekomen aan de Vennootschap (en niet aan de eisende aandeelhouders). De eisers vragen met name dat de gedaagde bestuurders, Deloitte en de Trafigura Vennootschappen hoofdelijk worden veroordeeld tot het betalen van schadevergoeding aan de Vennootschap, die in de (verbeterende) dagvaarding wordt begroot op ten minste EUR 1,2 miljard. De Vennootschap begrijpt dat de eisende aandeelhouders de beweerde schade vandaag begroten op ten minste EUR 2 miljard;
- een rechtstreekse aansprakelijkheidsvordering tegen onder andere bepaalde huidige en voormalige bestuurders voor fouten waardoor de eisende aandeelhouders beweren individuele schade te hebben geleden. Op basis hiervan vorderen de eisers een persoonlijke schadevergoeding, voorlopig geraamd op EUR 1;
- een vordering tegen de Vennootschap voor de terugbetaling van door de eisende aandeelhouders gemaakte kosten die niet door de andere gedaagden zouden worden vergoed.

De behandeling van deze vorderingen is onmiddellijk na de inleidende zitting op 18 november 2020 (op verzoek van de eisende aandeelhouders) voor onbepaalde tijd uitgesteld, met uitzondering van de procedure tegen de Trafigura Vennootschappen, waarin conclusies zijn uitgewisseld tussen de laatste en de eisende aandeelhouders. De Vennootschap begrijpt dat de groep van eisende aandeelhouders in deze conclusies een vordering heeft ingesteld tegen de Trafigura Vennootschappen tot nietigverklaring van bepaalde transacties sinds 2015.

Bij tussenvonnis van 26 juli 2022 heeft de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) de procedure tegen de Trafigura Vennootschappen samengevoegd met de procedure tegen sommige van de huidige en voormalige bestuurders van de Vennootschap en Deloitte. Vervolgens zijn op 27 februari 2023 dertien nieuwe eisende aandeelhouders vrijwillig tussengekomen in deze procedure (die voor het overige voor onbepaalde tijd is opgeschort op verzoek van de eisende aandeelhouders).

Op 22 januari 2024 heeft Deloitte een conclusie in deze procedure neergelegd. In deze conclusies vraagt Deloitte dat de vorderingen van de eisende aandeelhouders als onontvankelijk, minstens ongegrond, worden verklaard en dat de eisende aandeelhouders worden veroordeeld tot de gerechtskosten. In ondergeschikte orde vraagt Deloitte dat de Vennootschap en de bij deze procedure betrokken bestuurders hoofdelijk, in solidum, of de ene bij gebreke aan de andere worden veroordeeld om Deloitte te vrijwaren voor alle veroordelingen (met inbegrip van interesten en kosten) die zij zou oplopen ten opzichte van de eisende aandeelhouders.

De Vennootschap merkt op dat noch de aansprakelijkheidsvorderingen, noch de vordering tot nietigverklaring tegen de Vennootschap zijn ingesteld. De Vennootschap betwist formeel de aantijgingen van de eisende aandeelhouders met betrekking tot de Vennootschap en zal deze behandelen in de procedure ten gronde.

Verzoeken om voorlopige maatregelen in het kader van de procedure ten gronde

Op 11 maart 2024 hebben de eisende aandeelhouders een verzoekschrift voor voorlopige maatregelen ingediend op basis van art. 19, lid 3 van het Gerechtelijk Wetboek. Zij dienden dit verzoek in in het kader van de (samengevoegde) procedure ten gronde die hangende is voor de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) tegen de Vennootschap, enkele van haar huidige en voormalige bestuurders, de Trafigura Vennootschappen en Deloitte. De eisende aandeelhouders verzochten de rechtbank om de volgende voorlopige maatregelen op te leggen, zoals aangepast in hun conclusies van 30 augustus 2024:

- de aanstelling van een voorlopig bewindvoerder in de Vennootschap (of, in ondergeschikte orde, een lasthebber ad hoc) gedurende een termijn van 12 maanden met mogelijkheid tot verlenging, minstens tot aan een definitieve beslissing in de procedure ten gronde, met als opdracht om alle taken van beheer en bestuur in de meest ruime zin over te nemen;
- een bevel tegen de Vennootschap en de betrokken bestuurders om volledig mee te werken met de voorlopig bewindvoerder (of lasthebber ad hoc) onder verbeurte van dwangsommen;
- een veroordeling van de Vennootschap tot de provisionering van de kosten van de voorlopig bewindvoerder of lasthebber ad hoc;
- de onmiddellijke opschorting van de uitvoerbaarheid van alle, of minstens een deel van de verbintenissen onder de Limited Recourse Loan Facility gesloten tussen de Vennootschap en NN2 Newco Limited, tot aan een definitieve beslissing in de procedure ten gronde, minstens voor de volledige duurtijd van het mandaat van de voorlopig bewindvoerder dan wel van de lasthebber ad hoc.

De eisende aandeelhouders verzochten de rechtbank om enkel te oordelen over het verzoek tot voorlopige maatregelen en om de behandeling van de vorderingen ten gronde verder uit te stellen.

Het verzoek om voorlopige maatregelen werd besproken op de inleidingszitting van 25 april 2024. De pleidooien werden gehouden op 28 november 2024. De Vennootschap betwist de aantijgingen van de eisende aandeelhouders en verdedigde bijgevolg haar positie in de procedure met betrekking tot de voorlopige maatregelen.

Bij vonnis van 9 januari 2025 heeft de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) het verzoek tot aanstelling van een voorlopig bewindvoerder of lasthebber ad hoc onvankelijk verklaard, maar beslist om de beoordeling van de gegrondheid van dit verzoek uit te stellen. De rechtbank stelde vast dat er momenteel geen aanwijzingen zijn dat de Raad van Bestuur van de Vennootschap niet naar behoren functioneert en merkte op dat er momenteel een procedure voor de Sanctiecommissie van de FSMA hangende is, evenals een strafrechtelijk onderzoek. Met het oog hierop heeft de rechtbank de beoordeling ten gronde van het verzoek tot aanstelling van een voorlopig bewindvoerder of lasthebber ad hoc uitgesteld tot na een uitspraak van zowel de Sanctiecommissie van de FSMA als de raadkamer of de kamer van inbesluidigingstelling. De rechtbank heeft het verzoek dus voor onbepaalde tijd verdaagd.

Op 26 juni 2026 hebben de eisende aandeelhouders een nieuw verzoekschrift voor voorlopige maatregelen neergelegd op basis van art. 19, lid 3 van het Gerechtelijk Wetboek. In deze procedure verzoeken de eisende aandeelhouders de rechtbank om de aanstelling van een voorlopig bewindvoerder in de Vennootschap met als opdracht om met uitsluiting van de bevoegdheid van de raad van

WAARDERINGSREGELS

bestuur alle taken van beheer en bestuur van de Vennootschap over te nemen, tot de uitspraak van de raadkamer of de kamer van inbeschluidigingstelling over de regeling van de rechtspleging in het lopende strafonderzoek te Antwerpen dan wel tot het eindvonnis in de bodemprocedure indien dat eerder tussenkomt of voor elke andere door de rechtbank te bepalen duur.

In ondergeschikte orde vragen de eisende aandeelhouders om de aanstelling van een voorlopig bewindvoerder die binnen de raad van bestuur van de Vennootschap optreedt en bekleed wordt met (a) de bevoegdheid om vorderingen tegen derden en tegen de commissaris in te stellen en (b) een vetorecht voor bepaalde beslissingen, voor dezelfde duur als de in hoofddeurde gevraagde maatregel.

In uiterst ondergeschikte orde vragen de eisende aandeelhouders de aanstelling van een lasthebber ad hoc in de Vennootschap voor dezelfde duur als de andere gevraagde maatregelen.

In nog meer ondergeschikte orde vragen de eisende aandeelhouders om in afwachting van de uitspraak van de raadkamer of de kamer van inbeschluidigingstelling, en voor dezelfde duur, enkele bewarende maatregelen te bevelen.

De eisende aandeelhouders vragen ook dat de Vennootschap zou worden veroordeeld tot de kosten van het geding, met inbegrip van de kosten en het ereloon van de voorlopig bewindvoerder of lasthebber ad hoc.

De Vennootschap betwist de aantijgingen van de eisende aandeelhouders en zal haar positie verdedigen in de procedure.

Onderzoek door de FSMA en procedure voor de Sanctiecommissie met betrekking tot de informatieverstrekking door de Vennootschap

In september 2019 besliste het Directiecomité van de FSMA om een onderzoek in te stellen naar de informatieverstrekking door de Vennootschap op 30 oktober 2018 (de Beoordelingsdatum). De FSMA heeft zelf op verschillende tijdstippen over dit onderzoek gecommuniceerd:

- aanvankelijk spitste het onderzoek van de FSMA zich toe op de informatie verstrekt over de commerciële relatie met Trafigura. In een persbericht van 29 mei 2020 maakte de FSMA echter bekend dat het onderzoek werd uitgebreid met twee bijkomende elementen: de bekendgemaakte informatie (i) over de verwachte winstbijdrage van de herontwikkeling van de Australische Port Pirie-smelter en de totale kosten van dit project, en (ii) over de solvabiliteits- en liquiditeitspositie van de Vennootschap op het einde van 2018.
- in een persbericht van 25 juli 2022 gaf de FSMA een stand van zaken van het onderzoek. De FSMA gaf daarbij onder andere te kennen dat de auditeur een voorlopig verslag had opgesteld.
- in een persbericht van 30 september 2022 maakte de FSMA bekend dat het Directiecomité van de FSMA, na beraadslaging over het definitieve verslag van de auditeur, had besloten een procedure tegen de Vennootschap in te stellen voor de Sanctiecommissie van de FSMA, die tot het opleggen van een administratieve boete kan leiden. Het komt de Sanctiecommissie toe om te oordelen of er al dan niet sprake is van een inbreuk en om te beslissen over de eventuele oplegging van een administratieve geldboete. In het persbericht van de FSMA werd ook toegelicht welke grieven het Directiecomité heeft weerhouden ten aanzien van de Vennootschap en werd uiteengezet dat het Directiecomité de kennisgeving van grieven heeft overgemaakt aan de procureur des Konings van het parket Antwerpen (zie hieronder). Ten slotte vermeldde het persbericht dat het Directiecomité de auditeur had verzocht om een bijkomend verslag over de mogelijke toepassing van een administratieve boete op elk van de bestuurders (of hun vaste vertegenwoordigers) van de Vennootschap die in functie waren op het moment van de feiten.

De Vennootschap bevestigt dat het Directiecomité van de FSMA haar op 30 september 2022 in kennis heeft gesteld van de grieven, haar het definitieve verslag van het onderzoek van de auditeur heeft bezorgd en het dossier vervolgens heeft doorverwezen naar de Sanctiecommissie.

Later heeft het Directiecomité van de FSMA ook het dossier tegen de bestuurders van de Vennootschap die in functie waren op het ogenblik van de feiten, doorverwezen naar de Sanctiecommissie. De Sanctiecommissie heeft deze zaak vervolgens samengevoegd met de zaak tegen de Vennootschap, alsook in het verlengde daarvan een kalender bepaald.

De Vennootschap is van mening dat zij te allen tijde de vereiste informatie overeenkomstig de relevante financiële regelgeving en wetgeving heeft bekendgemaakt, en heeft dit standpunt verdedigd in de procedure voor de Sanctiecommissie.

In haar beslissing van 26 september 2025 bevestigt de Sanctiecommissie dat de Vennootschap op de Beoordelingsdatum inderdaad correct en waarheidsgetrouw heeft gecommuniceerd over:

- haar relatie met Trafigura en de voorwaarden van de commerciële overeenkomsten. De Sanctiecommissie oordeelt onder meer dat niet bewezen is dat de commerciële overeenkomsten tussen Trafigura en de Nyrstargroep niet marktconform of onevenwichtig zouden zijn en, bijgevolg, de houding van Trafigura niet ondersteunend zou zijn. Zij voegt daaraan toe dat de markt voldoende vertrouwd was met de genuanceerde betekenis van de omschrijving van Trafigura als ondersteunende aandeelhouder en de aanmerking daarvan als een belangrijk of cruciaal investeringshoofdpunt.
- de solvabiliteitspositie van de Vennootschap. De Sanctiecommissie acht het meer bepaald niet bewezen dat de Vennootschap essentiële informatie over haar schuldgraad en financieringsbronnen niet publiek zou hebben gemaakt. De markt was voldoende bekend met haar structureel hoge schuldgraad. De Sanctiecommissie ziet ook "geen reden waarom de Vennootschap op de Beoordelingsdatum zou hebben moeten twijfelen aan de continuïteit van haar rekeningen met betrekking tot het boekjaar 2018".
- de verwachte EBITDA-bijdrage van de herontwikkeling van Port Pirie. De Sanctiecommissie stelt dat het niet afdoende is bewezen dat de bevestiging van de guidance m.b.t. de winstverwachting van de herontwikkeling van Port Pirie op de Beoordelingsdatum zou getuigen van overdreven optimisme.

De Sanctiecommissie oordeelt weliswaar ook dat de communicatie van de Vennootschap op de Beoordelingsdatum over haar

WAARDERINGSREGELS

liquiditeitspositie in bepaalde opzichten onjuist en misleidend is geweest. Dat is met name het geval doordat de liquiditeit "zonder meer werd omschreven als een "sterke toegezegde liquiditeit van 631 miljoen EUR", terwijl deze inmiddels was gedaald tot 440 miljoen EUR en het laatste wekelijks liquiditeitsvoorzicht per eind december 2018 stabiliseerde op een positief bedrag lager dan 200 miljoen EUR, en op haar website bovendien als "versterkt", terwijl de liquiditeit was afgenomen ten opzichte van het vorige kwartaal". Volgens de Sanctiecommissie was "deze liquiditeitspositie of toegezegde liquiditeit op korte termijn/tot eind 2018 op dat ogenblik (de Beoordelingsdatum [...]) niet langer sterk [...], maar slechts voldoende of toereikend". De Sanctiecommissie oordeelt dat de Vennootschap aldus een inbreuk heeft gepleegd op het verbod van marktmanipulatie zoals omschreven in artikel 15 juncto artikel 12, eerste lid, c) MAR. Zij spreekt de bestuurders van de Vennootschap die in functie waren op de Beoordelingsdatum vrij voor de grief dat zij als leden van de raad van bestuur van de Vennootschap zouden hebben deelgenomen, in de zin van artikel 12, lid 4 MAR, aan de beslissing om die informatie voor rekening van de Vennootschap te verspreiden terwijl zij wisten of hadden moeten weten dat deze informatie onjuist of misleidend was.

De Sanctiecommissie wijst de overige aantijgingen met betrekking tot de verspreide informatie over de liquiditeitspositie van de Vennootschap af. Zo oordeelt zij onder meer dat er op de Beoordelingsdatum nog geen sprake was van een liquiditeitscrisis, dat ze niet overtuigd is "dat de liquiditeitspositie op de Beoordelingsdatum onder onmiddellijke druk stond door de imminente beëindiging van de vooruitbetalingsregelingen met Trafigura en Glencore en/of twijfels over de beschikbaarheid van de TWCF" en dat het evenmin bewezen is dat de Vennootschap in haar communicatie het urgent en ingrijpend karakter van de kapitaalherstructurering zou hebben verhuld.

Tot slot heeft de Sanctiecommissie van de FSMA zich ook gebogen over de uitgestelde openbaarmakingen van voorwetenschap van 21 november en 6 december 2018. De Vennootschap had dit uitstel gedocumenteerd via MAR-logs, maar na de openbaarmakingen is de Vennootschap niet onmiddellijk overgegaan tot kennisgeving aan de FSMA. De Sanctiecommissie oordeelt dat de Vennootschap aldus een inbreuk heeft gepleegd op de verplichting zoals omschreven in artikel 17, lid 4, alinea 3 MAR en artikel 4, lid 2 van de Uitvoeringsverordening 2016/2055. Deze vergetelheid staat los van het onderzoek naar de communicatie over de relatie met Trafigura, de financiële positie en de herontwikkeling van Port Pirie.

De Sanctiecommissie besloot om aan de Vennootschap een administratieve geldboete op te leggen van EUR 80.000.

(Een deels geanonimiseerde versie van) de beslissing is gepubliceerd op de website van de FSMA).

De Vennootschap is het niet eens met het feit dat de Sanctiecommissie haar op twee punten wel heeft veroordeeld (met name in verband met een beperkt aantal aspecten van haar communicatie op 30 oktober 2018 over haar liquiditeitspositie, alsook vanwege ontijdige kennisgeving aan de FSMA van uitstel van openbaarmaking van voorwetenschap), waarvoor de FSMA een administratieve geldboete van EUR 80.000 heeft opgelegd. Niettemin heeft zij na zorgvuldige afweging besloten zelf geen beroepsprocedure in te leiden bij het Marktenhof tegen de beslissing van de Sanctiecommissie. Bij die afweging heeft de Vennootschap onder meer rekening gehouden met het feit dat de Sanctiecommissie het merendeel van de grieven heeft afgewezen, alsook met het bedrag van de opgelegde boete.

Op 24 oktober 2025 legden enkele aandeelhouders van de Vennootschap bij het Marktenhof een verzoekschrift neer waarmee zij beroep instellen tegen de beslissing van de Sanctiecommissie. Zij betrokken de Vennootschap en de bestuurders die op 30 oktober 2018 in functie waren in dat beroep.

In hun verzoekschrift vroegen de eisende aandeelhouders dat het Marktenhof de overlegging van bepaalde stukken beveelt, de beslissing van de Sanctiecommissie vernietigt en een eigen beslissing in de plaats stelt. Zij verzochten het Marktenhof concreet:

- te beslissen dat blijft vaststaan dat de Vennootschap een inbreuk heeft gepleegd op het verbod van marktmanipulatie m.b.t. de door de Sanctiecommissie weerhouden grief en op de verplichting om de FSMA onmiddellijk na de uitgestelde openbaarmaking van voorwetenschap hiervan op de hoogte te brengen;
- vast te stellen dat de Vennootschap ook een inbreuk heeft gepleegd op het verbod van marktmanipulatie voor de grieven die door de Sanctiecommissie zijn verworpen; en
- vast te stellen dat de bestuurders die op 30 oktober 2018 in functie waren daaraan hebben deelgenomen en daarvoor passend gesanctioneerd moeten worden.

Ondergeschikt verzochten de aandeelhouders om de beslissing van de Sanctiecommissie te vernietigen en het dossier terug te verwijzen naar de FSMA, te beoordelen welke andere partijen desgevallend in het geding dienen te worden betrokken en uiterst ondergeschikt hier bijkomend onderzoek naar te bevelen.

De Vennootschap betwistte de aantijgingen van de eisende aandeelhouders en heeft haar positie verdedigd in de procedure.

Het Marktenhof heeft de ontvankelijkheid van het beroep van de eisende aandeelhouders en hun verzoek om overlegging van bepaalde stukken, die de Vennootschap betwist, beoordeelt. De pleidooien met betrekking tot deze fase van het beroep van de eisende aandeelhouders voor het Marktenhof hebben plaatsgevonden op 11 februari 2026. Op 18 maart 2026 heeft het Marktenhof uitspraak gedaan en het beroep tegen het besluit van de Sanctiecommissie afgewezen op grond dat het geen rechtsmacht heeft om het beroep te behandelen.

De Vennootschap blijft ervan overtuigd dat ze de voorschriften van de Marktmissbruikverordening (MAR) heeft nageleefd en dat ze steeds correct en waarheidsgetrouw heeft gecommuniceerd. De Vennootschap is tevreden dat de Sanctiecommissie dit, na een grondig onderzoek van de feiten, bevestigt met betrekking tot de hoger aangehaalde punten.

Er is tegen de uitspraak van het Marktenhof geen beroep ingesteld bij het Hof van Cassatie.

Strafrechtelijke onderzoeken

De Vennootschap is op de hoogte van de volgende gerechtelijke onderzoeken.

In 2019 werd een gerechtelijk onderzoek opgestart in Brussel nadat verschillende personen een klacht met burgerlijke partijstelling hadden ingediend. In een beslissing van 1 oktober 2024 besliste de raadkamer van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel om de Vennootschap te ontslaan van rechtsvervolging in dit onderzoek. Tegen deze beslissing werd beroep aangetekend. Bij vonnis van

WAARDERINGSREGELS

5 maart 2025 heeft de kamer van inbeschuldigingstelling van het Franstalige hof van beroep te Brussel het vonnis van de raadkamer bevestigd en de Vennootschap ontslagen van rechtsvervolging. Volgens de raadkamer heeft het onderzoek op geen enkel moment voldoende gronden opgeleverd om de Vennootschap voor de strafrechter te brengen. De Vennootschap heeft dit vonnis integraal en in geanonimiseerde vorm (met betrekking tot de identificatiegegevens van natuurlijke en rechtspersonen, met uitzondering van de Vennootschap) gepubliceerd op haar website: <https://www.nyrstarnv.be/en/investors/results-reports-and-presentations/2025>.

In 2020 werd een gerechtelijk onderzoek gestart in Mechelen. In 2022 werd een onderzoek gestart door het parket van Antwerpen, dat later werd afgesloten. Ook in Antwerpen loopt een gerechtelijk onderzoek, in het kader waarvan een huiszoeking heeft plaatsgevonden. Bij beslissing van 24 oktober 2024 heeft de raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen beslist om de onderzoeksrechter te Mechelen te ontslaan van het strafrechtelijk onderzoek naar de Vennootschap, met het oog op de overdracht van het strafdossier aan de onderzoeksrechter van het gerechtelijk onderzoek te Antwerpen. Tegen deze beslissing werd geen beroep aangetekend. Het gerechtelijk onderzoek in Mechelen wordt dus overgebracht naar Antwerpen.

De Vennootschap werd op 6 juni 2026 door het kabinet van de onderzoeksrechter te Antwerpen in kennis gesteld dat de Vennootschap, in het kader van het lopende strafonderzoek, formeel in verdenking werd gesteld wegens beweerde valsheid en gebruik van valse jaarrekeningen, alsook wegens beweerd misbruik van vennootschapsgoederen. Hoewel de Vennootschap op de hoogte is van de strafrechtelijke kwalificatie van de vermeende strafbare feiten waarvoor zij in verdenking werd gesteld, is zij niet geïnformeerd over de onderliggende feiten en/of de periode waarin deze zich zouden hebben voorgedaan. De Vennootschap is van mening dat er geen strafbare feiten zijn gepleegd en dat zij te allen tijde correct en in overeenstemming met alle toepasselijke wettelijke voorschriften heeft gehandeld. Ondanks twee verzoeken is haar nog geen inzage in het strafdossier verleend. De Vennootschap heeft bij de Kamer van Inbeschuldigingstelling beroep aangetekend tegen de laatste weigering om inzage te verlenen, maar dit beroep werd verworpen door de Kamer van Inbeschuldigingstelling op 11 september 2026. Aldus heeft de Vennootschap nog steeds geen toegang tot het strafdossier en is ze niet in staat om het bewijsmateriaal of de feiten die ten grondslag liggen aan de beschuldigingen te beoordelen, noch de periode waarop de beschuldigingen betrekking hebben.

Bijgevolg beschikt de Vennootschap momenteel niet over enige feitelijke en bewezen basis, waaruit zij zou kunnen vaststellen dat het strafdossier aanwijzingen bevat die het ondernemen van stappen tegen een bepaalde persoon of entiteit zouden rechtvaardigen. Evenmin hebben andere procedures tot op heden, zoals de FSMA-procedure en civiele procedures, de Vennootschap zulke indicaties opgeleverd. De Vennootschap zal dit blijven monitoren en zal opnieuw beoordelen of enige stappen gerechtvaardigd zouden zijn, indien en voor zover er voldoende betrouwbare nieuwe feitelijke informatie en bewijsmateriaal ter beschikking zou komen.

Voorziening voor stopzetting

Bij de raming van de per 30 juni 2026 geboekte voorziening voor stopzetting ten bedrage van EUR 10,3 miljoen en rekening houdende met de bovenvermelde (hangende) gerechtelijke procedures (en op basis van een redelijke verwachting inzake de timing van de Belgische gerechtelijke procedures), gaat de Vennootschap ervan uit dat het vereffeningsproces ongeveer tegen eind november 2032 zal zijn voltooid, d.w.z. binnen ongeveer zes jaar na de publicatie van de halfjaarlijkse financiële overzichten per 30 juni 2026. Het bedrag van de voorziening is gebaseerd op de geraamde exploitatiekosten die vóór en tijdens het vereffeningsproces moeten worden gemaakt. Deze kosten omvatten de kosten van de vereffenaar, de juridische, boekhoud- en auditkosten, de noteringsvergoedingen en andere bedrijfskosten. Het geraamde bedrag van de voorziening gaat uit van een stabiel verloop van de kosten van de vereffenaar en andere kosten die de Vennootschap over de periode tot de voltooiing van de vereffeningsprocedure zal moeten maken.

Het geraamd bedrag van de voorziening sluit alle kosten uit die de Vennootschap zou kunnen maken in verband met de verdediging in de bovenvermelde gerechtelijke procedures waarvoor de Directors & Officers ("D&O") verzekeraar van de Vennootschap thans heeft bevestigd de Vennootschap schadeloos te stellen voor haar gemaakte erelonen, kosten en uitgaven. De D&O verzekeraar heeft thans alleen bevestigd de Vennootschap schadeloos te stellen voor haar erelonen, kosten en uitgaven gemaakt met betrekking tot:

- (i) haar raadslieden voor het assisteren bij de reactie op de ingebrekestelling van 17 maart 2020, en het vertegenwoordigen van de Vennootschap in de burgerrechtelijke procedure ten gronde;
- (ii) haar raadslieden voor het vertegenwoordigen van de Vennootschap in de kort geding (deskundigen) procedure van 27 april 2020, alsmede het door de Vennootschap op 15 december 2020 ingestelde hoger beroep tegen de beschikking van de rechtbank van 30 oktober 2020 tot aanstelling van een college van deskundigen in de zin van artikel 7:160 WvV (en niet, duidelijkheidshalve, met betrekking tot het derdenverzet dat de Trafigura Vennootschappen hebben ingesteld tegen de rechterlijke beschikking van 30 oktober 2020 en het hoger beroep tegen de rechterlijke beschikkingen van 2 juli en 9 november 2021), alsook het cassatieberoep;
- (iii) haar raadslieden voor het vertegenwoordigen van de Vennootschap in het bij voornoemde beschikking van 30 oktober 2020 gelaste (nu beëindigde) deskundigenonderzoek;
- (iv) de door de Vennootschap ingeschakelde partij-benoemde deskundigen voor het onderzoek van de in voornoemde procedures ingediende vorderingen alsmede om de Vennootschap bij te staan in het voornoemde deskundigenonderzoek;
- (v) haar raadslieden voor het vertegenwoordigen van de Vennootschap met betrekking tot het FSMA-onderzoek en de deskundigen die door de Vennootschap zijn aangesteld voor haar verdediging, tot 80% van het werk dat vanaf 6 oktober 2022 is verricht;
- (vi) haar raadslieden voor het vertegenwoordigen van de Vennootschap in de kort geding procedure voor voorlopige maatregelen ingesteld door bepaalde aandeelhouders op 3 januari 2023; en
- (vii) haar raadslieden voor het vertegenwoordigen van de Vennootschap in het kader van het beroep dat bepaalde aandeelhouders bij het Marktenhof hebben ingesteld tegen de beslissing van de Sanctiecommissie van de FSMA van 26 september 2025 in het kader van het onderzoek door de FSMA, voor maximum 80% van de verrichte werkzaamheden.

Mocht de vereffeningsprocedure langer duren dan verwacht, wat waarschijnlijk is mocht de Vennootschap betrokken raken bij verdere gerechtelijke procedures, dan zouden de geraamde kosten die de Vennootschap vóór de voltooiing van de vereffening moet maken, hoger liggen. In de veronderstelling dat in dat geval de vereffening tegen eind november 2034 is voltooid, schat de Vennootschap dat de tijdens het vereffeningsproces opgelopen kosten tot EUR 13,1 miljoen zouden stijgen. Deze extra kosten boven de per 30 juni 2026 opgenomen voorziening van EUR 10,3 miljoen zouden het eigen vermogen van de Vennootschap na 30 juni 2026 verder doen dalen. Indien er bijkomende kosten zijn of indien de kosten in verband met een of meer van de hierboven vermelde juridische procedures niet zouden worden gedekt door de D&O verzekering van de Vennootschap, kan dit de Vennootschap noodzaken bijkomende financiering aan te trekken. Indien de Vennootschap niet in staat is dergelijke aanvullende financiering te verkrijgen (wat het geval zou kunnen zijn gelet op het ontbreken van inkomstenbronnen, afgezien van de belegging van haar liquide middelen in termijndeposito's), is het mogelijk dat de

WAARDERINGSREGELS

vereffening geen solvante vereffening is.

De Vennootschap heeft de lopende exploitatiekosten die zij in het halfjaar eindigend op 30 juni 2026 heeft gemaakt opgenomen als Diensten en diverse goederen (code 61). Tijdens het halfjaar eindigend op 30 juni 2026 heeft de Vennootschap de voorziening voor stopzetting van de bedrijfsactiviteiten ten bedrage van EUR 1,4 miljoen aangewend, voornamelijk ter compensatie van de lopende exploitatiekosten. Het gebruik van de voorziening is opgenomen in de niet-recurrente exploitatieopbrengsten (code 76A), na aftrek van de toevoegingen aan de voorziening voor stopzetting van EUR 1,3 miljoen.

d) Per 30 juni 2026 was de Vennootschap, op basis van de informatie waarover de Vennootschap beschikt, volledig bevrijd van alle voorwaardelijke verplichtingen die door de Vennootschap eerder waren verstrekt of onherroepelijk waren toegezegd voor schulden en verplichtingen van derden. De Vennootschap is volledig gevrijwaard voor elke aansprakelijkheid die in dit verband zou kunnen ontstaan (zie "Informatie over verbonden partijen").

ANDERE IN DE TOELICHTING TE VERMELDEN INLICHTINGEN

DISCONTINUÏTEIT

Op 9 december 2019 werd een BAV van de Vennootschap gehouden om te beraadslagen over de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap en een voorgestelde kapitaalvermindering. De aandeelhoudersvergadering verwierp de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap. Als gevolg van een beschikking van 26 juni 2020 van de voorzitter van ondernemingsrechtbank van Antwerpen (afdeling Antwerpen), uitgesproken op verzoek van een groep aandeelhouders, was het de Vennootschap verboden een algemene vergadering te laten plaatsvinden met als agendapunt de ontbinding van de Vennootschap tot drie maanden nadat er een in kracht van gewijsde gegane beslissing over de aanstelling van een college van deskundigen zou zijn geweest. Zoals hierboven uiteengezet, zoals aangekondigd op 14 februari 2023, in het licht van de aankondiging in de pers dat bepaalde aandeelhouders van de Vennootschap een cassatieberoep zouden instellen tegen het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen van 17 november 2022 met betrekking tot de vordering tot aanstelling van een college van deskundigen (welk beroep ondertussen is verworpen bij arrest van 2 mei 2024), was de Vennootschap van oordeel dat het niet opportuun is om hangende het cassatieberoep haar verplichting om de ontbinding op de agenda te plaatsen uit te voeren. De Vennootschap heeft derhalve aangekondigd dat zij geen stappen zou ondernemen om een algemene vergadering bijeen te roepen met de ontbinding als agendapunt (of voorbereidende handelingen daartoe te verrichten) tot het arrest van het Hof van Cassatie, en dat zij de markt tegen die tijd op de hoogte zou brengen.

Op 2 mei 2024 heeft het Hof van Cassatie het beroep van de aandeelhouders verworpen. Op dezelfde dag kondigde de Vennootschap aan dat ze de ontbinding of de voortzetting van de Vennootschap op dat moment niet zou voorleggen aan de algemene vergadering en dat ze niet eerder op deze zaak zou terugkomen dan nadat de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) een uitspraak zal hebben gedaan over het verzoekschrift voor voorlopige maatregelen dat door een groep van minderheidsaandeelhouders werd neergelegd op 11 maart 2024.

Naar aanleiding van de uitspraak van 9 januari 2025 van de ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout) om de beoordeling ten gronde van het verzoekschrift voor voorlopige maatregelen dat door een groep van minderheidsaandeelhouders werd neergelegd op 11 maart 2024 uit te stellen, kondigde de Vennootschap op 6 februari 2025 aan dat ze het in dit stadium niet in het belang van de Vennootschap achtte om de ontbinding of de voortzetting van de Vennootschap voor te leggen aan de algemene vergadering en dat ze zou beoordelen of dit standpunt in het vennootschapsbelang van de Vennootschap moet worden heroverwogen, inclusief indien en wanneer er verdere ontwikkelingen zijn.

Gelet op de opeenvolging van gebeurtenissen zoals hierboven beschreven en de dalende liquiditeit van de Vennootschap, had de Raad van Bestuur in zijn uitnodiging van 29 mei 2026 voor een algemene aandeelhoudersvergadering op 30 juni 2026 voorgesteld om te stemmen over de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap. Het afkeuren van de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap, zoals aanbevolen door de Raad van Bestuur in de uitnodiging, zou geleid hebben tot het bijeenroepen van een buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering om te besluiten over de vrijwillige ontbinding van de Vennootschap en de aanstelling van een of meer vereffenaar(s) conform artikel 2:71 van het Belgisch Wetboek van vennootschappen en verenigingen ("WVV"). Zulke vrijwillige ontbinding zou moeten zijn goedgekeurd met een meerderheid van 75% van de uitgebrachte stemmen en met een quorumvereiste van ten minste 50% van het aandelenkapitaal. De aanstelling van een of meer vereffenaars zou met een meerderheid van de uitgebrachte stemmen moeten zijn goedgekeurd. Zoals echter bij persbericht van 24 juni 2026 is meegedeeld, heeft de Raad van Bestuur besloten het agendapunt betreffende de voortzetting van de activiteiten van de agenda van de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering te schrappen, gezien de ontwikkelingen in de aanloop naar die vergadering. De Vennootschap heeft dit besluit genomen om aandeelhouders in staat te stellen een weloverwogen beslissing te nemen en alle meest recente beschikbare informatie met betrekking tot de voortzetting te verwerken, namelijk de brief die op 22 juni 2026 is ontvangen van Urion Investments Holdings Ltd, een vennootschap van de Trafigura-groep, waarin deze stelt dat ze zich van stemming zou onthouden over het agendapunt betreffende de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap, en het onafhankelijke juridische advies dat de Vennootschap heeft ingewonnen en op haar website heeft gepubliceerd betreffende de gevolgen van een ontbinding en vereffening voor de lopende strafrechtelijke procedure en op de mogelijkheden die de Vennootschap heeft om haar rechten te vrijwaren door een vordering in te stellen tegen verantwoordelijke derden, mocht de situatie zulks vereisen.

Daarnaast heeft de Vennootschap, sinds de publicatie op 29 mei 2026 van de uitnodiging voor de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering die op 30 juni 2026 werd gehouden, op 6 juni 2026 vernomen dat zij formeel in verdenking is gesteld wegens beweerde valsheid en gebruik van valse jaarrekeningen, alsook wegens beweerd misbruik van vennootschapsgoederen. De Vennootschap heeft toegang tot het strafdossier gevraagd, maar dit werd geweigerd, zodat zij op dit moment de aard van de onderliggende feiten niet correct kan beoordelen.

Daarenboven heeft de Vennootschap op 26 juni 2026 vernomen dat bepaalde aandeelhouders opnieuw een verzoekschrift voor voorlopige maatregelen hebben ingediend bij de Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afdeling Turnhout). Dit verzoekschrift werd neergelegd in het kader van de procedure ten gronde die deze eisende aandeelhouders hebben ingesteld (deze laatste procedure staat momenteel op de rol op verzoek van die eisende aandeelhouders).

Gelet op het bovenstaande en rekening houdend met de recentste ontwikkelingen, zal de Vennootschap blijven monitoren wanneer het in haar belang is om de ontbinding of voortzetting van de Vennootschap ter stemming voor te leggen aan de algemene aandeelhoudersvergadering. Desalniettemin is zij van mening dat een besluit van de aandeelhouders over de ontbinding of voortzetting van de Vennootschap niet langer moet worden uitgesteld dan strikt noodzakelijk is, gezien de liquiditeitsituatie van de Vennootschap en het ontbreken van inkomstgenererende activiteiten, naast de belegging van haar liquide middelen in termijndeposito's.

Als zodanig zijn deze halfjaarlijkse financiële overzichten van de Vennootschap per 30 juni 2026 opgesteld op basis van discontinuïteit.

Krachtens artikel 3:23 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is een moeder vennootschap die één of meer dochterondernemingen controleert, verplicht een geconsolideerde jaarrekening op te stellen, tenzij deze dochterondernemingen, gelet op het geconsolideerde vermogen, alleen of gezamenlijk, een geconsolideerde financiële positie of geconsolideerde resultaten hebben die slechts van te verwaarlozen betekenis zijn. Aangezien dat de Vennootschap op 30 juni 2026 geen controle had over enige belangrijke dochteronderneming, was de Vennootschap niet verplicht om geconsolideerde financiële overzichten op te stellen voor het halfjaar eindigend op 30 juni 2026. In overeenstemming met artikel 12, §3, laatste lid, van het Koninklijk Besluit van 14 november 2007, heeft de Vennootschap de enkelvoudige statutaire halfjaarlijkse financiële overzichten per 30 juni 2026 opgesteld in overeenstemming met het Belgische boekhoudkundig referentiestelsel (GAAP).

ANDERE IN DE TOELICHTING TE VERMELDEN INLICHTINGEN

Op de datum van goedkeuring van de halfjaarlijkse financiële overzichten per 30 juni 2026 heeft de Vennootschap geoordeeld dat, rekening houdend met haar beschikbare liquide middelen, kasequivalenten en haar kasstroomprognoses voor de komende 12 maanden na de goedkeuring van de halfjaarlijkse financiële overzichten per 30 juni 2026 door de Raad van Bestuur, zij voldoende liquiditeit heeft om aan haar huidige verplichtingen te voldoen en de behoefte aan werkkapitaal te dekken.

De verwachte beschikbare liquiditeit van de Vennootschap omvat het saldo van de liquide middelen en termijndeposito's in contanten van EUR 8,9 miljoen per 30 juni 2026 en is afhankelijk van verschillende zaken, waaronder de beslissing van een buitengewone aandeelhoudersvergadering met betrekking tot de ontbinding van de Vennootschap, en, indien van toepassing, de mogelijke benoeming van een vereffenaar en zijn volgende stappen, het bestaan en de reikwijdte van de juridische claims tegen de Vennootschap die financiering zou vereisen van deze juridische procedures en andere momenteel niet voorziene zaken zoals beschreven in onderdeel d) van de waarderingsregels hierboven. Het uitstel van de beslissing van een buitengewone aandeelhoudersvergadering over het voorstel tot ontbinding of voortzetting van de Vennootschap en, indien van toepassing, de aanstelling van een vereffenaar, zou een negatieve invloed hebben op de liquiditeitspositie van de Vennootschap, aangezien de Vennootschap doorlopende kosten blijft maken die relatief hoger zijn dan in een situatie waarin zij in vereffening zou verkeren.

De Vennootschap schat (op basis van de huidige assumpties) in dat ze met de lopende exploitatiekosten nog beschikbare liquiditeit zou hebben tot H1 2029, waarna de Vennootschap het faillissement zou moeten aanvragen, terwijl, als er in 2027 een vereffenaar zou worden aangesteld, er nog voldoende liquiditeit zou kunnen zijn tot H2 2033 in vereffening. Indien de vereffenaar later dan in Q4 2027 wordt aangesteld, zal de Vennootschap waarschijnlijk insolvent worden voordat de vereffeningprocedure is afgerond. Indien de aanstelling van de vereffenaar verder wordt uitgesteld of niet wordt goedgekeurd door de aandeelhoudersvergadering of indien de kosten hoger zijn dan momenteel verwacht, zullen de lopende exploitatiekosten van de Vennootschap naar verwachting hoger uitvallen, waardoor de Vennootschap zich zal moeten verzekeren van bijkomende financiering. Gelet op het ontbreken van inkomstengenererende activiteiten van de Vennootschap, zou het kunnen dat dergelijke bijkomende financiering niet beschikbaar is voor de Vennootschap of dat ze niet beschikbaar is tegen aanvaardbare voorwaarden, wat ertoe zou kunnen leiden dat de Vennootschap insolvent wordt. Afhankelijk van de feitelijke ontwikkelingen en de daarmee samenhangende kosten, zou een uitgestelde aanstelling van een vereffenaar er bijgevolg toe kunnen leiden dat de Vennootschap haar beschikbare liquiditeit opgebruikt vóór de datum waarop de vereffeningprocedure momenteel naar verwachting zal zijn afgerond.

Er wordt ook verwezen naar de informatie over verbonden partijen met betrekking tot de verplichte vervroegde aflossing en bepalingen inzake beperkt verhaal onder de Limited Recourse Loan Facility (voor zover die van toepassing zijn na de ontvangst van de opbrengsten van de Putoptie (zie 1.4.4. en 1.4.5 hieronder).

INFORMATIE OVER VERBONDEN PARTIJEN

1. Herstructurering van de Nyrstar groep

In oktober 2018 startte de voormalige Nyrstar groep het nazicht van haar balansstructuur (het "Nazicht van de Balansstructuur") naar aanleiding van de uitdagende financiële en operationele omstandigheden waarmee de Nyrstar groep werd geconfronteerd. Het Nazicht van de Balansstructuur heeft een zeer aanzienlijke bijkomende financieringsbehoefte aangetoond waaraan de Nyrstar groep niet kon voldoen zonder een aanzienlijke vermindering van haar schuldenlast. Als gevolg hiervan moest er in het kader van het Nazicht van Balansstructuur tussen de financiële schuldeisers van de Nyrstar groep onderhandeld worden, wat uiteindelijk resulteerde in de herstructurering van de Nyrstar groep, die op 31 juli 2019 van kracht werd (de "Herstructurering"). Als gevolg van de Herstructurering werd Trafigura Group Pte. Ltd., via haar indirecte 98%-eigendom van de nieuwe holdingvennootschap van NN2, de uiteindelijke moedervennootschap van de voormalige (directe en indirecte) dochterondernemingen van de Vennootschap (de "Operationele Groep"), waarbij het resterende 2%-belang in NN2 (en daarmee de Operationele Groep) toen in handen was van de Vennootschap (zie echter 1.2 hieronder voor details over de uitoefening van de Putoptie door de Vennootschap op 28 juli 2022).

De overeenkomsten met Trafigura waarbij de Vennootschap partij is worden hieronder in meer detail besproken.

1.1. De NNV-Trafigura Deed

De lock-up overeenkomst ("Lock-Up Overeenkomst") die op 14 april 2019 werd gesloten tussen, onder andere, de Vennootschap en vertegenwoordigers van haar belangrijkste groepen van financiële schuldeisers, beoogde dat de Vennootschap, Trafigura Pte Ltd ("Trafigura") en Nyrstar Holdings Plc ("Nyrstar Holdings"), een special-purpose vehicle van Trafigura, een overeenkomst zouden sluiten waarin zij hun instemming zouden bevestigen met bepaalde stappen die nodig waren voor de uitvoering van de herstructurering zoals beoogd in de Lock-Up Overeenkomst (de "NNV-Trafigura Deed"). De NNV-Trafigura Deed werd op 19 juni 2019 ondertekend.

Krachtens de bepalingen van de NNV-Trafigura Deed die wel van kracht blijven ondanks de uitoefening van de Putoptie en het feit dat de Vennootschap geen aandeelhouder meer is van NN2, behoudt de Vennootschap het recht (behoudens naleving van de toepasselijke wetgeving en eventuele relevante vertrouwelijkheidsverplichtingen) om Trafigura redelijke verzoeken te doen toekomen om ervoor te zorgen dat de Vennootschap financiële of andere informatie ontvangt met betrekking tot de Operationele Groep (of een van de leden daarvan).

1.2. De Put Option Deed

Krachtens de NNV-Trafigura Deed kwamen de Vennootschap en Trafigura ook overeen dat Trafigura aan de Vennootschap een optie zou verlenen om een Trafigura entiteit te verplichten het volledige belang van de Vennootschap in NN2 te kopen. De voorwaarden van deze optie zijn uiteengezet in een afzonderlijke overeenkomst, gedateerd 25 juni 2019, tussen de Vennootschap, Trafigura en Nyrstar Holdings (de "Put Option Deed"). Onder de voorwaarden van de Put Option Deed kon de Vennootschap het geheel (maar niet slechts een deel) van haar 2%-belang in NN2 aan een Trafigura entiteit verkopen tegen een prijs gelijk aan EUR 20 miljoen (de "Putoptie").

Op 28 juli 2022 heeft de Vennootschap Nyrstar Holdings Plc en Trafigura Pte Ltd. Naar behoren in kennis gesteld van de uitoefening van de Putoptie in overeenstemming met de bepalingen van de Put Option Deed. De Vennootschap heeft de opbrengst van de uitoefening van de Putoptie op 29 juli 2022 ontvangen. Documentatie met betrekking tot de beslissing van de Vennootschap om de Putoptie uit te oefenen werd op 28 juli 2022 gepubliceerd op de website van de Vennootschap nyrstarnv.be en is daar op de datum van dit verslag nog steeds beschikbaar.

ANDERE IN DE TOELICHTING TE VERMELDEN INLICHTINGEN

1.3. Vrijgave van de moeder vennootschapsgaranties ("PCG's") ten gunste van derden en de rechten van de Vennootschap op schadeloosstelling door NN2 krachtens de NNV-NN2 SPA

Voorafgaand aan, en als onderdeel van de uitvoering van, de Herstructurering sloot de Vennootschap een overeenkomst voor de verkoop en overdracht door de Vennootschap van vrijwel al haar activa, waaronder 100% van haar aandelenbezit in Nyrstar Netherlands (Holdings) BV en ook haar deelnemingen (direct en indirect) in haar dochterondernemingen, maar met uitzondering van haar aandelen in NN1, aan NN2 (de "NNV-NN2 SPA"). Krachtens de NNV-NN2 SPA geniet de Vennootschap van contractuele overeenkomsten met NN2 en Trafigura met betrekking tot de vrijgave van, of schadeloosstelling voor, aansprakelijkheden voor bestaande financiële schulden en verplichtingen aan derden in verband met financiële, commerciële of andere verplichtingen van de toenmalige leden van de Operationele Groep (de "PCG's"), zodat die derden geen verhaal meer zouden hebben op de Vennootschap. De vrijstellings- en/of schadeloosstellingsverplichtingen van NN2 waarvan de Vennootschap geniet kunnen als volgt worden samengevat.

- Vrijstelling van PCG's en algemene schadeloosstelling: De NNV-NN2 SPA bevat een verbintenis van NN2 om redelijke inspanningen te leveren om de vrijstelling te verkrijgen van verplichtingen die de Vennootschap uit hoofde van PCG's van derden verschuldigd is. Deze verplichting wordt gecombineerd met een verplichting van NN2 om de Vennootschap, voor zover die PCG's niet worden vrijgegeven, te vrijwaren voor alle aansprakelijkheden in verband met die PCG's als gevolg van het niet volledig nakomen van de hoofdverplichtingen door het betreffende lid van de Operationele Groep.
- Schadeloosstelling voor specifieke historische aansprakelijkheden: Verder bevat de NNV-NN2 SPA ook een verplichting voor NN2 om de Vennootschap, voor zover niet gedekt door de vrijgave en/of schadeloosstelling van de hierboven vermelde PCG's, schadeloos te stellen voor bepaalde specifieke aansprakelijkheden, waaronder bepaalde aansprakelijkheden die voortvloeien uit bepaalde historische vervreemdingen door de vroegere Nyrstar groep en/of uit bepaalde historische mijnsluitingen, die in een bijlage bij de NNV-NN2 SPA worden gespecificeerd.
- Beperking van verhaal op de Vennootschap door vroegere dochterondernemingen: Om eventuele financiële verplichtingen op de Vennootschap verder te beperken en vrij te geven, verplicht de NNV-NN2 SPA NN2 om ervoor te zorgen dat, en verplicht de NNV-Trafigura Deed Trafigura om ervoor te zorgen dat, geen voormalige dochterondernemingen van de Vennootschap enige aanspraak op betaling van de Vennootschap zullen maken, behalve (i) in het kader van de Limited Recourse Loan Facility, (ii) zoals anders overeengekomen na de voltooiing van de Herstructurering; of (iii) voor zover de Vennootschap over voldoende middelen beschikt (met uitzondering van dividenden of verkoopopbrengsten met betrekking tot de (inmiddels verkochte) rechtstreekse deelneming van 2% van de Vennootschap in NN2).

1.4. Financiële transacties met Trafigura entiteiten - de Limited Recourse Loan Facility

1.4.1. Inleiding

Op 23 juli 2019 sloot de Vennootschap een EUR 13,5 miljoen committed limited recourse loan facility af (de "Limited Recourse Loan Facility") die haar door NN2 (als "Lender") ter beschikking werd gesteld. De belangrijkste voorwaarden van de Limited Recourse Loan Facility worden hieronder beschreven. De Limited Recourse Loan Facility bestaat uit twee afzonderlijke schijven: (i) tot EUR 8,5 miljoen voor de lopende gewone bedrijfsactiviteiten van de Vennootschap ("Facility A"); en (ii) tot EUR 5 miljoen bestemd voor de betaling van bepaalde kosten in verband met de verdediging in rechtszaken ("Facility B"). Er zijn geen zekerheden, onderpanden of garanties verleend met betrekking tot de verplichtingen van de Vennootschap onder de Limited Recourse Loan Facility.

1.4.2 Verstrijken van de Beschikbaarheidsperiode, uitstaande bedragen en rente

De Beschikbaarheidsperiode van de LRLF, die van toepassing is op zowel Facility A als Facility B (hieronder meer in detail beschreven), liep - in overeenstemming met de voorwaarden - eind juli 2024 af (vijf jaar na de Effectieve Datum van de Herstructurering, d.w.z. vijf jaar na 31 juli 2019), op welk moment alle ongebruikte toezeggingen daaronder onmiddellijk werden geannuleerd.

Op 30 juni 2026 was de Vennootschap in het kader van Facility A EUR 6,9 miljoen (31 december 2025: EUR 6,8 miljoen) verschuldigd. Facility A moet door de Vennootschap gebruikt worden om dagelijkse bedrijfskosten te dekken, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, redelijke kosten voor bestuurders en personeel, premies voor D&O verzekeringen (voor zover niet betaald vóór de Effectieve Datum van de Herstructurering), auditkosten, juridische kosten (behalve die in verband met rechtszaken of andere lopende of dreigende procedures tegen de Vennootschap, die gefinancierd moeten worden uit Facility B (hieronder gedefinieerd)), noteringskosten en investor relations kosten.

Op 30 juni 2026 was de Vennootschap EUR 4,1 miljoen (31 december 2025: EUR 4,0 miljoen) verschuldigd onder Facility B. Behoudens de hieronder beschreven beperkingen is het doel van leningen onder Facility B de aanwending ervan door de Vennootschap voor de betaling of terugbetaling van kosten in verband met een geschil, procedure, rechtsvordering of vordering (met inbegrip van belastingvorderingen) aangespannen, ingesteld of dreigend tegen de Vennootschap, NN1 of een van hun huidige of vroegere bestuurders of kaderleden (elk een "Vordering").

Op de datum van dit verslag was de Vennootschap EUR 6,9 miljoen verschuldigd onder Facility A en EUR 4,1 miljoen onder Facility B.

Als gevolg van de uitoefening van de Putoptie en het feit dat de Vennootschap geen aandeelhouder meer is van NN2, is de "NNV Exit Date" (zoals gedefinieerd in de Limited Recourse Loan Facility) ingetreden. De NNV Exit Date is gespecificeerd als een Event of Default (zoals gedefinieerd) onder de Limited Recourse Loan Facility, die NN2 (als Lender) het recht gaf om (door kennisgeving aan de Vennootschap) de gehele of een deel van de resterende verplichtingen van de Lenders onder de Limited Recourse Loan Facility te annuleren. NN2 heeft dit recht niet uitgeoefend. Hoe dan ook, en zoals hierboven vermeld, verstreek de beschikbaarheidsperiode van de Limited Recourse Loan Facility eind juli 2024 in overeenstemming met de voorwaarden ervan, en alle ongebruikte toezeggingen in het kader van deze faciliteit werden op dat moment onmiddellijk geannuleerd. Als zodanig kunnen nieuwe verzoeken tot gebruik van de Limited Recourse Loan Facility niet langer geldig worden gegeven.

De rentevoet op de uitstaande bedragen onder de Limited Recourse Loan Facility is de som van EURIBOR plus een marge van 0,5% per jaar. De rente is betaalbaar binnen 10 werkdagen na de verjaardag van de datum waarop het bedrag ter beschikking werd gesteld, met dien verstande dat de rente gekapitaliseerd wordt als zij gedurende een periode van een jaar of langer is aangegroeid en de Vennootschap een kennisgeving in de door de Limited Recourse Loan Facility voorgeschreven vorm heeft gegeven. Elke gekapitaliseerde rente wordt behandeld als een nieuwe lening (een "PIK Loan") onder de betrokken Facility. Elke PIK loan brengt zelf rente op, en die rente kan ook gekapitaliseerd worden. De Vennootschap heeft geen rentebetalingen gedaan, gezien alle tot 30 juni 2026 te betalen rente van EUR 211.000 gekapitaliseerd is in een nieuwe PIK Loan. De rentelasten op de Limited Recourse Loan Facility die ten laste van de winst-en-verliesrekening zijn gebracht in het halfjaar eindigend op 30 juni 2026 bedroegen EUR 133.000.

ANDERE IN DE TOELICHTING TE VERMELDEN INLICHTINGEN

1.4.3 Beperkingen op de aanwending van de opbrengsten

De Vennootschap mag geen enkel bedrag dat in het kader van Facility A of Facility B wordt geleend gebruiken voor de financiering (direct of indirect) van kosten in verband met het instellen of helpen instellen van vorderingen (met inbegrip van tegenvorderingen of verweer) tegen Trafigura, andere leden van de Trafigura groep, NN2 en/of een Vervangende Holdco, en/of een ander lid van de Operationele Groep), tegen huidige of vroegere bestuurders, kaderleden of adviseurs van deze entiteiten, tegen enige schuldeiser ten aanzien van deze entiteiten (anders dan met toestemming van NN2, welke toestemming niet onredelijk mag worden ingehouden of uitgesteld) of in verband met enige betwisting van de Herstructurering, ook in verband met de TFFA en de BFFA of enig ander document dat door de akte tot implementatie van de Herstructurering werd beoogd.

1.4.4 Verplichte vervroegde aflossing

Uitkeringen: De Vennootschap zal ervoor zorgen dat, indien op of na de NNV Exit Date van de Vennootschap een uitkering wordt betaald aan de aandeelhouders van de Vennootschap, een bedrag gelijk aan die uitkering wordt aangewend om de uitstaande bedragen onder Facility A vóór of gelijktijdig met die uitkering terug te betalen of vervroegd af te lossen. De Vennootschap is ook overeengekomen dat, als ze bedragen ontvangt uit kostenvergoedingen, schadevergoedingen en/of andere recuperaties van een tegenpartij bij een Vordering (dergelijke bedragen vormen "Vorderingsopbrengsten"), die Vorderingsopbrengsten onmiddellijk gebruikt moeten worden om de onder Facility B uitstaande bedragen terug te betalen of vervroegd af te lossen.

Bovendien zijn er gebruikelijke bepalingen die verplichten tot vervroegde terugbetaling van de uitstaande bedragen onder Facility A en Facility B of beide in geval van bepaalde gevallen van wanprestatie die een vervroegde invordering door de Lender zouden toelaten.

In overeenstemming met de bepalingen inzake beperkt verhaal van de Limited Recourse Loan Facility (zoals nader uiteengezet in 1.4.5 hieronder), is het verhaal van NN2 op de Vennootschap met betrekking tot de terugbetaling van opgenomen bedragen of enige andere verplichting uit hoofde daarvan echter beperkt tot de eventuele Netto Activa (Net Assets) (zoals gedefinieerd in de Limited Recourse Loan Facility, en zoals hieronder beschreven) van de Vennootschap.

1.4.5 Beperkt verhaal

Zoals hierboven vermeld is het verhaal van NN2 als Lender onder de Limited Recourse Loan Facility op de terugbetaling daarvan of op enige andere verplichting van de Vennootschap uit hoofde daarvan beperkt tot de "Netto Activa van de Vennootschap", zijnde de activa (met inbegrip van alle huidige en toekomstige eigendommen, inkomsten en rechten van welke aard ook) van de Vennootschap (met uitzondering van activa die worden gehouden of ontvangen in beheer voor een persoon die geen lid is van de Vennootschap of haar dochterondernemingen) die haar "Verplichtingen" (zijnde alle huidige of toekomstige verplichtingen en verbintenissen, zowel vaststaande als voorwaardelijke, die alleen of gezamenlijk zijn aangegaan, dan wel als lastgever of borg of in enigerlei andere hoedanigheid) heeft voldaan of daarvoor heeft gezorgd, met uitzondering van de Verplichtingen van de Vennootschap uit hoofde van de Limited Recourse Loan Facility en verbonden financieringsdocumenten die in dit verband buiten beschouwing worden gelaten.

Verder zullen, voor zover de Netto Activa van de Vennootschap ontoereikend zijn om de verplichtingen van de Vennootschap onder de Limited Recourse Loan Facility te voldoen, deze verplichtingen geacht worden beperkt te zijn tot het bedrag van de Netto Activa van de Vennootschap, en de Lender zal niet gerechtigd zijn een vordering in te stellen en zal geen verder verhaal tegen de Vennootschap hebben en de Vennootschap zal niet gehouden zijn tot betaling of anderszins. Op dit moment zijn de Netto Activa van de Vennootschap negatief, zodat er momenteel geen terugbetaling vereist is. Dit is een beperking op het bedrag en het tijdstip van terugvordering, geen absolute en permanente kwijting. Indien de Netto Activa van de Vennootschap positief zouden worden (in overeenstemming met de berekeningsmethode zoals hieronder beschreven), zou een terugbetaling vereist zijn.

De Vennootschap is van mening dat het momenteel niet in haar belang is om op dit punt een significant deel van haar resterende liquiditeit te gebruiken, gelet op de lopende procedures, de dreiging van nieuwe procedures en de daaruit voortvloeiende voorwaardelijke verplichtingen waarmee zij nog steeds wordt geconfronteerd (zoals hierboven beschreven).

Alle actuele, voorwaardelijke en toekomstige verplichtingen moeten worden opgenomen in de berekening van de Netto Activapositie van de Vennootschap. De Vennootschap heeft ten tijde van de uitoefening van de Putoptie op 28 juli 2022 en per 30 juni 2026 bepaald dat het in het belang van de Vennootschap is dat deze verplichtingen met het oog op de verplichte vervroegde aflossing worden berekend op basis van een worst-case scenario, en niet (i) in overeenstemming met IFRS of het Belgische boekhoudkundig referentiestelsel (GAAP), noch (ii) gebaseerd op de beoordeling door de Vennootschap van de waarschijnlijkheid dat dergelijke voorwaardelijke of toekomstige verplichtingen zich uiteindelijk zullen materialiseren. Op basis van de ramingen van de Vennootschap heeft de Vennootschap bepaald dat de Netto Activa van de Vennootschap (zoals gedefinieerd onder de Limited Recourse Loan Facility) negatief zijn, zelfs rekening houdend met de ontvangst van de opbrengsten van de Putoptie, en dat momenteel geen terugbetalingen van de LRLF noodzakelijk zijn. De Vennootschap zal echter tot de voltooiing van de vereffeningsprocedure de ontwikkeling van haar Netto Activapositie van de Vennootschap blijven volgen om te overwegen of een terugbetaling van de LRLF moet worden verricht.

Deze beperking van NN2's verhaal op de Vennootschap geldt echter niet voor zover de waarde van de Netto Activa van de Vennootschap wordt aangetast, of NN2 verlies lijdt ten gevolge van een schending door de Vennootschap van enige bepaling van de Limited Recourse Loan Facility (of enig daaraan verbonden financieringsdocument), anders dan de herhalende verklaringen/waarborgen daaronder of de bepalingen die betaling van rente/kosten of terugbetaling/voorafbetaling van de hoofdsom daaronder vereisen.

1.4.6 Verbintenissen inzake informatie, overleg en strategie bij geschillen

Zolang enig bedrag uitstaat onder de Limited Recourse Loan Facility of de toezegging van de Lender daaronder nog van kracht is, moet de Vennootschap, indien een Vordering ontstaat ten gevolge waarvan de Vennootschap redelijkerwijs verwacht dat zij een beroep zou kunnen doen op Facility B, de Lender en Trafigura in kennis te stellen van de Vordering. De Vennootschap zal:

- NN2 en Trafigura onverwijld op de hoogte brengen van de Vordering;
- met inachtneming van de toepasselijke wetgeving of vertrouwelijkheidsverplichtingen jegens derden, aan NN2 en Trafigura alle informatie ter beschikking stellen die zij in haar bezit en onder haar controle heeft en waarom NN2 of Trafigura redelijkerwijs verzoekt in verband met de beoordeling, betwisting, aanvechting, verdediging, beroep of schikking van de Vordering, op voorwaarde dat NN2 en Trafigura de vertrouwelijkheid en/of het voorrecht met betrekking tot die informatie in acht nemen;
- NN2 en Trafigura op de hoogte houden van de voortgang/ontwikkelingen met betrekking tot de Vordering, en alle correspondentie of andere informatie die in verband met de Vordering wordt ontvangen, onverwijld verstrekken;

ANDERE IN DE TOELICHTING TE VERMELDEN INLICHTINGEN

- overleggen met en rekening houden met de standpunten van NN2 en Trafigura over de toepasselijke juridische adviseurs die de Vennootschap, NN1, of de toepasselijke bestuurders of kaderleden zullen vertegenwoordigen. De Vennootschap zal er ook voor zorgen dat deze juridische adviseurs ereloonramingen verstrekken zoals NN2 of Trafigura vragen;
- overleggen met en rekening houden met de standpunten van NN2 en Trafigura met betrekking tot het voeren van de verdediging/onderhandelingen/schikkingen met betrekking tot de Vordering; en
- zolang er een bedrag uitstaat onder Facility B in verband met een burgerlijke Vordering, geen enkele erkenning van aansprakelijkheid, overeenkomst, schikking of compromis aangaan in verband met die Vordering zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Trafigura.

Deze verbintenissen belemmeren de Vennootschap niet om autonoom te functioneren of haar eigen belangen na te streven. Bovendien merkt de Vennootschap op dat de bovengenoemde verbintenissen noch door de Vennootschap zelf zijn gebruikt, noch door Trafigura/NN2 zijn ingeroepen.

De Vennootschap moet ook met Trafigura overleggen alvorens enige actie te ondernemen in verband met insolventie- of faillissementsprocedures, ook uit hoofde van Boek XX van het Belgisch Wetboek van Economisch Recht.

De Vennootschap is ook verplicht NN2 bepaalde financiële informatie te verstrekken, waaronder driemaandelijke kasstroomprognoses (en eventuele herzieningen daarvan die krachtens de voorwaarden van de Limited Recourse Loan Facility vereist zijn), halfjaarlijkse financiële overzichten en gecontroleerde jaarrekeningen, opgesteld op geconsolideerde basis (voor zover de Vennootschap dochterondernemingen heeft) en in overeenstemming met de boekhoudkundige principes die krachtens de voorwaarden van de Limited Recourse Loan Facility overeengekomen zijn.

1.4.7 Andere transacties met Trafigura

Afgezien van hetgeen in deze informatie is beschreven, heeft de Vennootschap geen commerciële of andere transacties met Trafigura gesloten in het halfjaar eindigend op 30 juni 2026.

OVERIGE RECHTEN EN VOORWAARDELIJKE VERPLICHTINGEN DIE NIET VOORKOMEN OP DE BALANS (met inbegrip van die welke niet kunnen worden gekwantificeerd)

Andere voorwaardelijke verplichtingen

Naast de bovenvermelde juridische en regelgevende vorderingen en procedures is de Vennootschap onderhevig aan risico's in verband met belastingzaken, aangezien de mogelijke belastingcontroles van bepaalde boekjaren nog niet zijn afgerond. Hoewel de Vennootschap het risico in verband met deze mogelijke belastingcontroles niet als beperkt kan inschatten, acht zij het momenteel niet waarschijnlijk dat de uitkomst van deze mogelijke belastingcontroles een significante impact zal hebben op de financiële positie van de Vennootschap.

De Vennootschap heeft besloten dat er op dit moment geen bijkomende voorziening vereist is met betrekking tot hangende of potentiële belastingcontroles en dat ze momenteel niet in staat is om de potentiële risico's te kwantificeren, maar ze blijft de situatie opvolgen en evalueren.

Bijlage A

Verklaring van de verantwoordelijke personen van Nyrstar NV voor het halfjaarlijks financieel verslag voor het half jaar afgesloten op 30 Juni 2026

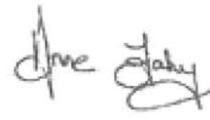
De ondergetekenden, BV Tushia, vertegenwoordigd door Dirk Tirez, Voorzitter van de Raad van Bestuur en Anne Fahy, Bestuurder, verklaren, in naam en voor rekening van de Raad van Bestuur van Nyrstar NV dat, voor zover hen bekend:

- a) de beknopte tussentijdse financiële staten voor de zes maanden afgesloten op 30 juni 2026, opgesteld overeenkomstig het Belgische Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, een getrouw beeld geven van het vermogen, van de financiële toestand en resultaten van Nyrstar NV; en
- b) het tussentijds jaarverslag een getrouw overzicht geeft van de belangrijke gebeurtenissen en belangrijkste transacties met verbonden partijen die zich de eerste zes maanden van het boekjaar hebben voorgedaan en het effect daarvan op de beknopte tussentijdse financiële staten, samen met de voornaamste risico's en onzekerheden voor de resterende maanden van het lopende boekjaar.

Brussel, 18 September 2026



BV Tushia
Vaste vtgw. Dirk Tirez
Voorzitter van de Raad van Bestuur



Anne Fahy
Bestuurder