NAAMLOZE VENNOOTSCHAP
Maatschappelijke Zetel: Zinkstraat 1, 2490 Balen
Ondernemingsnummer BTW BE 0888.728.945 RPR Antwerpen, afdeling Turnhout

NOTULEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN AANDEELHOUDERS GEHOUDEN OP 5 NOVEMBER 2019

Op 5 november wordt de algemene vergadering van aandeelhouders van Nyrstar NV (de "**Vennootschap**") gehouden te BluePoint, Filip Williotstraat 9, 2600 Antwerpen.

OPENING VAN DE VERGADERING

De algemene vergadering van aandeelhouders wordt geopend om 10 uur onder het voorzitterschap van de heer Martyn Konig, Voorzitter van de Raad van Bestuur van de Vennootschap (de "**Voorzitter**").

De Voorzitter merkt op dat, overeenkomstig toepasselijk recht, het Nederlands de officiële werktaal is voor de vergadering. De Voorzitter nodigt de personen die het Nederlands niet machtig zijn uit zich in het Frans of Engels uit te drukken. De Voorzitter preciseert dat de tussenkomsten in één van deze drie talen gelijktijdig in de twee andere talen vertaald zullen worden en dat hoofdtelefoons ter beschikking zijn van de deelnemers aan de vergadering die van deze vertalingen wensen gebruik te maken.

Een aandeelhouder komt tussenbeide en geeft aan dat de hoofdtelefoons niet werken. De Voorzitter onderbreekt de vergadering totdat de kwestie is opgelost. Een andere aandeelhouder klaagt erover dat er geen papieren exemplaren van de documenten van de raad van bestuur beschikbaar zijn, met het argument dat online kopieën achteraf kunnen worden aangepast. Kopieën van het jaarverslag overeenkomstig artikel 112 van het Wetboek van vennootschappen worden overhandigd aan de klagende aandeelhouder. De Voorzitter antwoordt dat het Nyrstar-team een kopie van de andere documenten zal afdrukken en aan de klagende aandeelhouder zal bezorgen, wat vervolgens om 11.50 uur wordt afgehandeld. De Voorzitter antwoordt ook dat de Belgische wet bepaalt dat een aandeelhouder een kopie van het jaarverslag kan opvragen voorafgaand aan de algemene vergadering van aandeelhouders, zoals aangegeven in de uitnodiging tot de algemene vergadering van aandeelhouders, en dat de Vennootschap al dergelijke verzoeken heeft ingewilligd. De algemene vergadering van aandeelhouders wordt om 10.15 uur hervat.

De Voorzitter richt een aantal inleidende woorden tot de deelnemers aan de algemene vergadering over de voornaamste gebeurtenissen aangaande de Vennootschap sinds de algemene aandeelhoudersvergadering die gehouden werd op 25 juni 2019. De Voorzitter legt uit dat de herstructurering van Nyrstar werd voltooid en dat de controlewerkzaamheden met betrekking tot de jaarrekeningen voor het boekjaar 2018 werden afgerond. De herstructurering werd overeengekomen tussen de schuldeisers van de Nyrstar groep als de enige manier om een faillissement te vermijden, daar waar de gevolgen van een faillissement een grote impact zouden hebben gehad op alle belanghebbenden (*stakeholders*) bij Nyrstar, met inbegrip van de werknemers van Nyrstar alsook haar klanten, aannemers, leveranciers en schuldeisers. Gezien de aanzienlijke afschrijvingen die opgelegd werden aan de schuldeisers van de Nyrstar groep overeenkomstig de voorwaarden van de herstructurering, hebben veel aandeelhouders van de Vennootschap aanzienlijke verliezen geleden, maar hadden aandeelhouders in een faillissement helemaal niets ontvangen. De raad van bestuur

van de Vennootschap wenst van deze gelegenheid gebruik te maken om alle vragen van aandeelhouders te beantwoorden en hen voldoende informatie te verschaffen die vereist is om de agendapunten waarover op deze vergadering dient te worden gestemd, ten volle te begrijpen. De Voorzitter sluit af met de opmerking dat een volledige weergave van de vragen die werden gesteld op de algemene aandeelhoudersvergadering van 25 juni 2019 beschikbaar is online op de website van de vennootschap (www.nyrstar.be), samen met een lijst van veelgestelde vragen over de herstructurering, en dat, na deze vergadering, alle geschreven en mondelinge vragen van aandeelhouders en de antwoorden daarop eveneens op de website van de Vennootschap zullen worden geplaatst.

Ten slotte wordt opgemerkt dat de Vennootschap gerechtsdeurwaarder Courboin heeft gevraagd om deze mededelingen en feiten, alsook het verloop van deze vergadering, vast te stellen.

Er wordt opgemerkt dat deze vergadering wordt opgenomen.

SAMENSTELLING VAN HET BUREAU

Overeenkomstig de statuten van de Vennootschap stelt de Voorzitter van de vergadering Mevrouw Virginie Lietaer, Secretaris van de Vennootschap van de Vennootschap, aan als secretaris van de vergadering.

Vermits de stemming zal plaatsvinden door middel van een systeem van elektronisch stemmen, gaat de vergadering ermee akkoord dat er geen stemopnemers worden aangesteld.

De Voorzitter van de vergadering en de secretaris vormen samen het bureau van de algemene vergadering van aandeelhouders.

VERKLARINGEN DOOR DE VOORZITTER

De Voorzitter verklaart het volgende met betrekking tot de bijeenroeping en de samenstelling van de vergadering.

Agenda

De vergadering werd bijeengeroepen met de volgende agenda en voorstellen tot besluit:

1. Verslagen over de enkelvoudige jaarrekening

Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening

Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018, en van de voorgestelde resultaatsbestemming.

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed, alsook de resultaatsbestemming zoals voorgesteld door de Raad van Bestuur.

3. Verslagen over de geconsolideerde jaarrekening

Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

4. Geconsolideerde jaarrekening

Kennisname en bespreking van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

5. Kennisname van het vrijwillig ontslag van de heer Jesús Fernandez Lopez

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering neemt kennis van het vrijwillig ontslag van de heer Jesús Fernandez Lopez als bestuurder van de Vennootschap, met ingang vanaf 25 februari 2019.

6. Kennisname van het vrijwillig ontslag van de heer Hilmar Rode

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering neemt kennis van het vrijwillig ontslag van de heer Hilmar Rode als bestuurder van de Vennootschap, met ingang vanaf 30 september 2019.

7. Kwijting en tussentijdse kwijting aan de Bestuurders

7.1 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan elk van de bestuurders die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was, voor de uitoefening van zijn of haar mandaat tijdens dat boekjaar.

7.2 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Jesús Fernandez Lopez die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot aan zijn vrijwillig ontslag op 25 februari 2019 met onmiddellijke ingang, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

7.3 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Hilmar Rode die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot aan zijn vrijwillig ontslag met ingang op 30 september 2019, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

7.4 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Christopher Cox die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot en met de gewone algemene aandeelhoudersvergadering van 5 november 2019, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

8. Kwijting aan de Commissaris

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan de Commissaris die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens dat boekjaar.

9. Goedkeuring van het remuneratieverslag

Kennisname, bespreking en goedkeuring van het remuneratieverslag opgesteld door het Benoemings- en Remuneratiecomité en opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering keurt het remuneratieverslag opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed.

10. Herbenoeming van de heer Martyn Konig

Rekening houdend met het advies van het Benoemings- en Remuneratiecomité, adviseert de Raad van Bestuur dat de heer Martyn Konig herbenoemd zal worden als Bestuurder van de Vennootschap voor een termijn van vier jaar. Voor meer informatie met betrekking tot de heer

Martyn Konig en zijn curriculum vitae, wordt verwezen naar de corporate governance verklaring die in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 is opgenomen.

Voorstel tot besluit: De heer Martyn Konig wordt herbenoemd als Bestuurder voor een termijn die zal eindigen onmiddellijk na de gewone aandeelhoudersvergadering te houden in 2023 die zal besluiten over de jaarrekening voor het boekjaar eindigend op 31 december 2022. Tenzij anderzijds besloten door de algemene aandeelhoudersvergadering, zal het mandaat vergoed worden op de wijze zoals uiteengezet met betrekking tot Voorzitter in het remuneratieverslag opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018, en volgens de principes zoals goedgekeurd door de aandeelhouders op de algemene aandeelhoudersvergadering gehouden op 27 april 2011, zoals gewijzigd en aangevuld van tijd tot tijd.

11. Bijkomende vergoeding voor mevrouw Jane Moriarty en de heer Martyn Konig

Rekening houdend met het advies van het Benoemings- en Remuneratiecomité, adviseert de Raad van Bestuur dat mevrouw Jane Moriarty als onafhankelijke Bestuurder en de heer Martyn Konig als Voorzitter een bijkomende vergoeding worden betaald, gezien de aanzienlijke tijd en inspanning die mevrouw Moriarty en de heer Konig specifiek hebben besteed aan de implementatie van de herstructurering die werd voltooid op 31 juli 2019 (de "**Herstructurering**"), hieronder inbegrepen als bestuurder van een 100% Engelse rechtstreekse dochtervennootschap van de Vennootschap, NN1 Newco Limited ("**NN1**") en van een (op dat moment) 100% Engelse rechtstreekse dochtervennootschap van NN1 (en dus onrechtstreekse dochtervennootschap van de Vennootschap) NN2 NewCo Limited. Voor meer informatie over de vergoeding van de Bestuurders, wordt verwezen naar het remuneratieverslag inbegrepen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018.

11.1 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de bijkomende vergoeding van £130.000 aan mevrouw Jane Moriarty als onafhankelijke Bestuurder goed, onmiddellijk te betalen volgend op de goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering.

11.2 Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de bijkomende vergoeding van £130.000 aan de heer Martyn Konig als Voorzitter goed, onmiddellijk te betalen volgend op de goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering.

12. Goedkeuring van de bijkomende bezoldiging voor controlediensten van de Commissaris voor het boekjaar dat werd afgesloten op 31 december 2018

Rekening houdend met het advies, voorstel en aanbeveling van het Auditcomité, adviseert de Raad van Bestuur dat de algemene aandeelhoudersvergadering, overeenkomstig artikel 134 W. Venn., goedkeurt dat de jaarlijkse vergoeding van de Commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 van EUR 878.500 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de geconsolideerde jaarrekening van de groep, inclusief EUR 44.000 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap, verhoogd wordt zoals uiteengezet in toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Voorstel tot besluit: De algemene aandeelhoudersvergadering keurt, overeenkomstig artikel 134 W. Venn., goed dat de jaarlijkse vergoeding van de Commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 van EUR 878.500 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de geconsolideerde jaarrekening van de groep, inclusief EUR 44.000 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap, verhoogd wordt zoals uiteengezet in toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Oproepingsberichten

De oproeping tot deze algemene vergadering van aandeelhouders voorzien in het Wetboek van vennootschappen, is verschenen in:

- het Belgisch Staatsblad van 4 oktober 2019;
- De Standaard van 4 oktober 2019; en
- de website van de Vennootschap op 4 oktober 2019.

De kopieën van de publicaties worden aan het bureau voorgelegd en worden geparafeerd door de leden van het bureau. Deze zullen worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering.

De oproepingsbrieven werden eveneens ten minste dertig (30) kalenderdagen voor de vergadering per brief verstuurd aan de Commissaris van de Vennootschap en aan de houders van aandelen op naam die door de Vennootschap werden uitgegeven. De bestuurders van de Vennootschap hebben schriftelijk verklaard kennis te hebben genomen van de datum van onderhavige algemene vergadering en van haar agenda en verklaard te verzaken aan de oproepingsformaliteiten voorzien bij artikel 533 van het Wetboek van vennootschappen alsook aan de toezending van de stukken die hen ter beschikking moeten worden gesteld overeenkomstig artikel 535 van het Wetboek van vennootschappen.

Bewijs van de oproeping wordt aan het bureau voorgelegd en door het bureau geparafeerd. Het bewijs zal worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering.

Bovendien werd vanaf 4 oktober 2019 de volgende documentatie beschikbaar gemaakt voor het publiek en de houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be) alsook op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap:

- de oproeping;
- een overzicht met het totaal aantal uitstaande aandelen en stemrechten;
- een deelnemingsformulier voor houders van aandelen;
- een volmachtformulier om de houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap toe te laten de algemene vergadering bij te wonen;
- een formulier om te stemmen per brief;
- een toelichtende nota in verband met de punten en voorstellen tot besluit op de agenda; en
- de aan de algemene vergadering voor te leggen stukken zoals voorzien in de agenda.

De bewijzen zullen worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering. De Vennootschap heeft geen verzoeken overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen ontvangen van aandeelhouders die alleen of samen met andere aandeelhouders ten minste 3% van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen om bijkomende punten op de agenda van deze algemene aandeelhoudersvergadering te plaatsen en/of voorstellen tot besluit in te dienen in verband met punten die in de agenda opgenomen waren of opgenomen moesten worden.

Aanwezigheidslijst

De registratiedatum van de algemene aandeelhoudersvergadering was dinsdag 22 oktober 2019 om middernacht (24.00 uur, Centraal Europese Zomertijd). Overeenkomstig de toepasselijke wetgeving zijn alleen de personen die houders zijn van aandelen uitgegeven door de Vennootschap op voormelde registratiedatum gerechtigd om deel te nemen aan en, in voorkomend geval, te stemmen op de algemene aandeelhoudersvergadering.

Er werd een aanwezigheidslijst opgesteld met vermelding van (i) de identiteit van de aandeelhouders die deelnemen aan de vergadering, (ii) de woonplaats of de zetel van de betrokken aandeelhouders, (iii) indien toepasselijk, de identiteit van de lasthebbers van de betrokken aandeelhouders, en (iv) het aantal aandelen waarmee zulke aandeelhouders deelnemen aan de stemming. Eveneens wordt in de aanwezigheidslijst opgenomen welke bestuurders aanwezig zijn op de vergadering en of de Commissaris aanwezig is. De aanwezigheidslijst werd ondertekend door de aanwezige aandeelhouders, de aanwezige bestuurders en de aanwezige Commissaris, of hun lasthebbers.

Er werd eveneens een register opgesteld waarin voor elke aandeelhouder die zijn wens om deel te nemen aan de algemene vergadering kenbaar heeft gemaakt, de volgende informatie werd opgenomen: (i) zijn naam en adres of maatschappelijke zetel, (ii) het aantal aandelen dat hij bezat op de registratiedatum, en (iii) een beschrijving van de stukken die aantonen dat hij op de registratiedatum in het bezit was van deze aandelen.

Er werd een aparte lijst opgesteld voor de aandeelhouders die geldig hun stem hebben uitgebracht per brief overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en de statuten van de Vennootschap, en zoals uiteengezet in de oproeping tot de algemene vergadering van aandeelhouders.

De aanwezigheidslijst, het register en de lijst van de aandeelhouders die gestemd hebben per brief worden voorgelegd aan het bureau en worden vervolgens gesloten, geparafeerd en ondertekend door de leden van het bureau. Zowel de aanwezigheidslijst, het register als de lijst van de aandeelhouders die gestemd hebben per brief zullen worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering.

Alle houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap die aanwezig of vertegenwoordigd zijn op de vergadering, opgenomen in het register en in de voormelde lijsten, hebben de formaliteiten nageleefd om toegelaten te worden tot de algemene vergadering van aandeelhouders in overeenstemming met de statuten van de Vennootschap en het Wetboek van vennootschappen en zoals uiteengezet in de oproeping. De raad van bestuur dient zich alle rechten voor te behouden met betrekking tot de geldigheid van bepaalde volmachten in het licht van, onder andere, artikel 548 en 549 van het Wetboek van vennootschappen.

De attesten die neergelegd werden met betrekking tot gedematerialiseerde aandelen, de brieven die werden ingediend met betrekking tot aandelen op naam (in voorkomend geval) en de volmachten en stembrieven die werden ingediend door de houders van aandelen zullen worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering.

Aanwezigheid

Het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap bedraagt EUR 114.134.760,97 en is vertegenwoordigd door 109.873.001 aandelen, zonder nominale waarde, die elk dezelfde fractie van het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap vertegenwoordigen. Uit de hierboven vermelde aanwezigheidslijst en de verificatie van de toelating tot de algemene vergadering van aandeelhouders blijkt dat 31.822.491 aandelen in totaal of 28,96% van de uitstaande en bestaande aandelen aanwezig of vertegenwoordigd zijn op de vergadering.

Stemrechten

In overeenstemming met artikel 545 van het Wetboek van vennootschappen, kan niemand op de algemene vergadering van de Vennootschap aan de stemming deelnemen voor meer stemrechten

dan degene verbonden aan de aandelen waarvan hij, overeenkomstig artikel 514 van het Wetboek van vennootschappen en artikel 8 van de statuten van de Vennootschap minstens twintig dagen voor de datum van de algemene vergadering kennis heeft gegeven. Overeenkomstig artikel 8 van de statuten van de Vennootschap, zijn de relevante drempels voor een kennisgeving 3%, 5%, 7,5%, 10%, 15%, 20% of een ander veelvoud van 5% van de uitstaande stemrechten. Voor alle aandeelhouders die aanwezig of vertegenwoordigd zijn of stemmen per brief, wordt er vastgesteld dat zij kunnen deelnemen met alle aandelen die zij hebben neergelegd.

Quorum en Stemming

Volgens het Wetboek van vennootschappen is er geen quorum vereist voor de beraadslaging en stemming over de verschillende punten van de hierboven vermelde agenda van de gewone algemene aandeelhoudersvergadering.

Elk van de voorgestelde besluiten onder de respectieve punten die in de hierboven vermelde agenda opgenomen zijn, zal aangenomen worden indien het goedgekeurd wordt met een eenvoudige meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

Elk aandeel geeft recht op één stem.

Derden Aanwezig op de Vergadering

De Voorzitter meldt dat de volgende bestuurders van de Vennootschap aanwezig zijn naast hemzelf: mevrouw Anne Fahy, mevrouw Carole Cable, mevrouw Jane Moriarty en de heer Christopher Cox.

De heer Roman Matej, Interim Chief Financial Officer van de Vennootschapen de heer Anthony Simms, Head of Investor Relations, zijn ook aanwezig.

Vertegenwoordigers van de ondernemingsraden en werknemers van de Groep zijn eveneens aanwezig.

De commissaris van de Vennootschap, Deloitte Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door mevrouw Ine Nuyts, is eveneens aanwezig.

Er woont ook een aantal andere personen de vergadering bij, zoals bepaalde personeelsleden van de Vennootschap en derden die door de Vennootschap ingeschakeld zijn om diensten te leveren in verband met de algemene vergadering van aandeelhouders zoals beveiligings- en andere medewerkers en externe adviseurs van de Vennootschap. Daarnaast worden bepaalde aandeelhouders bijgestaan door hun advocaten. De commissaris van de Vennootschap, Deloitte Bedrijfsrevisoren, wordt ook bijgestaan door zijn advocaat. Bovendien hebben bepaalde aanwezige aandeelhouders niet voldaan aan de toelatingsformaliteiten voor deze vergadering zoals bepaald in het Wetboek van vennootschappen.

Op voorstel van de Voorzitter laat de vergadering deze personen toe. Bovendien laat de vergadering, op voorstel van de Voorzitter, leden van de pers toe. De voormelde personen hebben de aanwezigheidslijst getekend inzake personen die geen aandeelhouder zijn dan wel aandeelhouder zijn die de toelatingsformaliteiten niet heeft nageleefd.

VERIFICATIE VAN DE OPROEPING EN SAMENSTELLING VAN DE VERGADERING

De hierboven vermelde verklaringen van de Voorzitter zijn geverifieerd en goedgekeurd door alle leden van de algemene vergadering van aandeelhouders. De algemene vergadering van aandeelhouders stelt vervolgens vast en bevestigt dat ze geldig opgeroepen en samengesteld is.

BERAADSLAGING EN BESLUITEN

Op voorstel van de Voorzitter vat de vergadering de beraadslaging over de punten op de agenda aan.

Overlegging van documentatie

De Voorzitter vat de punten op de agenda van de vergadering samen.

De Voorzitter van de vergadering legt aan de vergadering de volgende documentatie voor die vermeld werd in de eerste punten op de agenda van de vergadering:

- het jaarverslag van de Raad van Bestuur over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

- het verslag van de Commissaris over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

- de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2017

- het jaarverslag van de Raad van Bestuur over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

- het verslag van de Commissaris over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

- de geconsolideerde jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

- het remuneratieverslag

De Voorzitter verklaart dat deze documenten ter beschikking werden gesteld van de bestuurders, de Commissaris en de houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap in overeenstemming met de statuten van de Vennootschap en het Wetboek van vennootschappen. De Voorzitter verklaart eveneens dat deze documenten beschikbaar werden gesteld voor de houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap en voor het publiek op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). De desbetreffende documenten zullen worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met de notulen van deze vergadering. De vergadering neemt akte van het feit dat deze documenten voorgelegd werden. De vergadering ontslaat de Voorzitter van het voorlezen van de documentatie die voorgelegd werd.

Een aandeelhouder stelt de volgende vraag: U zegt dat ongeveer 28% van de aandelen aanwezig is. Zou u kunnen bevestigen of Trafigura aanwezig is? In dat geval zouden de andere aandeelhouders dan Trafigura ongeveer 4% van het totaal aantal uitstaande en uitgegeven aandelen vertegenwoordigen. De Secretaris van de Vennootschap bevestigt dat Trafigura inderdaad aanwezig is.

Vragen

Vervolgens wordt de vergadering de mogelijkheid gegeven om vragen te stellen met betrekking tot de Vennootschap en de voorgelegde stukken. Alvorens het woord te geven aan het aanwezige publiek, deelt de Voorzitter mee dat een aantal aandeelhouders gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid voorzien door artikel 540 van het Wetboek van vennootschappen om voorafgaandelijk schriftelijke vragen te stellen en stelt hij voor om eerst te antwoorden op de voorafgaande schriftelijke vragen alvorens over te gaan tot de bijkomende mondelinge vragen die aandeelhouders zouden kunnen hebben (aangezien mondelinge vragen zouden kunnen zijn beantwoord door de antwoorden op de vele schriftelijke vragen).

De voorafgaandelijke schriftelijke vragen worden door de Voorzitter van de vergadering ter vergadering beantwoord. Aandeelhouders en hun advocaten komen tussen met diverse verklaringen en mondelinge vragen. Om ongeveer 14.30 uur wordt er water verstrekt aan de aandeelhouders en aan de raad van bestuur van de Vennootschap.

De schriftelijke vragen en de antwoorden hierop, alsook de mondelinge tussenkomsten van aandeelhouders, zijn als Bijlage 2 bij deze notulen gevoegd. Rekening houdend met de mondelinge tussenkomsten van de aandeelhouders, rondt de Voorzitter de antwoorden op de schriftelijke vragen af om 15.30 uur.

Na een korte schorsing om 15.30 uur wordt de vergadering om 15.45 uur hervat en geeft de commissaris van de Vennootschap een korte presentatie over zijn audit, die als Bijlage 3 bij deze notulen is gevoegd. De commissaris beantwoordt vervolgens de schriftelijke vragen die haar voorafgaand aan de vergadering werden voorgelegd overeenkomstig artikel 540 van het Wetboek van vennootschappen. Aandeelhouders en hun advocaten komen tussen met diverse verklaringen en mondelinge vragen. De schriftelijke vragen aan de commissaris en haar antwoorden daarop, alsook de mondelinge tussenkomsten van aandeelhouders, zijn eveneens als Bijlage 2 bij deze notulen gevoegd. Rekening houdend met de mondelinge interventies van de aandeelhouders, rondt de commissaris haar antwoorden op de schriftelijke vragen af om 17.00 uur.

De vergadering wordt dan geschorst om de raad van bestuur en de commissaris van de Vennootschap toe te laten om te beraadslagen en beslissen over de antwoorden op de mondelinge vragen die tot nu toe door de aandeelhouders zijn gesteld en die niet onmiddellijk zijn beantwoord. De schorsing wordt ook gebruikt om van vergaderruimte in het gebouw te wisselen en tijdens de schorsing wordt water en koffie verstrekt.

De vergadering wordt hervat om 18.15 uur. In antwoord op de vragen die mondeling ter vergadering worden gesteld door houders van aandelen uitgegeven door de Vennootschap met betrekking tot de Vennootschap en de voorgelegde stukken, wordt bijkomende uitleg gegeven door de commissaris van de Vennootschap en de Voorzitter van de vergadering. Aandeelhouders en hun advocaten komen tussen met diverse verklaringen en mondelinge vragen.

Rond 19.00 uur verzoekt de Voorzitter van de vergadering de algemene vergadering van aandeelhouders om de gewone algemene vergadering kort op te schorten om over te gaan tot de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders, aangezien het quorum voor de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders niet werd bereikt en dit door de notaris zou kunnen worden vastgesteld alvorens over te gaan tot verdere vragen en antwoorden. De notaris bevestigt dit en voegt eraan toe dat op 9 december 2019 een tweede buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders zou worden bijeengeroepen. De advocaat van een aandeelhouder heeft zich tegen dit voorstel verzet en stelt dat bijkomende mondelinge vragen moeten worden gesteld door de aandeelhouders en moeten worden beantwoord door de raad van bestuur en de commissaris van de Vennootschap, en stelt voor om de gewone algemene vergadering van aandeelhouders volledig op te schorten, en om de gewone algemene vergadering op 9 december 2019 opnieuw bijeen te roepen, samen met de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders. De vergadering wordt kort geschorst om 19.10 uur zodat de raad van bestuur zich kan buigen over de vraag of de gewone algemene vergadering en de buitengewone algemene vergadering allebei moeten worden geschorst en opnieuw moeten worden bijeengeroepen op 9 december 2019.

De vergadering wordt om 19.23 uur hervat en de Voorzitter legt uit dat de raad van bestuur het verzoek, samen met zijn externe juridische adviseurs en de advocaat van de aandeelhouder die het verzoek heeft ingediend, in overweging heeft genomen en dat de vergadering zal worden voortgezet zoals ze werd bijeengeroepen en gepland, aangezien de vergadering geldig is samengesteld. De externe raadsman van de Vennootschap bevestigt dit en herinnert de algemene vergadering eraan dat het slechts 19.23 uur is en dat er dus nog voldoende tijd is voor verdere vragen en antwoorden. De Voorzitter bevestigt dat alle verdere vragen van aandeelhouders verder zullen worden beantwoord alvorens over te gaan tot de stemming over de agendapunten van de gewone algemene vergadering van aandeelhouders en tot de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders. De Voorzitter bevestigt tevens dat, aangezien de vertalers de vergadering vlak voor de schorsing om 19.10 uur hebben verlaten, een verdere vertaling zal worden verzorgd door de Secretaris van de Vennootschap en de externe raadslieden van de Vennootschap.

De advocaat van een aandeelhouder maakt hiertegen (in het Engels) een krachtig bezwaar en de advocaat van een aandeelhouder verzoekt om de volgende verklaring in de notulen op te nemen: Voor de goede orde, gezien het feit dat het nu 19.30 uur is en veel aandeelhouders al

moesten vertrekken, zijn wij van mening dat dit de legitimiteit van de vergadering ondermijnt en hebben wij daarom het formele voorstel gedaan aan de raad van bestuur om de vergadering met vijf weken uit te stellen, zoals wettelijk mogelijk is en dit proces op een behoorlijke manier voort te zetten. Het zou een gebaar van de raad van bestuur en de Vennootschap naar de aandeelhouders zijn om dit te doen. Wij zijn geërgerd dat het argument wordt aangevoerd dat het zeer duur zou zijn om de aandeelhoudersvergadering opnieuw bijeen te roepen, gezien het feit dat de activa van de Vennootschap de facto zijn vereffend.

De Voorzitter bevestigt dat de verklaring in de notulen zal worden opgenomen. De raad van bestuur gaat vervolgens verder met het beantwoorden van mondelinge vragen die eerder in de vergadering werden gesteld.

Om 19.35 uur verzoekt de voormelde advocaat om een verdere schorsing van de vergadering om bepaalde aandeelhouders in de gelegenheid te stellen hun standpunt met betrekking tot de voortzetting van de vergadering te bespreken, aangezien één aandeelhouder reeds moest vertrekken en substantiële vragen aan de raad van bestuur heeft gesteld. De Voorzitter antwoordt dat de lijst van schriftelijke vragen van deze aandeelhouder reeds eerder tijdens de vergadering werd beantwoord, dat de mondelinge vragen die door deze aandeelhouder werden ingediend, nog steeds tijdens de vergadering zullen worden beantwoord en dat alle antwoorden op eventuele verdere vragen op de website van de Vennootschap zullen worden geplaatst, overeenkomstig de Belgische wetgeving. Niettemin stemt de Voorzitter ermee in om de vergadering om 19.40 uur opnieuw kort te schorsen en om 19.43 uur wordt de vergadering hervat en verzoekt de advocaat om de volgende verklaring in de notulen te laten opnemen: Wij hebben echt het gevoel dat deze vergadering niet ernstig meer is. U probeert iedereen uit te putten. We moeten nog steeds beginnen aan de mondelinge vragen en dan beraadslagen over de agenda. We hebben een aanbod gedaan. U heeft dat aanbod afgewezen. Er zijn geen vertalers meer (ook niet in het Nederlands, wat wettelijk verplicht is). De minderheidsaandeelhouders willen niet doorgaan met deze vergadering en stellen dat de voorwaarden van deze vergadering onwettig zijn geworden: er zijn geen vertalers en er is al negen uur geen eten, veel aandeelhouders zijn vertrokken en het is een rechtsmisbruik om door te gaan met de algemene vergadering van aandeelhouders. Daarnaast waren wij teleurgesteld dat het in de volmachten niet mogelijk was om de stemmingen tijdens de vergadering aan de volmachthouder over te laten (d.w.z. die na de vraag- en antwoordsessie van de vergadering zijn beslissing kan wijzigen). Deze advocaat verzoekt tevens in de notulen op te nemen dat alle aandeelhouders die de vergadering op dit moment verlaten, tegen alle agendapunten van de gewone algemene vergadering van aandeelhouders zouden stemmen.

De Secretaris van de Vennootschap bevestigt dat dit in de notulen zal worden opgenomen.

Een aandeelhouder vraagt of, indien die aandeelhouder ook deze vergadering verlaat en niet tegen de voorstellen tot besluit stemt, het nog steeds mogelijk is om de nietigverklaring van de beslissingen te vragen. De externe raadsman van de Vennootschap antwoordt: Het is niet de taak van de Vennootschap om juridisch advies te geven aan aandeelhouders en aandeelhouders te adviseren over de strategie voor geschillenbeslechting. De externe raadsman bevestigt dat de vergadering nog steeds geldig is, dat ze op de meest grondige wijze is voorbereid en uitgevoerd en dat alle beslissingen die tijdens deze vergadering zullen worden genomen, geldig zullen zijn. De aandeelhouder heeft de vergadering kort verlaten om de beslissing te bespreken.

Na het vertrek van voornoemde aandeelhouders en advocaat rond 19.50 uur, wat in de aanwezigheidslijst is opgenomen, en de terugkeer van de onmiddellijk hierboven vermelde aandeelhouder, blijkt dat in totaal 28.090.871 aandelen of 25,57% van de uitstaande en bestaande aandelen op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Om 19.56 uur gaat de raad van bestuur verder met het beantwoorden van de mondelinge vragen die eerder in de vergadering werden gesteld en de antwoorden worden vertaald door de Secretaris van de Vennootschap.

Alle mondelinge vragen en de antwoorden hierop worden eveneens in Bijlage 2 bij deze notulen gevoegd. De Voorzitter rondt de antwoorden op de mondelinge vragen af rond 20.30 uur.

Beraadslaging en Besluiten

Vervolgens wordt op voorstel van de Voorzitter overgegaan tot beraadslaging en stemming met betrekking tot de respectieve punten op de agenda.

De agendapunten worden afzonderlijk behandeld.

1. Verslagen over de enkelvoudige jaarrekening

Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Dit agendapunt vereist geen verder besluit.

2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening

Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018, en van de voorgestelde resultaatsbestemming.

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed, alsook de resultaatsbestemming zoals voorgesteld door de Raad van Bestuur.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.837.872
- stemmen tegen: 1.252.999
- onthoudingen: 0

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

3. Verslagen over de geconsolideerde jaarrekening

Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Dit agendapunt vereist geen verder besluit.

4. Geconsolideerde jaarrekening

Kennisname en bespreking van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Dit agendapunt vereist geen verder besluit.

5. Kennisname van het vrijwillig ontslag van de heer Jesús Fernandez Lopez

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

De algemene aandeelhoudersvergadering neemt kennis van het vrijwillig ontslag van de heer Jesús Fernandez Lopez als bestuurder van de Vennootschap, met ingang vanaf 25 februari 2019.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 27.999.096
- stemmen tegen: 2.889
- onthoudingen: 88.886

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

6. Kennisname van het vrijwillig ontslag van de heer Hilmar Rode

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

De algemene aandeelhoudersvergadering neemt kennis van het vrijwillig ontslag van de heer Hilmar Rode als bestuurder van de Vennootschap, met ingang vanaf 30 september 2019.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 1.168.434
- stemmen tegen: 889
- onthoudingen: 26.921.548

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

7. Kwijting en tussentijdse kwijting aan de Bestuurders

7.1 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan elk van de bestuurders die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was, voor de uitoefening van zijn of haar mandaat tijdens dat boekjaar.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.830.662
- stemmen tegen: 1.260.209
- onthoudingen: 0

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

7.2 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Jesús Fernandez Lopez die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot aan zijn vrijwillig ontslag op 25 februari 2019 met onmiddellijke ingang, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.830.662
- stemmen tegen: 1.219.687
- onthoudingen: 40.522

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

7.3 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit afgekeurd:

> De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Hilmar Rode die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot aan zijn vrijwillig ontslag met ingang op 30 september 2019, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

Dit besluit wordt als volgt afgekeurd:

- stemmen voor: 0
- stemmen tegen: 1.260.209
- onthoudingen: 26.830.662

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

7.4 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering verleent tussentijdse kwijting aan de heer Christopher Cox die bestuurder was sinds het einde van het afgelopen boekjaar tot en met de gewone algemene aandeelhoudersvergadering van 5 november 2019, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens deze periode.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.830.662
- stemmen tegen: 1.260.209
- onthoudingen: 0

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

8. Kwijting aan de Commissaris

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering verleent kwijting aan de Commissaris die gedurende het afgelopen boekjaar in functie was, voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens dat boekjaar.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 1.168.434

- stemmen tegen: 51.253

- onthoudingen: 26.871.184

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

9. Goedkeuring van het remuneratieverslag

Kennisname, bespreking en goedkeuring van het remuneratieverslag opgesteld door het Benoemings- en Remuneratiecomité en opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering keurt het remuneratieverslag opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 goed.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.837.928

- stemmen tegen: 1.164.057

- onthoudingen: 88.886

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

10. Herbenoeming van de heer Martyn Konig

Rekening houdend met het advies van het Benoemings- en Remuneratiecomité, adviseert de Raad van Bestuur dat de heer Martyn Konig herbenoemd zal worden als Bestuurder van de Vennootschap voor een termijn van vier jaar. Voor meer informatie met betrekking tot de heer Martyn Konig en zijn curriculum vitae, wordt verwezen naar de corporate governance verklaring die in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 is opgenomen.

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De heer Martyn Konig wordt herbenoemd als Bestuurder voor een termijn die zal eindigen onmiddellijk na de gewone aandeelhoudersvergadering te houden in 2023 die zal besluiten over de jaarrekening voor het boekjaar eindigend op 31 december 2022. Tenzij anderzijds besloten door de algemene aandeelhoudersvergadering, zal het mandaat vergoed worden op de wijze zoals uiteengezet met betrekking tot Voorzitter in het remuneratieverslag opgenomen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018, en volgens de principes zoals goedgekeurd door de aandeelhouders op de algemene aandeelhoudersvergadering gehouden op 27 april 2011, zoals gewijzigd en aangevuld van tijd tot tijd.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.858.240

- stemmen tegen: 1.192.109

- onthoudingen: 40.522

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

11. Bijkomende vergoeding voor mevrouw Jane Moriarty en de heer Martyn Konig

Rekening houdend met het advies van het Benoemings- en Remuneratiecomité, adviseert de Raad van Bestuur dat mevrouw Jane Moriarty als onafhankelijke Bestuurder en de heer Martyn Konig als Voorzitter een bijkomende vergoeding worden betaald, gezien de aanzienlijke tijd en inspanning die mevrouw Moriarty en de heer Konig specifiek hebben besteed aan de implementatie van de herstructurering die werd voltooid op 31 juli 2019 (de "**Herstructurering**"), hieronder inbegrepen als bestuurder van een 100% Engelse rechtstreekse dochtervennootschap van de Vennootschap, NN1 Newco Limited ("**NN1**") en van een (op dat moment) 100% Engelse rechtstreekse dochtervennootschap van NN1 (en dus onrechtstreekse dochtervennootschap van de Vennootschap) NN2 NewCo Limited. Voor meer informatie over de vergoeding van de Bestuurders, wordt verwezen naar het remuneratieverslag inbegrepen in het jaarverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018.

11.1 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de bijkomende vergoeding van £130.000 aan mevrouw Jane Moriarty als onafhankelijke Bestuurder goed, onmiddellijk te betalen volgend op de goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.830.662
- stemmen tegen: 1.219.687
- onthoudingen: 40.522

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

11.2 Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering keurt de bijkomende vergoeding van £130.000 aan de heer Martyn Konig als Voorzitter goed, onmiddellijk te betalen volgend op de goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 26.830.662
- stemmen tegen: 1.260.209
- onthoudingen: 0

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

12. Goedkeuring van de bijkomende bezoldiging voor controlediensten van de Commissaris voor het boekjaar dat werd afgesloten op 31 december 2018

Rekening houdend met het advies, voorstel en aanbeveling van het Auditcomité, adviseert de Raad van Bestuur dat de algemene aandeelhoudersvergadering, overeenkomstig artikel 134 W. Venn., goedkeurt dat de jaarlijkse vergoeding van de Commissaris voor het boekjaar

afgesloten op 31 december 2018 van EUR 878.500 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de geconsolideerde jaarrekening van de groep, inclusief EUR 44.000 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap, verhoogd wordt zoals uiteengezet in toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Na beraadslaging, wordt het volgende besluit aangenomen:

> De algemene aandeelhoudersvergadering keurt, overeenkomstig artikel 134 W. Venn., goed dat de jaarlijkse vergoeding van de Commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018 van EUR 878.500 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de geconsolideerde jaarrekening van de groep, inclusief EUR 44.000 (exclusief BTW en andere uitgaven zoals van toepassing) voor de audit van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap, verhoogd wordt zoals uiteengezet in toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018.

Dit besluit wordt als volgt aangenomen:

- stemmen voor: 28.039.488
- stemmen tegen: 51.383
- onthoudingen: 0

Er werden 28.090.871 geldige stemmen geregistreerd voor 28.090.871 aandelen, wat overeenkomt met 25,57% van het maatschappelijk kapitaal.

* * *

Aangezien geen verdere agendapunten behandeld dienen te worden en niemand nog het woord vraagt, heft de Voorzitter de vergadering op om 20.45 uur.

Deze notulen worden in drie originele kopieën ondertekend door de Voorzitter van de vergadering, de secretaris en de aandeelhouders of hun lasthebbers die hierom verzocht hebben.

Getekend door:

/getekend/ De heer Martyn Konig
Voorzitter

/getekend/ Mevrouw Virginie Lietaer
Secretaris

Bijlage 1

De hierna volgende documentatie werd voorgelegd aan het bureau van de algemene vergadering van aandeelhouders en werd geparafeerd en/of ondertekend door de leden van het bureau (waar van toepassing) en zal worden bewaard in de dossiers van de Vennootschap samen met een kopie van de notulen van de vergadering.

(A) Bewijs van de publicatie van de oproeping in een nationaal verspreide krant en het Belgisch Staatsblad

(B) Aanwezigheidslijst

(C) Register

(D) Lijst van aandeelhouders die per brief stemmen

(E) Naleving van de formaliteiten van de deelnemers aan de vergadering

- Stemming per brief
- Attesten die ingediend werden met betrekking tot gedematerialiseerde aandelen
- Brieven die ingediend werden met betrekking tot aandelen op naam
- Volmachten

(F) Het jaarverslag van de Raad van Bestuur over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

(G) Het verslag van de Commissaris over de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

(H) De enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2017

(I) Het jaarverslag van de Raad van Bestuur over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

(J) Het verslag van de Commissaris over de geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

(K) De geconsolideerde jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2018

(L) Het remuneratieverslag

(M) Een toelichtende nota in verband met de punten en voorstellen tot besluit op de agenda

De heer de Barsy heeft zijn schriftelijke vragen, twee mondelinge vragen en een verklaring en motivering van zijn stemgedrag voorgelegd aan het bureau van de algemene vergadering van aandeelhouders, met het verzoek om deze bij de notulen te voegen.

Bijlage 2

Schriftelijke en mondelinge vragen van aandeelhouders en antwoorden

[De vragen werden door de Secretaris van de Vennootschap voorgelezen in de oorspronkelijke taal waarin ze werden geformuleerd, met simultane vertaling in het Nederlands, Frans en/of Engels, en (i) door de Voorzitter of commissaris beantwoord in het Engels, met simultane vertaling in het Nederlands en Frans, of (ii) door de commissaris beantwoord in het Nederlands, met simultane vertaling in het Engels en Frans.**]**

	Vragen	Antwoorden
	Trafigura – via email op datum van 27 september 2019	
1	Trafigura heeft de raad van bestuur van Nyrstar NV gevraagd om het volgende te bevestigen aangaande diens interactie met Deloitte Bedrijfsrevisoren / Réviseurs d¹Entreprises CVBA / SCRL (Deloitte): a) Dat de raad van bestuur van Nyrstar NV van mening is dat het Deloitte een volledige en complete set van informatie verschafte, alle vragen beantwoordde die Deloitte stelde tijdens het auditproces en Deloitte volledig de mogelijkheid gaf om diens statutaire rol van commissaris uit te oefenen. b) Dat de raad van bestuur van Nyrstar NV officieel heeft bevestigd aan Deloitte dat het dit heeft gedaan. c) Dat de raad van bestuur van Nyrstar NV extern juridisch advies heeft gezocht met betrekking tot de manier waarop het heeft gehandeld met Deloitte en, zo ja, dat de conclusie van dit advies was dat de raad van bestuur van Nyrstar NV alle toepasselijke wetten, regels en voorschriften in dit opzicht is nagekomen (inclusief het bezorgen van informatie aan Deloitte alsook het beantwoorden van alle vragen gesteld tijdens het auditproces).	De raad van bestuur van Nyrstar bevestigt het volgende met betrekking tot zijn interactie met Deloitte: a. de raad van bestuur is van mening dat hij de commissaris alle relevante informatie waarover Nyrstar beschikte, bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij Nyrstar aanzienlijke middelen heeft ingezet om het auditproces tot een einde te brengen, zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019; b. de raad van bestuur heeft formeel schriftelijk bevestigd en verklaard aan Deloitte dat hij dit heeft gedaan; en c. de raad van bestuur heeft extern advies gezocht met betrekking tot de manier waarop Nyrstar heeft gehandeld met Deloitte, en de conclusie van dit advies was dat de raad van bestuur van Nyrstar alle toepasselijke wetten, regels en voorschriften in dit opzicht is nagekomen (inclusief het bezorgen van informatie aan Deloitte alsook het beantwoorden van alle vragen gesteld tijdens het auditproces).
	Andre de Barsy - via email op datum van 29 oktober 2019	
2	**Crisis situatie die zogenaamd plaats heeft gevonden eind oktober 2018 – Triggerfactoren – Initiatieven van financiers en andere kredietverstrekkers:** Het rapport van het Committee van Onafhankelijke Bestuurders (hierna	De bemerking "*totale verrassing*" betrof de snelheid waarmee de liquiditeitscrisis plaatsvond en niet de vraag of er nood was aan een nazicht van de kapitaalstructuur. Het verslag van het Comité van Onafhankelijke Bestuurders van 19 juni

	Vragen	Antwoorden
	"COB") met betrekking tot de "Herstructurering van de Groep" en de Lock-up Overeenkomst gepubliceerd op 20 juni 2019 schreef de crisis situatie aangekondigd door de Vennootschap na 31 oktober 2018 toe aan vier verschillende factoren, verklarend dat deze "*in vorige bestuursvergaderingen werden besproken*". Aangezien deze factoren besproken werden op vorige bestuursvergaderingen, hoe kon Mr. Konig dan op de aandeelhoudersvergadering stellen dat de situatie eind oktober een "*totale verrassing*" was? Hoe kon hij bovendien de situatie toeschrijven aan acties van obligatiehouders die bereid zouden geweest zijn om de controle over NYRSTAR te nemen terwijl de Voorzitter in hetzelfde antwoord stelt dat de discussie met deze obligatiehouders "*startte in januari 2019*"?	2019 stelde inderdaad het volgende: De bekendmaking van de Q3 2018 resultaten op 31 oktober 2018, in combinatie met een hoog niveau van financiering buiten de balans om (*off-balance sheet*), leidde tot een zeer ernstige liquiditeitscrisis in de onderneming. Zoals besproken tijdens eerdere vergaderingen van de Raad van Bestuur was de crisis het gevolg van: • terugtrekking van niet-toegezegde kredietlijnen voor handelsfinanciering • het onvermogen om eerder aangegane vooruitbetalingsovereenkomsten te verlengen • verstrenging van de voorwaarden voor handelskredieten • buitenbalansverplichtingen (*off-balance sheet*) De verwijzing in dit verslag van 19 juni 2019 naar "*vorige bestuursvergaderingen*", verwees naar de vergaderingen van de Raad van Bestuur gehouden tussen 31 oktober 2018 en 19 juni 2019 en niet naar vergaderingen van de Raad van Bestuur gehouden vóór 31 oktober 2018. Als beursgenoteerde vennootschap met publieke schuldinstrumenten werd negatief nieuws over Nyrstars prestaties of haar toekomstperspectieven meteen geabsorbeerd door de financiële markten. Belangrijk is dat de obligaties van de Vennootschap dan ook aan lager dan de nominale waarde verhandeld werden sinds de publicatie van de resultaten van het derde kwartaal van 2018 eind oktober 2018, wijzend op een toenemende bezorgdheid bij de investeerdersgemeenschap, en vooral bij onze obligatiehouders, dat de kapitaalstructuur van de vennootschap onhoudbaar was. Het feit dat de obligaties van de Vennootschap op een dergelijk *distressed* niveau ("niveau dat wijst op financiële moeilijkheden") werden genoteerd had onverwachte belangrijke gevolgen op de houding van vele financiële stakeholders (belanghebbenden) van de vennootschap, in het bijzonder bij de vele financiers die werkten op de basis van niet op voorhand toegezegde kredietlijnen (zgn. niet toegezegde financiers). Nyrstar deed historisch beroep op zulke niet-toegezegde financiers ter ondersteuning van haar liquiditeitspositie. De intrekking van deze

	Vragen	Antwoorden
		financieringsfaciliteiten had bijgevolg een zeer significante en onmiddellijke impact op de liquiditeitspositie van de Vennootschap. In navolging van de resultaten van het derde kwartaal van 2018 en de verlaging van de kredietratings, eiste een toenemend aantal tegenpartijen een onmiddellijke annulering of zekerheidsstelling in contanten van hun blootstelling aan Nyrstar. Deze eisen op zichzelf brachten met zich mee dat op hun beurt nog meer tegenpartijen hun blootstelling aan Nyrstar wouden verkleinen wat een snelle "liquiditeitsrun" tot gevolg had. Het resultaat was dat de vennootschap, binnen een korte tijd na de bekendmaking van de resultaten, verplicht was om dit dreigend cashtekort te onderkennen. Dit houdt geen rechtstreeks verband met de discussies met de obligatiehouders en de start daarvan. ***Vervolgens werd ad hoc een vraag gesteld: Waarom is in de liquiditeitscrisis geen gebruik gemaakt van de beschikbare kredietfaciliteit van USD 250 miljoen?*** ***De Voorzitter: Vragen zullen aan het einde van de sessie van de schriftelijke vragen beantwoord worden. De vraag is genoteerd en zal gedurende en na de sessie van de schriftelijke vragen beantwoord worden.*** ***[Deze vraag is tijdens de daaropvolgende mondelinge Q&A niet beantwoord, omdat men van mening was dat deze vraag eerder tijdens de vergadering voldoende beantwoord was.]***
3	De vier factoren aangeduid door het COB in diens rapport (pagina 15) zijn: "terugtrekking van niet-toegezegde kredietlijnen voor handelsfinanciering", "het onvermogen om eerder aangegane vooruitbetalingsovereenkomsten te verlengen", "verstrenging van de voorwaarden voor handelskredieten" en "buitenbalansverplichtingen (off-balance sheet) ". In de mate dat de gevestigde relatie tussen de Vennootschap en TRAFIGURA (van nature een handelaar maar eveneens de voornaamste aandeelhouder van de Vennootschap) en een groot deel van de factoren genoemd door het COB gerelateerd zijn aan de financiering verleend door TRAFIGURA, is het essentieel dat alle genomen juridische en financieringsbeslissingen individueel verduidelijkt worden in precieze chronologische volgorde door	**<u>Trafigura Groep</u>** In de loop van oktober 2018, waren Nyrstar en Trafigura Pte. Ltd. (samen met diens dochtervennootschappen, Trafigura) in gesprek over een verhoging van de toen bestaande werkkapitaalfaciliteit met Trafigura. Trafigura had zich bereid verklaard te overwegen om de bestaande werkkapitaalfaciliteit te vervangen door een grotere faciliteit van USD 500 miljoen, 50/50 verdeeld over een vooruitbetalingstranche en een kredietbrief-tranche, en bepaalde informatie werd met Trafigura gedeeld met het oog op deze gesprekken. Begin november waren deze gesprekken nog steeds aan de gang en vorderden ze goed.

	Vragen	Antwoorden
	allen die bijdroegen aan de financiering van de NYRSTAR Groep. Hetzelfde geldt voor alle wijzigingen aangebracht aan de bepalingen inzake de uitvoering van de commerciële contracten waardoor – in het geval we u hieraan moeten herinneren – TRAFIGURA erin slaagde om, door de ondertekening van drie types van contracten op 9 november 2015, daadwerkelijk de verrichtingen en modaliteiten van de financiering van NYRSTAR in eigen handen te nemen. Ik vraag de Raad van Bestuur bijgevolg om, dag per dag, een kalender te bezorgen van de volgende acties: – genomen door alle vennootschappen of personen verbonden met de TRAFIGURA Groep in verband met de fondsen die werden toegewezen, al dan niet formeel (toegezegd), en ongeacht of het nu gaat om acties die een opzegging betreffen of het verhinderen van een verlenging of een intrekking (zie in het bijzonder de lening van 250 miljoen USD toegekend op 1 januari 2017 waaronder niet werd getrokken); – betreffende alle kwesties in verband met enige wijziging van de voorwaarden van de vooruitbetaling van de metaalafname of van de overeengekomen betalingstermijnen voor de levering van mineraalconcentraten; – betreffende alle kwesties in verband met de garanties die door de TRAFIGURA Groep werden toegekend met betrekking tot kredieten die aan de NYRSTAR Groep werden verleend door derden; – genomen door andere kredietverstrekkers, banken, consortium, etc.; – genomen door enige obligatiehouder van de NYRSTAR Groep, inclusief de samenstelling en het aangehouden percentage van elk van de drie bestaande uitgiften van obligaties, zoals aangehouden door de “Originele Ad Hoc Groep van Obligatiehouders” op het moment van hun eerste contact met de Vennootschap en daarna. Met betrekking tot	In november 2018, ervoer de Groep verhoogde werkkapitaalvereisten aangezien haar liquiditeitspositie plotseling en onverwacht verslechterde na negatieve berichtgeving in de pers rond het Nazicht van de Kapitaalstructuur en de zwakke tussentijdse managementresultaten van het derde kwartaal van 2018. In het bijzonder werd een aanzienlijk deel van de niet-toegezegde kredietlijnen van de Groep opgeschort of beëindigd, of moesten deze geheel of gedeeltelijk in contanten worden gewaarborgd. Nyrstar had dringend behoefte aan een alternatieve financieringsregeling als tussentijdse maatregel, in afwachting van een ruimere herstructurering. Deze financiering werd van Trafigura versneld verkregen om aan de tussentijdse financieringsbehoeften van de Groep te voldoen. De Vennootschap werd door Morgan Stanley geadviseerd dat er geen alternatieven voorhanden waren binnen het vereiste kader. Zoals bekendgemaakt op 21 november 2018 ondertekende NSM een tussentijdse vooruitbetalingsovereenkomst met Trafigura voor een bedrag van USD 220 miljoen, met een bindende term sheet voor een grotere en verlengde, gegarandeerde en toegezegde handelskredietfinanciering voor USD 650 miljoen ten gunste van NSM. Deze USD 650 miljoen financiering bestond uit een USD450 miljoen toegezegde doorlopende vooruitbetalingsfaciliteit (L+5% p.a.) en faciliteiten voor doorlopende open account en doorlopende garanties voor kredietbrieven voor een totaalbedrag van USD200 miljoen die verviel in juni 2020. Deze faciliteit werd dan gedocumenteerd in een kaderovereenkomst voor handelsfinanciering afgesloten op 6 december 2018, tussen (onder andere) Trafigura als handelskredietverstrekker en NSM, zoals gewijzigd en aangevuld op 14 januari 2019 en 13 februari 2019 (de ***TFFA***). In het belang van alle belanghebbenden van de Groep, inclusief de aandeelhouders van Nyrstar NV, besloot de Vennootschap om vrijwillig de procedure voorzien in artikel 524 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen toe te passen op de TTFA, en het verslag van het Comité van Onafhankelijke Bestuurders werd ook beschikbaar gesteld op de website van de Vennootschap. Trafigura was niet verplicht om vooruitbetalingsvoorwaarden te verschaffen aan Nyrstar op het einde van 2018 voor de volumes van lood en zink metaal die overgingen van een Glencore afname naar een Trafigura afname. Trafigura alsook Nyrstar waren enkel overeengekomen dat de

	Vragen	Antwoorden
	deze laatste categorie, brengen wij in herinnering dat de Voorzitter als antwoord op een vraag gedurende de algemene vergadering (bijlage, pagina 9) zei "…*We weten wie de ad hoc obligatiehouders zijn. We kennen de meeste andere obligatiehouders*…". De Vennootschap kent de obligatiehouders duidelijk goed aangezien ze hen een "work fee" uitbetaalde gelijk aan 1,5% van de nominale waarde van de obligaties die ze aanhouden, wat – volgens de "Toelichting" van 5 juli 2019, pagina 118 – EUR 5.118.315 bedraagt. Gelieve te specifiëren op welke datum dit recht op een work fee werd bepaald.	partijen redelijke inspanningen zouden leveren om de financieringsvoorwaarden voor vooruitbetaling overeen te komen. Daarnaast bevatten noch de Zink Overeenkomst noch de Lood Overeenkomst enige voorwaarden voor de vooruitbetaling en ze geven ook geen enkele aanwijzing over de basis waarop de vooruitbetaling moet worden overeengekomen. Nyrstar was niettemin in staat om metaal vooruitbetalingsvoorwaarden overeen te komen met Trafigura voor de kalenderjaren 2016, 2017 en 2018 en vond een akkoord over de TTFA in december 2018. **<u>Banken/kredietverstrekkers</u>** Eind 2018 is een coördinatiecomité van kredietverstrekkers onder bepaalde bankfaciliteiten van de Groep zich beginnen organiseren en in januari 2019 werden adviseurs voor dit comité aangesteld. Het coördinatiecomité werd formeel opgericht op of rond 1 februari 2019. Het Coördinatiecomité heeft Clifford Chance en FTI Consulting aangesteld om het te vertegenwoordigen met betrekking tot de financiële situatie van de Groep. Gedurende de periode tussen begin oktober en eind 2018 begonnen banken en andere kredietverstrekkers van Nyrstar (met inbegrip van leveranciersschuldeisers) op agressieve wijze niet-toegezegde kredietlijnen/betalingsvoorwaarden te schrappen en/of niet te verlengen. Gedurende het vierde kwartaal van 2018, zoals beschreven op pagina 13 van de Obligatiehouder Presentatie die werd gepresenteerd aan een bepaalde obligatiehouders op 22 februari 2019 en die beschikbaar werd gemaakt op de Nyrstar website op 15 april 2019, had de Vennootschap een netto financieringsbehoefte van EUR 463 miljoen. Deze netto financieringsbehoefte was voornamelijk het gevolg van negatieve beschikbare middelen uit operaties, verlies van LC-lijncapaciteit, het afbouwen van de afname-vooruitbetalingen en de metaal vooruitbetalingen die werden afgelost maar niet werden vervangen. De Vennootschap is gehouden tot vertrouwelijkheid wat betreft de identiteit en de positie van de leden van het Coördinatiecomité. **<u>Obligatiehouders</u>**

	Vragen	Antwoorden
		Nyrstar begrijpt dat in de herfst van 2018, een informele representatieve groep van obligatiehouders van tijd tot tijd van de 2019 Obligaties en de 2024 Obligaties uitgegeven door Nyrstar Netherlands Holdings (de ***Bestaande Obligatiehouders***) en de houders van de EUR 115 miljoen converteerbare obligaties met vervaldag 11 juli 2022, de Ad-hoc Groep genaamd, Milbank, Tweed, Hadley & McCloy LLP en Moelis & Company aanstelden om hen te vertegenwoordigen met betrekking tot de financiële situatie van de Groep. De eerste correspondentie die Nyrstar ontving van de Ad-hoc Groep kwam van de advocaten van de groep, Milbank, Tweed, Hadley & McCloy LLP, op 21 november 2018. In dit stadium communiceerde de Ad-hoc Groep dat zij ongeveer 27% van het totaal aan uitstaande obligaties vertegenwoordigden en dat zij Moelis & Company UK LLP nog moesten aanstellen als hun financieel adviseur. De tweede brief die de Vennootschap ontving van de advocaten van de Ad-hoc Groep dateert van 6 december 2018 en stelde dat zij meer dan 60% van het totaal van de uitstaande obligaties vertegenwoordigen en dat de Groep Moelis & Company UK LLP had aangesteld om op te treden als hun financieel adviseur. De Vennootschap antwoordde, via haar externe advocaten, op de twee brieven van de Ad-hoc Groep op 13 december 2018. Een formele vergadering met een vertegenwoordiger van de Ad-hoc Groep vond plaats in Londen op 22 februari 2019, naar aanleiding van het persbericht van de Vennootschap van 1 februari 2019 en na het afsluiten van de geheimhoudingsovereenkomsten met de Ad-hoc Groep. Na deze vergadering, in februari 2019, hielp Nyrstar actieve discussies mogelijk te maken tussen Trafigura, de Ad-hoc Groep en het Coördinatiecomité en hun respectieve juridische en financiële adviseurs met betrekking tot een voorgestelde herstructurering van de activiteiten van de Groep. Tijdens deze periode heeft de Groep ook gesprekken gevoerd met andere financiële belanghebbenden. Op 14 april 2019 sloot Nyrstar een Lock-Up Overeenkomst met vertegenwoordigers van haar belangrijkste groepen van financiële schuldeisers waarin de voorwaarden voor de herkapitalisatie van de groep werden vastgelegd. Zoals aangekondigd op 15 april 2019, werd de Lock-Up Overeenkomst op dat moment ondertekend door 44,8% van de houders van obligaties en converteerbare obligaties. Tegen 8 mei 2019, zoals aangekondigd door de Vennootschap op die datum, was de steun

	Vragen	Antwoorden
		van de houders van obligaties en converteerbare obligaties gestegen tot tussen 92 en 97%. Uiteindelijk werd de Engelse Scheme, zoals aangekondigd door de vennootschap op 22 juli 2019, goedgekeurd door 99,96% naar waarde van de obligatiehouders en 100% naar waarde van de converteerbare obligatiehouders die deelnamen aan de vergaderingen over de Engelse Scheme. De Vennootschap is gehouden tot geheimhouding met betrekking tot de identiteit en de individuele deelnemingen in de verschillende obligaties die in het bezit waren van de verschillende investeringsfondsen die deel uitmaakten van de Ad-Hoc Groep van holdings. Trafigura was geen obligatiehouder; de obligatiehouders zijn de meer standaardspelers op de internationale obligatiemarkten. De “work fee” van 1.5% dat u beschrijft is gedefinieerd als de “Bond Timely Consent Fee” en is een bepaling van de Lock-Up Overeenkomst die betekent dat op de Effectieve Datum van de Herstructurering (m.n. 31 juli 2019), de Vennootschap, NNH of NSM, een vergoeding moet betalen, gelijk aan 1,5 procent van de totale hoofdsom van de Obligaties en/of de Converteerbare Obligaties die op of vóór 7 mei 2019 onderworpen waren aan de Lock-Up Overeenkomst (de “Bond Timely Consent Fee”), of in de betaling van die vergoeding moet voorzien. De Vennootschap werd geadviseerd dat dit standaard en noodzakelijk was.
	Vragen met betrekking tot het auditrapport van Deloitte van 27 september 2019 voor het boekjaar 2018: 1.3.1 Deloitte’s auditrapport voor het boekjaar 2018, gepubliceerd op 27 september 2019, benadrukt (pagina 2) het aanzienlijk belang van de transacties tussen NYRSTAR en TRAFIGURA en zelfs de predominantie van de financiële transacties tussen deze twee bedrijven voor de globale financiering van NYRSTAR. DELOITTE's verklaringen bevestigen de analyse van de vraagsteller dat, ondanks de crisissituatie, geen gebruik is gemaakt van de kredietfaciliteit van USD 250 miljoen die zij (toegezegd) met Trafigura was overeengekomen met ingang van 1 januari 2017. DELOITTE's analyse bevestigt eveneens dat de TRAFIGURA Kaderovereenkomst inzake Handelsfinanciering	Het is correct, zoals bevestigd in het geconsolideerde jaarverslag, dat in het vierde kwartaal van 2018 de USD 250 miljoen Trafigura Werkkapitaalfaciliteit ongebruikt en beschikbaar bleef tegen diens voorwaarden voordat deze werd vervangen door de nieuwe USD 650 miljoen Kaderovereenkomst inzake Handelsfinanciering van 6 december 2018 (***TFFA***). Zoals echter als antwoord op de vorige vraag al is vermeld, onderhandelden Nyrstar en Trafigura een uitbreiding van de bestaande faciliteit. In de periode van deze onderhandelingen tot 6 december 2018 was er een tussentijdse vooruitbetalingsovereenkomst van 8 november 2018 voor een bedrag van USD 50 miljoen en werden door Trafigura bijkomende opgenomen tussentijdse Vooruitbetalingen verstrekt voor toekomstige zink- en/of loodleveringen (***Interim Vooruitbetalingen***) voor een totaalbedrag van USD 220 miljoen en deze werden deel van de

	Vragen	Antwoorden
	(TFFA) aangegaan op 6 december 2018 - waarbij TRAFIGURA zekerheden verkreeg op alle operationele vennootschappen, de mijnbouwactiva en de smelterijen van de Groep – de NYRSTAR Groep eigenlijk slechts een bijkomend krediet van 230 miljoen dollar bezorgde. Bevestigt u deze conclusie?	vooruitbetalingen onder de TTFA. De Nieuwe USD 650 miljoen Overeenkomst omvatte een USD450 miljoen toegezegde doorlopende vooruitbetalingsfaciliteit (LIBOR +5% per annum) en faciliteiten voor doorlopende open account en doorlopende garanties voor kredietbrieven voor een totaalbedrag van USD200 miljoen, en vertegenwoordigde derhalve een stijging van USD 450 miljoen van de faciliteiten die Trafigura had toegezegd aan de Vennootschap in vergelijking met de Trafigura Werkkapitaalfaciliteit. Het door Trafigura in het kader van de TFFA verkregen zekerhedenpakket is gedetailleerd beschreven in het geconsolideerde jaarverslag van het boekjaar 2018 en omvat financiële garanties van twaalf Groepsvennootschappen die, samen met NSM, ook de garantieverstrekkers zijn onder de obligaties van de Groep. Daarnaast genoot de TFFA van pandrechten op aandelen van Nyrstar Budel BV, Nyrstar France SAS, Nyrstar Hobart Pty Ltd, Nyrstar Port Pirie Pty Lts, Nyrstar Belgium NV, Nyrstar Clarksville Inc., Nyrstar Tennessee Mines – Gordonsville LLC en Nyrstar Tennessee Mines – Strawberry Plains LLC; en pandrechten op de belangrijkste bedrijfsactiva van deze Groepsvennootschappen (zijnde de smelterijen en mijnbouwactiva) en bepaalde voorraden en vorderingen binnen NSM.
5	1.3.2 DELOITTE onthult dat TRAFIGURA al voor de crisissituatie die eind oktober 2018 werd uitgeroepen, de ondertekening van een vooruitbetalingsovereenkomst voor de verkoop van zink voor 2019, die 175.000 MT zink zou dekken en waarvan de inwerkingtreding volgens het contract was voorzien voor 15 augustus 2018, had uitgesteld. Hoe verklaar je deze vertraging op een andere manier dan met de bedoeling om NYRSTAR financieel te wurgen en NYRSTAR op de knieën te krijgen in het licht van de eisen van TRAFIGURA?	Nee, onder de voorwaarden van de overeenkomst voor de verkoop van zinkmetaal die op 9 november 2015 werd afgesloten, kwamen Trafigura en Nyrstar enkel overeen dat de partijen redelijke inspanningen zouden leveren om de financieringsvoorwaarden voor de vooruitbetaling overeen te komen. Daarnaast bevatten noch de Zink Overeenkomst noch de Lood Overeenkomst enige voorwaarden voor de vooruitbetaling en ze geven ook geen enkele aanwijzing over de basis waarop de vooruitbetaling zou moeten worden overeengekomen. Nyrstar was niettemin in staat om metaal vooruitbetalingsvoorwaarden overeen te komen met Trafigura voor de kalenderjaren 2016, 2017 en 2018 en vond een akkoord over de TTFA in november/december 2018. Voor het kalenderjaar 2016 werd een vooruitbetaling van 2 maanden overeengekomen, terwijl voor de kalenderjaren 2017 en 2018 een vooruitbetaling van 3 maanden werd overeengekomen. In geen van deze jaren was de vooruitbetalingsregeling overeengekomen vóór 15 augustus. Voor kalenderjaar 2016 werden de vooruitbetalingsvoorwaarden overeengekomen op 26 april 2016, voor

	Vragen	Antwoorden
		kalenderjaar 2017 werden de vooruitbetalingsvoorwaarden overeengekomen op 2 december 2016 en voor kalenderjaar 2018 werden de vooruitbetalingsvoorwaarden overeengekomen op 27 oktober 2017. Wat de details van de 2019 vooruitbetalingsonderhandelingen betreft, maakten de vooruitbetalingsvoorwaarden deel uit van een ruimere onderhandeling, die het migreren van 175kt van Hobart en Clarksville zinkmetaal omvatte, waarnaar u in uw vraag verwees, evenals het migreren van 190kt Port Pirie loodmetaal van Glencore naar Trafigura naast het voortzetten van de Europese zinkmetaalafname. De interne voorbereidingen in de zomer van 2018 voor de komende onderhandelingen betroffen niet alleen de commerciële aspecten voor het uitgebreide toepassingsgebied, maar ook de logistieke en vooruitbetalingsaspecten. Voor 2019 werden de besprekingen voortgezet in oktober en november 2018 en, rekening houdend met de liquiditeitscrisis als gevolg van de vier factoren beschreven in uw vorige vragen, werden in november 2018 vooruitbetalingen van USD 220 miljoen verstrekt, die vervolgens in december 2018 in de TFFA werden opgenomen.
6	1.3.3 Hoe verklaart u en welke gevolgen trekt u uit het feit dat DELOITTE na meerdere malen uitstel van de publicatie van uw financiële rekeningen van 2018 nog steeds niet voldoende zeker was dat zij volledige informatie had ontvangen met betrekking tot de volgorde van de gebeurtenissen die in oktober 2018 begonnen?	Zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019, is de Raad van Bestuur van mening dat Nyrstar de commissaris alle relevante informatie waarover het beschikte bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij het aanzienlijke middelen heeft ingezet, om het auditproces tot een einde te brengen in de jaarrekening. Wij zijn er ons volledig van bewust dat de herstructurering extra werk van Deloitte vergde en dat het de audit heeft bemoeilijkt. De liquiditeitscrisis in het vierde kwartaal van 2018 vergde ook een enorme hoeveelheid werk binnen de vennootschap in zeer korte tijd. Zoals beschreven in het controleverslag van Deloitte zijn de resultaten van de controlewerkzaamheden van de transacties met verbonden partijen met Trafigura toereikend, met uitzondering van de drie zaken die in het controleverslag zijn vermeld. Niettemin, zoals vermeld in antwoord op een eerdere vraag, bevestigt de raad van bestuur van Nyrstar het volgende met betrekking tot zijn interactie

	Vragen	Antwoorden
		met Deloitte: a. de raad van bestuur is van mening dat hij de commissaris alle relevante informatie waarover Nyrstar beschikte, bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij Nyrstar aanzienlijke middelen heeft ingezet om het auditproces tot een einde te brengen, zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019; b. de raad van bestuur heeft formeel schriftelijk bevestigd en verklaard aan Deloitte dat hij dit heeft gedaan; en de raad van bestuur heeft extern advies gezocht met betrekking tot de manier waarop Nyrstar heeft gehandeld met Deloitte, en de conclusie van dit advies was dat de raad van bestuur van Nyrstar alle toepasselijke wetten, regels en voorschriften in dit opzicht is nagekomen (inclusief het bezorgen van informatie aan Deloitte alsook het beantwoorden van alle vragen gesteld tijdens het auditproces). Nyrstar is inderdaad van mening en heeft Deloitte formeel bevestigd in de *representation letter* dat alle commerciële afspraken "at arm's length" werden uitgevoerd.
7	1.3.4 Hoe verklaart u dat u DELOITTE niet alle nodige informatie heeft bezorgd - noch uw aandeelhouders op 25 juni 2019! - in het bijzonder met betrekking tot de verbonden partijen relaties die u met TRAFIGURA onderhoudt, met inbegrip van de volgorde van hun acties en zelfs de onbeschikbaarheid van de bestaande Werkkapitaalfaciliteit na 31 oktober 2018? Dit bracht DELOITTE ertoe het volgende te schrijven (pagina 4, § 1): "*Bijgevolg bestaat een risico dat bepaalde informatie ontbreekt in de geconsolideerde jaarrekening over de relatie met Trafigura voor wat de toelichtingen met betrekking tot verbonden partijen betreft alsook omtrent de opeenvolging van de gebeurtenissen die hebben geresulteerd in het Nazicht van de Balansstructuur.* *Bovendien hebben wij niet voldoende geschikte controle-informatie kunnen verzamelen om te kunnen concluderen over de informatie opgenomen in toelichting 39a met betrekking tot de beschikbaarheid van de Trafigura Werkkapitaalfaciliteit voor de*	Zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019, is de Raad van Bestuur van mening dat Nyrstar de commissaris alle relevante informatie waarover het beschikte bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij het aanzienlijke middelen heeft ingezet, om het auditproces tot een einde te brengen in de jaarrekening. Wij zijn er ons volledig van bewust dat de herstructurering extra werk van Deloitte vergde en dat het de audit heeft bemoeilijkt. De liquiditeitscrisis in het vierde kwartaal van 2018 vergde ook een enorme hoeveelheid werk binnen de vennootschap in zeer korte tijd. Zoals beschreven in het auditrapport van Deloitte zijn de resultaten van de controlewerkzaamheden van de transacties met verbonden partijen met Trafigura toereikend, met uitzondering van de drie zaken die in het auditrapport zijn vermeld. Niettemin, zoals vermeld in antwoord op een eerdere vraag, bevestigt de

	Vragen	Antwoorden
	periode tussen 31 oktober 2018 en 6 december 2018. De Trafigura Werkkapitaalfaciliteit werd beëindigd op 6 december 2018 bij het aangaan van de Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering met Trafigura ("Trafigura Trade Finance Framework Agreement" of "TFFA") door de Groep."	raad van bestuur van Nyrstar het volgende met betrekking tot zijn interactie met Deloitte: a. de raad van bestuur is van mening dat hij de commissaris alle relevante informatie waarover Nyrstar beschikte, bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij Nyrstar aanzienlijke middelen heeft ingezet om het auditproces tot een einde te brengen, zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019; b. de raad van bestuur heeft formeel schriftelijk bevestigd en verklaard aan Deloitte dat hij dit heeft gedaan; en c. de raad van bestuur heeft extern advies gezocht met betrekking tot de manier waarop Nyrstar heeft gehandeld met Deloitte, en de conclusie van dit advies was dat de raad van bestuur van Nyrstar alle toepasselijke wetten, regels en voorschriften in dit opzicht is nagekomen (inclusief het bezorgen van informatie aan Deloitte alsook het beantwoorden van alle vragen gesteld tijdens het auditproces).
8	Hoe verklaart u verder dat DELOITTE benadrukt (het op twee na laatste punt op pagina 4 van haar verslag) dat de geconsolideerde jaarrekening van 2018 op een andere basis dan die van "continuïteit" is opgesteld? Wat is de reden hiervoor en waarom is dit zo, terwijl er in werkelijkheid altijd al een operationele "continuïteit" is geweest, maar de persoon die het in handen heeft gewoon is veranderd? Is dat niet ook de reden waarom de operationele entiteiten van de Groep niet worden gepresenteerd "*als beëindigde bedrijfsactiviteiten of als activa aangehouden voor verkoop*"? (Cons. toelichting 2, pagina 8)? Hoe kunt u deze Toelichting 2 in overeenstemming brengen met de tekst in Toelichting 4 (pagina 28), waarin staat dat de verklaringen zijn opgesteld "*op basis van het feit dat de Groep heeft opgehouden te handelen in de vorm waarin ze op 31 december 2018 handelde, en is daarom een onderneming in een*	De jaarrekening van de Groep is opgesteld op een andere basis dan die van continuïteit gezien de zeer specifieke situatie. De jaarrekening van een onderneming dient te worden opgesteld op basis van continuïteit, tenzij het management het voornemen heeft om de onderneming te liquideren of haar activiteiten stop te zetten. Er werd verwacht dat Nyrstar NV Groep zou ophouden te handelen in de huidige vorm en als zodanig kon de jaarrekening volgens de boekhoudregels niet worden opgesteld in de veronderstelling dat de continuïteit van de onderneming gewaarborgd was. Aangezien de Vennootschap zou blijven handelen als een holding vennootschap met de 2% investering in de Operationele Groep, werd de jaarrekening opgesteld op een andere basis dan continuïteit. Evenzo werd de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap opgesteld op een andere basis dan continuïteit, aangezien, na de voltooiing van de herstructurering, het bedrijfsresultaat van de Vennootschap zal bestaan uit de operationele kosten van de Vennootschap en elke huidige bron van inkomsten gekoppeld is aan potentiële dividendinkomsten uit de 2% investering in de Operationele Groep of uit de uitoefening van de putoptie,

	Vragen	Antwoorden
	andere situatie dan continuïteit"?	in combinatie met de financiële ondersteuning van Trafigura.
9	**"At arm's length" relatie – Onafhankelijkheid van bestuurders:** Sinds het jaar 2018 lijkt uw Raad van Bestuur er bijzonder veel belang aan te hechten om de relatie tussen NYRSTRAR en TRAFIGURA te presenteren als "at arm's length"; hetzelfde geldt voor de onafhankelijkheid van bepaalde bestuurders. Deze bezorgdheid lijkt des te opmerkelijker aangezien dit leidt tot het verbergen van bepaalde feiten die aantonen dat dit niet erg waarschijnlijk is. Het gebruik van documenten in die mate geconstrueerd door mevr. MORIARTY voor de High Court van Londen, evenals de informatie van uw obligatiehouders en aandeelhouders, is zeer twijfelachtig. Het begrip "at arm's length" was het onderwerp van een rapport dat u speciaal hebt aangevraagd bij KPMG AG die het op 10 mei 2019 heeft geproduceerd (volgens vraag 16 van de "Frequently Asked Questions" (FAQ) die u na de vergadering van 25 juni 2019 op uw website hebt geüpload en waarna u het de datum van 7 juli 2019 hebt toegewezen). U neemt een uittreksel uit dit verslag over in de FAQ, dat in werkelijkheid gebaseerd is op de stoutmoedige veronderstelling dat het concept van relaties "at arm's length" nog steeds verenigbaar is met een verregaand onevenwicht in de positie van twee partijen en hun relatieve macht in onderhandelingen. Deze relativiteit leidt tot het zeggen van één ding en het tegendeel: zoals het reeds op 25 juni werd gezegd, vanaf de ondertekening van de drie overeenkomsten met TRAFIGURA, reeds onder diens druk op 9 november 2015, handelde NYRSTAR onder dwang. Dit is wat zowel bij de uitvoering van de commerciële contracten als bij de financiering van NYRSTAR om de herstructurering van eind 2018 te realiseren naar voren kwam; u had al geen maneuvreerruimte meer over. Dit wordt effectief bevestigd door het uittreksel dat u in uw FAQ (onder nr. 16) heeft verstrekt en dat eindigt met "*Zowel in 2015 als 2018 was Nyrstar's financiële situatie niet sterk, Nyrstar bevond*	In de loop der jaren heeft de vennootschap commerciële relaties onderhouden met tal van handelaren in de metaal- en mijnbouwindustrie. Nyrstars contractuele en commerciële betrekkingen met deze handelaars zijn alle onder soortgelijke voorwaarden verlopen als die met Trafigura bijvoorbeeld met betrekking tot premies, kortingen ten opzichte van benchmark en quotational periods. Deze handelaren betroffen onder meer Glencore, Noble Groep, Louis Dreyfus, Ocean Groep en Transamine. ***Vervolgens kwam een deelnemer tussenbeide om 11u09 CET: Kijk naar Bloomberg en Reuters. Ze zeggen het tegenovergestelde. U liegt.*** ***De Voorzitter ging verder:*** Zoals vermeld op de website van de Vennootschap, heeft de Vennootschap een opiniebrief ontvangen van KPMG AG op 10 mei 2019 als onafhankelijk deskundig adviseur van de Raad van Bestuur met betrekking tot bepaalde overeenkomsten met Trafigura zoals van toepassing in 2018. Het bedrag betaald door Nyrstar NV aan KPMG voor dit werk is confidentieel; we kunnen echter bevestigen dat het minder dan EUR 40.000 bedroeg. We nemen ook akte van uw verwijzing naar de Franstalige versie van de FAQ op onze website. Nyrstar heeft geen Franstalige versie van haar website en heeft ook geen Franstalige versie van de FAQ gepubliceerd. ***Ad hoc vraag gesteld om 11u11 CET: Hoe kan een revisor EUR 40.000 vragen voor het verstrekken van een auditopinie over een zo ingewikkelde materie? Dat is onmogelijk. Maak daarom het verslag volledig en zonder enige beperking openbaar. Verstop u niet achter een vertrouwelijkheidsargument. U weet, mijnheer Konig, dat de inhoud van dat verslag u te schande zal maken.*** ***De Voorzitter ging verder:*** KPMG AG heeft de volgende opinie gegeven, zoals uiteengezet in de FAQs op de website van de Vennootschap in Engels, en die de zin bevat die gebruikt werd door mevr. Moriarty in de "Tweede Getuigenverklaring" op 24 juli 2019 van mevr. Jane MORIARTY, voorgelegd aan de High Court of Justice in Londen: ***Een deelnemer kwam tussenbeide om 11u12 CET: Een korting van 75% is geen normale commerciële korting. U weet dat mijnheer Konig,***

	Vragen	Antwoorden
	zich dus niet in een sterke onderhandelingspositie. Dit is een relevante overweging ook voor een arm's length beoordeling, aangezien dit een algemene voorwaarde is die invloed heeft op de onderhandelingsmacht van een partij en geen bijzondere druk of dwang van de andere partij inhoudt." (N.B.: op de website van NYRSTAR, in de Franstalige versie van de FAQ, worden de woorden "an arm's length assessment" vertaald als "une évaluation sans lien de dépendance". Dit is zeer expliciet). 2.1.1 Aangezien u het initiatief heeft genomen om KPMG te gebruiken, gelieve de kosten van dit KPMG-rapport op te geven en het volledige rapport zonder enige beperking ter beschikking te stellen van uw aandeelhouders. In de "Tweede Getuigenverklaring" van mevr. Jane MORIARTY op 24 juli 2019, voorgelegd aan de High Court of Justice in Londen, verwijst ze (onder punt 40b, pagina 12) naar deze "opinie van KPMG AG" door deze te verbinden met vraag 12 van de FAQ, terwijl dit onder vraag 16 valt. Mevr. MORIARTY stelde derhalve dat de overeenkomsten met TRAFIGURA "*normale commerciële voorwaarden weerspiegelen en beschouwd kunnen worden als arm's length*". Deze algemene voorwaarden lijken niet te zijn opgenomen in het uittreksel in FAQ #16. Dit rechtvaardigt des te meer de gevraagde publicatie van het gehele KPMG-rapport in kwestie.	***u liegt.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: U heeft de aandeelhouders beroofd van hun volledige investering en u verstopt zich vervolgens achter vertrouwelijkheid. U beschrijft voorwaarden en bepalingen die het bedrijf wurgen en die niet at arm's length zijn.*** ***De Voorzitter: Een gedrukt exemplaar van de volledige opinie is beschikbaar gesteld aan de aandeelhouders die de GAV van 25 juni 2019 hebben bijgewoond.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom stelt u dat deze opinie vertrouwelijk is? Gelieve een exemplaar beschikbaar te stellen zodat wij ons zelf een oordeel kunnen vormen en een exemplaar van het Contrast-rapport.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wij, als aandeelhouders, betalen voor al deze adviseurs en consultants en dan zegt u dat wij als aandeelhouders deze informatie niet kunnen doornemen?*** ***De Voorzitter: Wij nemen nota van uw vragen en zullen deze samen met onze adviseurs in overweging nemen.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: Het is u, als voorzitter, die verantwoordelijk is voor de openbaarmaking van deze informatie. U bent het die als vertegenwoordiger van Trafigura deze herstructurering en diefstal van de aandeelhouders heeft georganiseerd. Er is geen bescherming van de minderheidsaandeelhouders in dit land.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: Er is sprake van een groot onevenwicht in dit debat, omdat u antwoorden geeft die anoniem blijven over wie wanneer en hoe heeft ingegrepen. Ik zou graag uw antwoorden gedurende het hele debat schriftelijk willen kunnen volgen.*** ***De Voorzitter noteerde deze opmerking en ging verder:*** *"Op basis van en onder voorbehoud van het voorgaande en enige andere zaken die KPMG relevant achtte, zijn wij van mening dat de voornaamste bepalingen en voorwaarden van de Zink Overeenkomsten, samen met hun addenda*

	Vragen	Antwoorden
		voor het kalenderjaar 2018, normale commerciële bepalingen en voorwaarden weerspiegelen en dat zij in hun geheel als arm's length kunnen worden beschouwd, per datum van deze brief." *Niet alle bepalingen zijn ten gunste van Nyrstar in 2018, in het bijzonder die met betrekking tot de TC en de quotational period. Wij zijn echter van mening dat het effect van de TC het gevolg is van abnormale marktontwikkelingen in 2018 en daarom nog steeds als marktconform kan worden beschouwd. Andere ongunstige effecten, zoals de quotational period, worden, minstens gedeeltelijk, gecompenseerd door andere voorwaarden ten gunste van Nyrstar, zoals de betalingsvoorwaarden."* Een afgeprinte kopie van de KPMG opinie werd ter beschikking gesteld voor inspectie aan de aandeelhouders die aanwezig waren op de algemene vergadering van Nyrstar op 25 juni 2019 in navolging van de beschikking op eenzijdig verzoekschrift van 24 juni 2019 verkregen door Watt Legal, die twee minderheidsaandeelhouders vertegenwoordigde (zonder tegensprekelijke procedure). De KPMG opinie werd ook ter beschikking gesteld aan de Nyrstar aandeelhouders door middel van een on-line dataroom na de aandeelhoudersvergadering van 25 juni 2019. De vennootschap heeft op haar Algemene Vergadering van 25 juni 2019 volledig gevolg gegeven aan deze gerechtelijke beschikking. Om haar belangen te vrijwaren, heeft de vennootschap niettemin in juli 2019 derdenverzet ingediend om deze gerechtelijke beschikking te herzien. Op 28 augustus 2019 vernietigde de rechtbank echter de vorige gerechtelijke beschikking van juni. Volgens de aanstellingsbrief (*engagement letter*) tussen KPMG en Nyrstar NV, is de opinie een confidentieel document dat niet vrij beschikbaar mag worden gesteld. De opiniebrief werd daarom eerder enkel aan de aandeelhouders verstrekt in navolging van de gerechtelijke beschikking van 24 juni 2019, die later werd herzien. Alle aangelegenheden met betrekking tot de commerciële overeenkomsten met Trafigura worden voor het overige naar behoren bekendgemaakt in de jaarrekening en het jaarverslag van de Vennootschap, met de door de wet vereiste details. De overeenkomsten bevatten daarbuiten geen voorwetenschap die een afzonderlijk persbericht of ad hoc bekendmaking zou vereisen. ***Een deelnemer kwam tussenbeide om 11u20 CET: Ik heb de KPMG***

	Vragen	Antwoorden
		opinie over het at arm's length karakter gelezen. Het is schokkend. Het is geen ernstige opinie. Er moet een verband zijn tussen KPMG en de Vennootschap. De personen die zich op die opinie beroepen, moeten zich afvragen hoe zij zich op zo'n opinie kunnen beroepen met het argument dat alle transacties at arm's length zijn. ***Een andere deelnemer ging verder: De opinie is van groot belang omdat Mevr. Moriarty de KPMG opinie in Londen heeft gebruikt voor de sanctions court.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Een Belgische rechtbank in juni kon in juni niet weten dat Mevr. Moriarty zich in juli 2019 voor een Engelse rechtbank op deze opinie zou beroepen. De beslissing van de Belgische rechter is in deze zaak niet relevant.***
10	2.1.2 Hoe anders verklaart u dat u specifiek dergelijk advies, dat op 10 mei 2019 werd geleverd, aan KPMG hebt gevraagd, toen uw commissarissen van DELOITTE, volgens hun verslag van 27 september 2019, nog steeds wachtten op verduidelijkingen in uw naam over belangrijke elementen van het boekjaar 2018, met inbegrip van de voorwaarden die van toepassing waren in de commerciële en financiële betrekkingen tussen TRAFIGURA en NYRSTAR?	De opinie van KPMG werd verstrekt om de controlewerkzaamheden voor het boekjaar 2018 te ondersteunen. Deloitte heeft onmiddellijk volledige inzage gekregen in de KPMG-opinie. Zoals reeds vermeld, is de Raad van Bestuur van mening dat Nyrstar de commissaris alle relevante informatie waarover het beschikte bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij het aanzienlijke middelen heeft ingezet, om het auditproces tot een einde te brengen in de jaarrekening die werd gepubliceerd op 27 september 2019. Zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 27 september 2019, is de Raad van Bestuur van mening dat Nyrstar de commissaris alle relevante informatie waarover het beschikte bezorgde en gedurende vele maanden nauw samenwerkte met de commissaris, waarbij het aanzienlijke middelen heeft ingezet, om het auditproces tot een einde te brengen in de jaarrekening.
11	Door voor de High Court te verwijzen naar vraag 12 van de FAQs, getiteld "*Is de Raad van Bestuur Onafhankelijk?*", maakt mevr. MORIARTY gebruik van het gerichte karakter van het antwoord op vraag nr. 12, zoals in een betoog (verweerschrift). Dit is bijzonder schrijnend voor haar persoonlijk. Dit antwoord in punt 12 geeft geen andere commentaar buiten de melding dat zij een "Onafhankelijk Bestuurder in de zin van artikel 526ter van het	Mevr. Moriarty is toegetreden tot de Raad van Bestuur als derde onafhankelijke bestuurder, nadat Martyn Konig uitvoerend voorzitter was geworden en als gevolg daarvan niet langer kwalificeerde als onafhankelijk bestuurder, in overeenstemming met de Belgische wetgeving en de Belgische Corporate Governance Code. Mevr. Moriarty voldoet volledig aan de onafhankelijkheidscriteria van het

	Vragen	Antwoorden
	Belgische Wetboek van Vennootschappen" is. De ondersteunende verdere verklaringen gaan vooral over dhr. KONIG en dhr. COX. 2.2.1 Hoe verklaart u dat bij de benoeming van mevr. MORIARTY op 14 maart 2019, toen zij werd voorgesteld als onafhankelijk bestuurder, terwijl deze kwalificatie van onafhankelijkheid toen niet langer werd toegeschreven aan dhr. KONIG, niet werd vermeld door de Raad van Bestuur dat mevr. MORIARTY reeds werkzaam was als consultant voor NYRSTAR / TRAFIGURA in het kader van de herstructurering?	Wetboek van Vennootschappen en heeft zich te allen tijde volledig onafhankelijk opgesteld. Voorafgaand aan mevr. Moriarty's betrokkenheid bij de Raad van Bestuur, was zij geenszins betrokken bij of verbonden met Nyrstar of Trafigura, noch is zij momenteel betrokken bij of verbonden met Trafigura (ze kende niemand in beide vennootschappen). Ze kwam erbij in moeilijke tijden voor Nyrstar en deed dit omwille van haar achtergrond in herstructureringen. Ze werkte heel hard om in een zeer korte tijd op de hoogte te zijn van alle ontwikkelingen. De rol van mevr. Moriarty binnen NN1 en NN2, die louter holdingvennootschappen zijn/waren, hield uitsluitend verband met de uitvoering van de herstructurering zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur na afronding van de procedure voorzien in artikel 524 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen. Haar rol was beperkt tot opdrachten die een bestuurder uitvoert in het kader van een Scheme naar Engels recht. Deze rol had geen invloed op haar onafhankelijkheid. Mevr. Moriarty heeft nooit gehandeld als consultant van Nyrstar en/of Trafigura.
12	2.2.2 Wanneer u in het kader van de door TRAFIGURA beoogde herstructurering van Nyrstar, waar u zich niet tegen kon verzetten, een specialist van KPMG heeft geraadpleegd voor dit soort herstructureringen met een Scheme of Arrangement, hoe kunt u haar dan op 14 maart 2019 de kwalificatie van onafhankelijkheid zoals bedoeld in artikel 526ter van het Belgische Wetboek van vennootschappen geven, waardoor zij zich moet uitspreken over het verloningspakket dat haar wellicht wordt verstrekt?	Mevr. Moriarty is een ervaren voormalige KPMG herstructureringspartner, en we zijn haar zeer dankbaar dat ze bij de Vennootschap bestuurder is geworden. Deze eerdere ervaring was de enige reden voor haar benoeming en stelde haar in staat om vanaf haar aanstelling een waardevolle bijdrage te leveren aan de succesvolle afronding van de herstructurering. Mevr. Moriarty voldoet volledig aan de onafhankelijkheidscriteria van het Belgische Wetboek van Vennootschappen en heeft zich steeds volledig onafhankelijk opgesteld. Voorafgaand aan mevr. Moriarty's betrokkenheid bij de Raad van Bestuur, was zij geenszins betrokken bij of verbonden met Nyrstar of Trafigura, noch is zij momenteel betrokken bij of verbonden met Trafigura (ze kende niemand binnen Nyrstar of Trafigura). ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 11u27 CET: Ik hoor veel verwarrende dingen. Ik vraag me af of Mevr. Moriarty een onafhankelijk bestuurder is. Wat was haar reactie toen de interne auditor vorig jaar de vragen en kwesties aan de orde stelde en nadat hij geen antwoord had gekregen, verplicht was om naar de FMSA te***

	Vragen	Antwoorden
		gaan omdat er bepaalde dingen fout gingen? Wat vond u ervan? Wat heeft u gevraagd? Was zij degene die KPMG heeft ingeschakeld voor de auditopinie? ***De Voorzitter: Uw vragen zijn genoteerd. Nee, ze heeft KPMG niet aangebracht als onafhankelijk expert.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: KPMG kwam dus vanzelf.***
13	2.2.3 Hoe verklaart u dat mevr. MORIARTY haar rol als onafhankelijk bestuurder - die zo fundamenteel is in het kader van het meerderheidsbelang in TRAFIGURA - behoudt, terwijl zij voor de High Court in Londen optrad als bestuurder van de vennootschappen NN1 en NN2 die alleen bestaan voor de overname van de Groep door TRAFIGURA en dat zij alle activiteiten voor de High Court beheert?	Mevr. Moriarty's rol binnen NN1 en NN2, die louter holdingvennootschappen zijn/waren, hield uitsluitend verband met de uitvoering van de herstructurering zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur na afronding van de procedure voorzien in artikel 524 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen. Haar rol was beperkt tot opdrachten die een bestuurder uitvoert in het kader van een Scheme naar Engels recht. Deze rol had geen invloed op haar onafhankelijkheid. Mevr. Moriarty en Dhr. Konig hebben ontslag genomen als bestuurders van NN2 bij de voltooiing van de herstructurering (toen Trafigura haar 98%-deelneming verwierf).
14	2.2.4 Hoe verklaart u dat mevr. Jane MORIARTY, onder dergelijke omstandigheden, NYRSTAR vraagt om een aanvullende vergoeding te voorzien bovenop haar bestaande vergoeding voor haar bestuursmandaat, voor een bedrag van £130.000 (niet EUR!), overeenkomstig besluit 11.1 zoals voorgelegd aan de jaarlijkse algemene vergadering van aandeelhouders?	Overeenkomstig agendapunt 11 van de AV van vandaag, wordt er voorgesteld om mevr. Moriarty een aanvullende vergoeding toe te kennen van GBP 130.000 voor de aanzienlijke tijd en inspanning die mevr. Moriarty heeft besteed aan de implementatie van de herstructurering die op 31 juli 2019 werd voltooid, terwijl ze optrad als onafhankelijk bestuurder van NN1 en NN2. Mevr. Moriarty heeft geen vergoeding ontvangen behalve in verband met haar benoeming als Nyrstar NV-bestuurder. Zij is volledig onafhankelijk en op geen enkele wijze verbonden met Nyrstar, Trafigura of een van hun verbonden vennootschappen of werknemers.
15	2.2.5 Dezelfde vraag geldt voor besluit 11.2 dat hetzelfde bedrag £130,000 (en niet EUR!) voorziet voor Voorzitter KONIG, die niet lijkt te hebben ingegrepen in de procedure in Londen.	Dhr. Martyn Konig, samen met mevr. Moriarty hebben specifiek aanzienlijke tijd en inspanning geleverd ter implementatie van de herstructurering die op 31 juli 2019 werd voltooid, inclusief als een bestuurder van een Engelse volledige dochteronderneming van de Vennootschap, NN1 NewCo Limited (**NN1**), en van een Engelse volledige dochteronderneming (op dat moment) van NN1 (en dus indirect een dochteronderneming van de Vennootschap) NN2 NewCo Limited. Voor de

	Vragen	Antwoorden
		uitvoering van de Engelse Scheme is volgens de Engelse wetgeving een bestuurder verplicht om veel documentatie te controleren en te ondertekenen, aanwezig te zijn op hoorzittingen, enz. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 11u31 CET: Als ik me niet vergis, bespreken we het jaarverslag van het boekjaar 2018. We bespreken nu de remuneratie van het boekjaar 2019. Moet dit niet in het jaarverslag van volgend jaar verschijnen? U stelt voor om mensen te betalen voor het werk dat ze in 2019 hebben gedaan in de GAV die betrekking heeft op het boekjaar 2018.*** ***De Voorzitter: Wij beantwoorden de schriftelijke vragen die ons zijn voorgelegd.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: U hebt op 25 juni verklaard dat Mevr. Moriarty niet betrokken was bij de herstructurering. Waarom wordt zij dan betaald?*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom kan Mevr. Moriarty deze vragen niet beantwoorden?*** ***De Voorzitter: We zijn verplicht om alle schriftelijke vragen te beantwoorden.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Ik zou graag van Mevr. Moriarty willen horen dat zij volledig onafhankelijk is en dat zij niet heeft aangezet tot of anderszins betrokken is geweest bij de audit opinie van KPMG, behalve in haar taak als onafhankelijk bestuurder van Nyrstar.*** ***De Voorzitter: We hebben de vraag genoteerd en zullen terugkomen met een antwoord tijdens de mondelinge vragen en antwoordsessie.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Twee keer zei u dat Mevr. Moriarty geen enkele band had met Trafigura of Nyrstar voordat ze als consultant en vervolgens onafhankelijk bestuurder van Nyrstar werd aangenomen. Niemand komt uit de lucht vallen. Hoe heeft u Mevr. Moriarty gerekruteerd?*** ***De Voorzitter: Mevr. Moriarty heeft nooit als consultant voor Nyrstar gewerkt vóór haar betrokkenheid bij de raad van bestuur. De***

	Vragen	Antwoorden
		introductie werd gedaan door een advocaat in Londen die we vroegen om potentiële mensen met expertise en ervaring in herstructurering. Haar naam was een van de zes namen met een sterke expertise en ervaring in herstructurering. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Was deze advocaat Freshfields?*** ***De Voorzitter: Ja, dat klopt. De eerste keer dat ik haar ontmoette, bevestigde ze dat ze geen band had met Nyrstar of Trafigura.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wanneer heeft u voor het eerst van mevrouw Moriarty gehoord?*** ***De Voorzitter: Ik weet het niet meer, maar ik zal het opzoeken en terugkomen op uw vraag.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft Freshfields ook de opinie van onafhankelijke bestuurders van Mevr. Moriarty gegeven?*** ***De Voorzitter: Nee, we hebben het zelf als raad onderzocht. We hebben niet vertrouwd op iemand om ons een opinie te geven.***
16	2.2.6 Mevr. Carole CABLE is een bestuurder van NYRSTAR sinds lang vóór de aandeelhoudersvergadering van april 2015 – op dewelke ze aanwezig was – op welk moment de Voorzitter van toen, dhr. Julien DE WILDE, besloot het verzoek van TRAFIGURA om haar kandidaat, Dhr. KONIG, de hoedanigheid van onafhankelijk bestuurder te geven (in de zin van artikel 526ter van het Belgische Wetboek van vennootschappen) af te wijzen. Heeft mevr. CABLE dit standpunt van dhr. DE WILDE goedgekeurd?	In deze context publiceerde Nyrstar inderdaad een aanbeveling om de verkiezing van dhr. Cox als niet-onafhankelijk bestuurder te steunen en de verkiezing van dhr. Konig als onafhankelijk bestuurder niet te steunen. Destijds was dit een unanieme aanbeveling van de Nyrstar Raad van Bestuur waarvan mevr. Cable deel uitmaakte. Het besluit over de benoeming van bestuurders en hun kwalificaties valt echter onder de bevoegdheid van de algemene vergadering van aandeelhouders en de AVA van 2015 heeft dhr. Konig benoemd tot onafhankelijk bestuurder. Wij merken op dat Trafigura op het moment van de AVA van 2015 slechts 15,3% van het aandelenkapitaal van de Vennootschap in handen had en niet over voldoende aandelen beschikte om de meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde aandelen te vormen. ***Een deelnemer kwam tussenbeide om 11u41 CET: U geeft geen antwoord op de vraag.*** ***De Voorzitter: Het spijt me, maar ik denk dat we de vraag hebben***

	Vragen	Antwoorden
		beantwoord. Destijds was dit een unanieme aanbeveling van de raad van bestuur van Nyrstar, waartoe ook Mevr. Cable behoorde. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U zei dat het de bevoegdheid van de aandeelhoudersvergadering is om een bestuurder te benoemen, maar het is een andere vraag wie een kandidaat voorstelt. Trafigura heeft de kandidaten voorgesteld. De raad van bestuur argumenteerde dat u niet onafhankelijk bent. Was dit standpunt unaniem of niet?*** ***De Voorzitter: Ja, dat was unaniem.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Als ik me goed herinner, was er een verklaring van de raad van bestuur dat u niet als onafhankelijk werd beschouwd vanwege uw banden met Trafigura. Wat was de betrokkenheid van Mevr. Cable bij die verklaring? Wat is uw persoonlijke mening daarover en het feit dat de raad van bestuur vervolgens door Trafigura is ontslagen?*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U werd aanvankelijk aangewezen als niet-onafhankelijk en werd afgewezen als bestuurder. Toch werd u enkele jaren later benoemd tot bestuurder en voorzitter. Hoe kunt u dat moreel verdedigen?*** ***[Deze vraag is niet beantwoord tijdens de daaropvolgende mondelinge Q&A, omdat men van mening was dat deze vraag eerder tijdens de vergadering voldoende beantwoord was.]*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Afgezien van juridische overwegingen, is het moreel gerechtvaardigd dat u als onafhankelijk bestuurder werd benoemd als CIO van T-Wealth en vervolgens voorzitter van de raad van bestuur werd (zonder dit aan de aandeelhouders voor te leggen) en vervolgens opnieuw optrad als de persoon die de herstructurering heeft georkestreerd waarbij Trafigura 98% van een zeer winstgevende onderneming en Port Pirie ontving. En nu verschijnt u weer als bestuurder in Euromax. Ik betwist dat u onafhankelijk bent. Ik stel de vraag ook aan uw advocaten (Freshfields, Quinz). Denken ze echt dat u onafhankelijk bent? Vinden ze dat dit moreel is en dat ze met deze overval van EUR 1,5 miljard bijdragen aan de belangen van België en zijn economie?***

	Vragen	Antwoorden
		De Voorzitter: ik heb de hoogste morele normen, dat kan ik u verzekeren. Ik ben onafhankelijk en ben altijd onafhankelijk geweest. Ik heb mijn onafhankelijkheid krachtig beschermd en blijf die beschermen. Ik heb altijd gehandeld in het belang van de onderneming. Het raakt me echt als u mijn ethiek in twijfel trekt. Ik zou graag verder willen gaan met de schriftelijke vragen en we kunnen uw vragen later vollediger beantwoorden. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Ik ken geen enkele onderneming die kan overleven als zij een korting van 50% op de standaardprijzen van haar goederen geeft. Je hoeft geen hoogopgeleide persoon te zijn om dit te beseffen. Bent u de oorzaak hiervan of weet u dat? Tijdens de vorige algemene vergadering zei u dat u niet hebt deelgenomen aan de onderhandelingen tussen Trafigura en de obligatiehouders. Wat doet een voorzitter van Nyrstar dan? Wanneer Nyrstar's voortbestaan op het spel staat, handelt hij niet. Het spijt me zeer, maar u vraagt om opnieuw tot voorzitter te worden benoemd voor nog eens vier jaar. Niemand van de aanwezigen hier zal dat goedkeuren, omdat uw aanwezigheid niemand hier of de 74% andere minderheidsaandeelhouders ten goede is gekomen. Maar uw vrienden zullen op u stemmen. U vertrouwt op de 24% van Trafigura. Ik denk dat de "Wolf van Wall Street" hogere morele normen had dan u.***
17	2.2.7 Volgens het persbericht van NYRSTAR van 27 augustus 2019, verliet dhr. Hilmar RODE de Vennootschap op 30 september 2019. Hij blijkt onmiddellijk een leidinggevende positie ingenomen te hebben bij GLENCORE, een concurrent van TRAFIGURA en een belangrijke partner van NYRSTAR vóór TRAFIGURA's doorbraak als een aandeelhouder van Nyrstar. Dhr. Hilmar RODE was niet enkel een bestuurder en de CEO van NYRSTAR maar had ook geïnvesteerd in de Vennootschap door de aankoop van 750.000 NYRSTAR aandelen. Op de agenda van de algemene vergadering van 25 juni 2019 werd voorgesteld om hem een "retentievergoeding" toe te kennen van EUR 1,5 miljoen. Nu, na 31 juli 2019, wanneer de Scheme of Arrangement van kracht is geworden, zijn de functies	Zoals bekendgemaakt in het meest recente remuneratieverslag van de Vennootschap (dat ook werd bekendgemaakt in de versie dat gepubliceerd werd op 26 mei 2019), is de retentievergoeding te betalen aan dhr. Hilmar Rode als CEO samen te vatten als volgt: • Een ex gratificatiebetaling van CHF 250,000 (EUR 221,567) in het eerste kwartaal 2019 • Een bijkomende ex gratificatiebetaling van CHF 1,250,000 (EUR 1,107,834) werd betaald aangezien de retentievoorwaarde dat de CEO geen ontslag zou nemen, noch onder de Zwitserse wetgeving om een reden zou ontslaan worden op, het eerdere van, (a) 31 december 2019 of (b) bij de succesvolle afronding van de herstructurering, werd vervuld op 31 juli 2019 m.n. bij de

	Vragen	Antwoorden
	van dhr. RODE overgenomen door een persoon die rechtstreeks verbonden is met TRAFIGURA. Wat waren de financiële voorwaarden en andere clausules, zoals een niet-concurrentiebeding of een zwijgplicht, die werden overeengekomen voor de snelle uittreding van dhr. Hilmar RODE en door wie werden ze gesteund? Is er een speciale overeenkomst gesloten tussen dhr. Hilmar RODE en enig persoon met betrekking tot Nyrstar en/of TRAFIGURA over alle of een deel van de 750.000 NYRSTAR aandelen aangehouden door dhr. Hilmar RODE?	succesvolle afronding van de Herstructurering. Wij verwijzen ook naar het remuneratieverslag voor een beschrijving van de verschuldigde vergoeding bij beëindiging van de overeenkomst met dhr. Rode, die inmiddels volledig is betaald. De exitovereenkomst met dhr. Rode is vertrouwelijk. Er was geen regeling met betrekking tot alle of een deel van de Nyrstar-aandelen die in het bezit waren van dhr. Rode. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 11u57 CET: Dhr. Rode kreeg eerst een retentievergoeding en daarna een paar maanden later een "goodbye fee". Bevat deze overeenkomst waarvan u zegt dat ze vertrouwelijk is, een geheimhoudingsovereenkomst met betrekking tot zijn mandaat bij Nyrstar?*** ***De Voorzitter: De betalingen die dhr. Rode heeft ontvangen zijn zoals net vermeld. De ex gratificatiebetaling is gedaan toen hij de Vennootschap verliet. Hij is onderworpen aan de standaard vertrouwelijkheidsverplichtingen met betrekking tot zijn mandaat bij Nyrstar.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Zijn deze geheimhoudingsovereenkomsten dezelfde als voor uw voormalig hoofd van audit die u nu aanklaagt (die ook het zwijgen is opgelegd om met de FSMA te bespreken)? Gelden deze standaard vertrouwelijkheidsverplichtingen voor gesprekken met de Belgische regulator, zowel voor dhr. Rode als voor het voormalige hoofd van audit?*** ***De Voorzitter: Wij hebben deze vraag genoteerd. Het voormalige hoofd van interne audit is een aparte kwestie die we later kunnen bespreken.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Is het standaard om openbaarmaking aan de regulator te verbieden?*** ***De Voorzitter: Zij werden tewerkgesteld op basis van een Zwitsers contract bij NSM, niet op basis van een Belgisch contract.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom aarzelt u altijd voordat u eenvoudige vragen van ons beantwoordt.***

	Vragen	Antwoorden
		De Voorzitter: Ik wil u geen misleidende indruk geven en ik wil u correcte antwoorden geven. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U geeft al het hele jaar misleidende antwoorden! Is er een extra bedrag aan dhr. Rode betaald om stil te blijven of om het verlies van zijn investering in Nyrstar-aandelen te compenseren?*** ***De Voorzitter: Er is geen verband tussen de retentievergoeding en het verlies dat hij op zijn aandelen heeft geleden.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Dhr. Rode verwerft 750.000 aandelen voor ongeveer EUR 4,5 miljoen. Was dat geld op de een of andere manier gegarandeerd of heeft hij zijn geld verloren zoals wij?*** ***De Voorzitter: Er is geen enkele garantie of overeenkomst met hem met betrekking tot de schade die hij op zijn aandelen heeft geleden. Hij kocht ze ten persoonlijke titel en leed er net als alle minderheidsaandeelhouders verlies mee. Ik kan niet antwoorden voor dhr. Rode.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft hij zijn aandelen verkocht?*** ***De Voorzitter: Dat weet ik niet. Ik kan niet voor hem antwoorden.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Er is een strafrechtelijke klacht ingediend met betrekking tot de interne audit. Een Zwitserse rechtbank heeft die klacht niet voortgezet. U zei dat er geen strafrechtelijke klachten tegen Nyrstar zijn ingediend. In België zijn er al drie strafrechtelijke klachten tegen Nyrstar. Weet u dat?*** ***De Voorzitter: Ik ben niet op de hoogte van deze klachten.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wist u dat dhr. Rode kort na de ondertekening van de overeenkomst de Vennootschap zou verlaten? Wordt het aan dhr. Rode betaalde bedrag opgenomen in de rekeningen van 2018 of 2019 [De Voorzitter antwoordt: 2019]. Het feit dat dhr. Rode die aandelen kocht, was voor mij een stimulans om te blijven geloven in het verhaal van Nyrstar en ik adviseerde andere mensen om dat ook te doen en te investeren in Nyrstar. Hoe kon dhr. Rode op dat moment die 750.000 aandelen kopen, tenzij om de markt***

	Vragen	Antwoorden
		vertrouwen te geven? Niemand zou dat ooit gedaan hebben. Want in mei van dat jaar was er een klokkenluider die ontdekte dat het mis ging. Een werknemer ging zelfs naar de FSMA. Alle feiten die door die persoon naar voren werden gebracht, bleken juist te zijn. Hoe werd die klokkenluider beloond? Want zulke personen zijn goud waard voor aandeelhouders zoals ik. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Het is heel belangrijk om te weten dat de vergoeding van dh. Rode ongeveer EUR 2,5 miljoen bedraagt. Het feit dat hij die aandelen heeft gekocht, is een signaal aan de andere aandeelhouders om bijkomende aandelen te kopen. Het is van groot belang om te weten of zijn verliezen gecompenseerd werden door vergoedingen die betaald werden door een onderneming die geleid werd naar haar ondergang. Een CEO van een onderneming in moeilijkheden mag geen vergoeding verdienen.*** ***De Voorzitter: Er was geen verband. Ik ben niet op de hoogte van de beslissing van dhr. Rode om de aandelen van de vennootschap te verhandelen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: We behandelen slechts een deel van de vergoeding van dhr. Rode. Hij ontving ook een beëindigingsvergoeding van één jaar basissalaris. In totaal blijkt dit ongeveer EUR 4 tot 4,5 miljoen te zijn. Ik heb de indruk dat iedereen die actief betrokken was bij dit dossier min of meer ok is. Trafigura heeft veel geld verdiend. U en de managers zijn allemaal ok. De obligatiehouders zijn dat ook. De enige mensen die niets hebben ontvangen zijn hier aanwezig. Er zijn veel mensen die zich schamen dat ze Nyrstar-aandelen hebben gekocht. Dit leidt tot de vragen over moraal. Is het moreel verantwoord dat u het publiek drie tot vier jaar lang misleidt over transacties at arm's length en dat u, wanneer de ommekeer is gekomen, de minderheidsaandeelhouders niet toestaat om te delen in die upside?*** ***De Voorzitter: De exitbetaling van dhr. Rode bedroeg CHF 2,5 miljoen. Er was geen directe of indirecte compensatie voor zijn investering in de aandelen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Met de informatie die ik nu heb, en***

	Vragen	Antwoorden
		die dhr. Rode vorig jaar had, zou ik nooit één aandeel in deze Vennootschap hebben gekocht. Het feit dat dhr. Rode aandelen heeft gekocht, heeft mij ertoe aangezet om aandelen in Nyrstar te kopen. Welke andere bestuurders volgen het voorbeeld van dhr. Rode? ***De Voorzitter: Ik heb er geen gekocht, en ik heb geen cent in contanten verdiend voor de bestuurdersvergoedingen (behalve de retentievergoeding zoals vermeld in het remuneratieverslag). Ik heb enkel mijn vergoeding in aandelen genomen. Ik heb vier jaar gewerkt en heb dus geen contanten ontvangen. Er zijn hier andere bestuurders die zich in dezelfde positie bevinden.*** ***Een deelnemer is tussengekomen: Er zijn ongelooflijke kortingen gegeven aan Trafigura, waardoor Nyrstar niet kon overleven. De Voorzitter: we moeten nu doorgaan met de schriftelijke vragen. Als u mondelinge vragen hebt, kunnen we die achteraf behandelen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom neemt u eerst de schriftelijke vragen in behandeling? Dat is om de procedure te vertragen.*** ***De Voorzitter: Nee, dit is een standaardprocedure. Sommigen van u hebben veel vragen ingediend.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: België is een absurd land. Voor de aanzienlijke tijd en diensten van Mevr. Moriarty en dhr. Konig bij de implementatie van de herstructurering wordt een vergoeding voorgesteld van GBP 130.000 elk. U vraagt ons om u te betalen om ons te onteigenen. Kunt u dat volgen? Ik niet.*** ***Een ad hoc vraag van een deelnemer: U zei dat u niet weet of dhr. Rode aandelen bezit. Zijn dit aandelen op naam of gedematerialiseerde aandelen?*** ***De Voorzitter: Het zijn geen aandelen op naam.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Dhr. Rode ondertekende eind september het gewijzigde verslag als CEO. Ik denk dat hij op dat moment zeker wist dat hij twee dagen later zou vertrekken. Klopt het dat een CEO een verslag ondertekent waarvan hij ten volle weet dat***

	Vragen	Antwoorden
		hij het niet in het bijzijn van de aandeelhouders zal bespreken? Zo ja, dan is dat geen geldige handtekening. ***De Voorzitter: Het was op dat ogenblik een geldige handtekening. Ik kan niet spreken over de intenties van dhr. Rode op dat moment.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Na de GAV van 25 juni heb ik veel e-mails uitgewisseld met de Vennootschap en na afloop daarvan werd mij gevraagd om deze vragen vandaag te stellen. Wanneer worden deze vragen beantwoord?*** ***De Voorzitter: Alle vragen die zijn of zullen worden gesteld, zullen worden beantwoord. Het is niet de bedoeling om te vertragen of uit te stellen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Ik ben verbaasd dat u bepaalde informatie kunt vrijgeven (bijvoorbeeld het bedrag van de ontslagvergoeding van dhr. Rode), maar dat u geen andere relevante voorwaarden en bepalingen kunt vrijgeven. Hoe rechtvaardigt u dat? Dit is een spel van vertrouwelijkheid om de aandeelhouders sinds 2015 in het duister te laten tasten over de essentiële elementen van de Vennootschap.*** ***De Voorzitter: ik ga verder met de schriftelijke vragen en dan kunt u die vragen stellen die wij niet zouden hebben beantwoord. We dwalen hier af.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Weten we eigenlijk wel of dhr. Rode 750.000 aandelen heeft gekocht?*** ***De Voorzitter: Hij informeerde het bestuur en kondigde het aan. Dat kunnen we niet in twijfel trekken.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft dhr. Rode een putoptie ontvangen van Trafigura?*** ***De Voorzitter: Ik kan nadrukkelijk bevestigen dat dhr. Rode geen putoptie heeft ontvangen van Nyrstar of een dochtervennootschap en ik weet niets van een putoptie van Trafigura.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Zijn de aandelen van dhr. Rode***

	Vragen	Antwoorden
		vertegenwoordigd op deze vergadering? ***De Voorzitter: Nee.***
18	2.2.8 Gelieve ook te specifiëren of NYRSTAR een beëindigingsvergoeding ondersteunt in de arbeidsovereenkomsten van andere personen van het management binnen zowel NYRSTAR NV als haar operationele dochtervennootschappen?	Er zijn geen ontslagvergoedingen opgenomen in de arbeidsovereenkomsten van het management die verder gaan dan het wettelijk vereiste minimum. Bovendien worden geen van de retentievergoedingen en/of betalingen verschuldigd aan werknemers die vertrekken uit hoofde van hun arbeidsovereenkomst betaald door Nyrstar NV. Zulke betalingen worden in elk geval betaald door de Nyrstar operationele groepsvennootschappen.
19	**Leningen (geconsolideerde rekeningen, toelichting 28, paginas 63 tot 67):** Er blijkt dat de SCTF Kredietfaciliteit, die vernieuwd werd in december 2017 voor 4 jaar voor een bedrag van EUR 600 miljoen, opgenomen werd op 31 december 2018 voor een bedrag van EUR 579 miljoen (tegenover EUR 177 miljoen op eind december 2017). De "convenanten" die de faciliteit beheersten, lijken dus te zijn nageleefd. Wat waren de opgenomen bedragen op 30 september en 31 oktober 2018?	Op 30 September 2018 werd een totaal van EUR 224 miljoen opgenomen en op 31 oktober 2018 werd een totaal van EUR 436 miljoen opgenomen.
20	Met betrekking tot "leningen van verbonden partijen", i.e. TRAFIGURA, is de verwijzing op pagina 66 vreemd genoeg ontwijkend. Deze "werkkapitaalfaciliteit" was van kracht geworden (toegezegd) en werd in november 2017 verlengd voor een bedrag van EUR 250 miljoen tot eind 2019. Om alle twijfels weg te nemen over de reeds genoemde verklaringen van DELOITTE, gelieve een gedetailleerde grafiek of een tabel met cijfers te verstrekken met een indicatie per maand van het minimum, het maximum en het gemiddelde bedrag dat in de periode van 1 januari tot eind december 2018 onder deze faciliteit is opgenomen. Gelieve, indien dit het geval is, uit te leggen waarom deze kredietfaciliteit niet is gebruikt, terwijl het wel een toegezegde verplichting is van TRAFIGURA jegens uw	Zoals reeds eerder gecommuniceerd door de Vennootschap, was de USD 250 miljoen Trafigura werkkapitaalfaciliteit de duurste werkkapitaalfaciliteit aangehouden door Nyrstar. Nyrstar gaf bijgevolg de voorkeur aan het opnemen onder haar andere faciliteiten eerder dan onder de Trafigura faciliteit. In de loop van 2018 heeft Nyrstar vijfmaal geld opgenomen onder de faciliteit. In februari 2018 werd de faciliteit opgenomen voor een bedrag tussen USD 120 miljoen en USD 75 miljoen. In maart 2018 werd de faciliteit opgenomen voor een bedrag tussen USD 50 miljoen en USD 25 miljoen. In mei 2018, werd de faciliteit opgenomen voor USD 30 miljoen. Zoals reeds vermeld, ervoer de Groep in november 2018 verhoogde werkkapitaalvereisten aangezien haar liquiditeitspositie plotseling en onverwacht verslechterde na negatieve berichtgeving in de pers rond het Nazicht van de Kapitaalstructuur en de zwakke tussentijdse managementresultaten van het derde kwartaal van 2018. In het bijzonder

	Vragen	Antwoorden
	Vennootschap ter financiering van haar werkkapitaal.	werd een aanzienlijk deel van de niet-toegezegde kredietlijnen van de Groep opgeschort of beëindigd, of moesten deze geheel of gedeeltelijk in contanten worden gewaarborgd. Nyrstar had dringend behoefte aan een alternatieve financieringsregeling als tussentijdse maatregel, in afwachting van een ruimere herstructurering, en de werkkapitaalfaciliteit ging niet voldoende zijn, ook al bleef ze volledig beschikbaar onder haar voorwaarden totdat de TFFA werd aangegaan. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 12u32 CET: Wat gebeurde er tussen mei en november?*** ***De Voorzitter: In die periode zijn er geen bedragen opgenomen.***
21	In dezelfde toelichting 28, pagina 65, onder de titel "Niet-gegarandeerde bankleningen", wordt vermeld dat de vooruitbetalingen voor de levering van zilver werden geherclassificeerd als leningen omdat de Nyrstar-groep eind december 2018 "*niet in staat was om deze te vereffenen door de fysieke levering van zilvermetaal uit eigen productie*". Wat is de oorzaak van dit onvermogen? Heeft dit bijvoorbeeld tot gevolg dat een schuldeiser een pandrecht op bestaande voorraden kan doen gelden, of een garantie of executierecht kan afdwingen? Zo ja, gelieve de schuldeiser(s) te identificeren ten behoeve van wie deze blokkade zich heeft voorgedaan; zo niet, gelieve de situatie verduidelijken.	De zilver vooruitbetalingen die Nyrstar had verkregen waren voor zilvermetaal dat geproduceerd zou worden door de Port Pirie smelterij. Zoals aangekondigd in de operationele en financiële update die Nyrstar op 1 februari 2019 publiceerde, koos de Vennootschap, tijdens december 2018, ervoor om de oude sinter fabriek in Port Pirie niet te opereren om verdere steun te verlenen aan de vermindering van het loodgehalte in de luchtemissies, wat het jaar eindigde onder de vastgelegde limiet. Daarnaast heeft Nyrstar in december 2018 ook onderhoud uitgevoerd aan de TSL-oven en de hoogoven. Deze onderhoudssluitingen waren bedoeld om een probleem met de koeling van de TSL-oven op te lossen en om het onderhoud van de hoogoven, dat eerder gepland was voor januari 2019, te vervroegen. Als gevolg van deze onderhoudssluitingen en de door de smelterij van Port Pirie verbruikte feedmix was de productie van zilverdoré als bijproduct lager dan normaal. Gewoonlijk zou de Vennootschap een buffervoorraad van zilverdoré met de Perth Mint aanhouden om een eventueel tekort tussen de productie en de vereiste leveringen onder de vooruitbetaling te dekken; als gevolg van de plotse en extreme aanscherping van de liquiditeit in het vierde kwartaal van 2018 werd de Vennootschap echter gedwongen om al zijn zilvervoorraad te verkopen die in de Perth Mint werd gehouden en was het dus niet in staat om de terugbetalingsverplichting fysiek te voldoen.
22	**Geldmiddelen niet beschikbaar voor vrij gebruik – Grondstoffen**	De verschillende door u genoemde garanties gewaarborgd in contanten zijn er om diverse verplichtingen van de groep te compenseren, zoals

	Vragen	Antwoorden
	voorraden - Vooruitbetalingen: In de toelichtingen bij de geconsolideerde jaarrekening wordt er gesteld dat er binnen de NYRSTAR Groep verschillende liquide middelen geblokkeerd waren als garanties. Zie in het bijzonder toelichting 20 (c) (pagina 56) (geldmiddelen niet beschikbaar voor vrij gebruik, EUR 112,8 miljoen), toelichting 20 i) (pagina 57) (mine closure bond, ongeveer EUR 30 miljoen) of toelichting 29 (pagina 68) (milieugaranties, EUR 99,7 miljoen). Zonder exhaustief te zijn, zijn dit reeds belangrijke bedragen, in totaal meer dan EUR 240 miljoen. In hoeverre is bij de waardering van de overname door TRAFIGURA van de gehele operationele groep rekening gehouden met het terugvorderingspotentieel van deze bedragen?	bijvoorbeeld de verplichtingen voor het terugwinnen van mijnen. Het terugvorderingspotentieel van deze bedragen werd volledig in aanmerking genomen bij de waarderingsoefeningen die werden uitgevoerd in het kader van de herstructurering van de Nyrstar Groep.
23	In afwachting van de herontwikkeling van PORT PIRIE werden op deze site grote hoeveelheden residuen en tussenproducten opgeslagen. Waren de oude voorraden niet op nul gewaardeerd? Welke hoeveelheden van elk type materiaal betreft de waardering eind 2018 (pagina 29, toelichting 4) van EUR 197,1 miljoen en wat is de potentiële waarde ervan tegen referentieprijzen die voor de metalen moet worden gespecificeerd, na aftrek van de nodige verwerkingskosten? Voor welke waarde werden deze voorraden in aanmerking genomen bij de waardering ten aanzien van TRAFIGURA van de holding PORT PIRIE?	Op pagina 29, toelichting 4 van de geconsolideerde jaarrekening van de Groep voor 2018, heeft de Groep in de voorraden die materialen opgenomen die zij verwacht te verwerken in de nabije toekomst, in het algemeen binnen de komende drie tot vijf jaar. Bovendien, zoals bekendgemaakt in toelichting 21: Voorraden (pagina 58), bevatte de nog te finaliseren balans van de Groep op 31 december 2018 574,9 kdmt aan intermediaire voorraden. Deze tussenvoorraden bevonden zich vrijwel uitsluitend in Port Pirie. Zoals vereist door de IFRS-standaarden, worden deze voorraden gewaardeerd tegen de laagste van de historische kosten en de netto te realiseren waarde. De referentieprijzen die gebruikt werden in de netto te realiseren waarde test op 31 december 2018 waren de spotprijzen van de ingesloten metalen op 31 december 2018. Bij het testen van de netto-opbrengstwaarde heeft de Groep de nodige verwerkingskosten in mindering gebracht bij het bepalen van de netto te realiseren waarde. Zoals in de vraag werd opgemerkt, bedroeg de waarde van de residuen en tussenproducten in Port Pirie eind 2018 ongeveer EUR 200 miljoen. De waarde van de verschillende tussenproducten in Port Pirie wordt op dat ogenblik opgesplitst in ongeveer USD 80 miljoen voor Hobart Leach Product, USD 71 miljoen voor Hobart Paragoethite, USD 21 miljoen voor Budel Leach product, USD 30 miljoen voor Andritz product en USD 23 miljoen voor baghouse slib. Deze waarde werd volledig in aanmerking

	Vragen	Antwoorden
		genomen in de waarderingsoefeningen die werden uitgevoerd in het kader van de herstructurering van de Nyrstar Groep.
24	Onder toelichting 32 op pagina 75, in verband met de vooruitbetalingen voor de levering van zink en lood, geeft u ditmaal aan dat de herclassificatie naar "leningen en opgenomen gelden" te wijten is aan het onvermogen van NYRSTAR om in 2019 zinkmetaal uit eigen productie te leveren; deze onmogelijkheid wordt toegeschreven aan "*Uitdagingen in verband met de kapitaalherstructurering van de Groep*". Gelieve deze situatie te verduidelijken, zoals eerder gevraagd voor het zilvermetaal (zie 3.3 hierboven).	Zoals opgemerkt in de commentaar inbegrepen bij de volledige resultatenvrijgave van het jaar 2018 van 26 mei 2019, werd de zink en lood metaalproductie beïnvloed tijdens het vierde kwartaal van 2018 door een lagere grondstoffenvoorraad als gevolg van de liquiditeitsbeperkingen van de Vennootschap. Nyrstar werd in het vierde kwartaal van 2018 en het eerste halfjaar van 2019 gedwongen om haar zink- en loodsmelterijen met een verminderde capaciteit te laten werken om haar werkkapitaalbehoeften te verminderen.
25	In de laatste paragraaf (pagina 75) geeft u aan dat de vooruitbetalingen van USD 450 miljoen voor leveringen tussen juni en december 2019 reeds vóór 31 december 2018 zijn gedaan. Het totale bedrag aan vooruitbetalingen in de tabel onder dezelfde toelichting 32 is beperkt tot EUR 395,6 miljoen? Op basis van een hypothetische wisselkoers betekent dit dat er geen andere vooruitbetaling is geweest dan die in kwestie voor het tweede semester van 2019, dus niets voor januari tot mei 2019? Hoe zit het met deze vijf maanden?	De periode van vijf maanden tussen januari en mei 2019 was een "vooruitbetalingsvakantie". Tijdens deze periode zijn er geen leveringen van fysieke producten om het vooruitbetalingsbedrag van USD 450 miljoen af te schrijven. Dit is een veelvoorkomend kenmerk van metaal vooruitbetalingen. ***Een deelnemer kwam tussenbeide om 12u40 CET: Ik wil graag reageren op uw antwoorden op de vragen 3 en 4. U hebt gezegd dat de kredietfaciliteit met Trafigura de duurste faciliteit was die u had. Toch is het misschien beter om een dure lening aan te gaan dan de hele groep te herstructureren. Een tweede punt: u heeft in principe geantwoord dat de door contant geld gedekte garanties in de waardering zijn opgenomen, maar het meest interessant zijn de feitelijke maatstaven van de manier waarop deze bedragen in aanmerking zijn genomen bij de waardering van de groep toen Trafigura de groep overnam.*** ***De Voorzitter: Wij zullen dit noteren en later reageren. [Deze vraag is niet beantwoord tijdens de daaropvolgende mondelinge Q&A, omdat men van mening was dat deze eerder tijdens de vergadering voldoende beantwoord was.]*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Er was veel onderpand voor de kredietfaciliteit. Waarom was die faciliteit zo duur?***

	Vragen	Antwoorden
		De Voorzitter: We praten naast elkaar. Waarschijnlijk hebben we het over verschillende faciliteiten. ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: In het verslag van de commissaris staat dat de faciliteit van 2015 met zekerheden gedekt werd door Nyrstar Budel en Nyrstar France.*** ***De Voorzitter: Het was niet door zekerheden gedekt. [Dit is niet correct, hoewel de Voorzitter dit inderdaad heeft gezegd] [Zie in dit verband het antwoord op vraag 31.]***
26	**1. TRAFIGURA relatie en commerciële overeenkomsten (toelichting 39, p. 95 tot en met 99):** 1.1 Waarom vermeldt u, met betrekking tot de Relatie-Overeenkomst van 9 november 2015, waarin u het voorkeurrecht van TRAFIGURA in geval van een kapitaalverhoging vermeldt, niet dat Nyrstar door een dergelijke kapitaalverhoging verboden werd om de deelname van TRAFIGURA onder 20% van het kapitaal te verwateren? Deze bepaling maakt het voor Nyrstar vrijwel onmogelijk om nieuwe aandeelhouders op te roepen als TRAFIGURA niet wil inschrijven in verhouding tot haar deelname? Bevestigt u dit feit?	Uw begrip van de Relatie-Overeenkomst is niet juist. Volgens artikel 6.3 van de Overeenkomst zal de Vennootschap, indien de Vennootschap van plan is om aandelen uit te geven na de datum van de Overeenkomst, ervoor zorgen dat Trafigura een percentage van deze effecten aangeboden krijgt dat gelijk is aan het percentage van het uitgegeven aandelenkapitaal van de Vennootschap dat op dat moment in handen is van Trafigura. Het is dan aan Trafigura om te beslissen of het al dan niet kiest voor een volledige of gedeeltelijke deelname of zelfs helemaal geen deelname. In geval van een gedeeltelijke of niet-deelname aan een aandelenuitgifte zou het belang van Trafigura in Nyrstar verwateren, mogelijk onder de 20%. De Relatie-Overeenkomst bepaalt verder dat de overeenkomst slechts van toepassing zal zijn zolang Trafigura 20% of meer van de aandelen van Nyrstar NV bezit, maar minder dan 50%. Ingevolge de herstructurering werd de Relatie-Overeenkomst beëindigd.
27	1.2 Wat de uitvoering van de commerciële overeenkomsten met TRAFIGURA betreft, moet een onderscheid worden gemaakt tussen de overeenkomsten met betrekking tot de aankoop van concentraten en die met betrekking tot de verkoop van metaal. 5.2.1 Wat de aankopen betreft, gelieve de volgende gegevens te vermelden, vergelijkbaar voor 2017 en 2018: – de daadwerkelijk geleverde hoeveelheden en het percentage zo vertegenwoordigd van de totale aankoop van zinkconcentraten door NYRSTAR; – de verwerkingskosten (‘Treatment Charges’ of ‘TC’) die	In het kader van de leveringsovereenkomst voor zinkconcentraat tussen Trafigura en Nyrstar, die in november 2015 werd afgesloten, levert Trafigura per jaar 500.000 ton (+/- 5% tolerantie voor verzending) zinkconcentraat aan Nyrstar. Aangezien Nyrstar een jaarlijks verbruik van bijna 1,6 Mt zinkconcentraat heeft, vertegenwoordigt het volume dat Trafigura betrekt ongeveer 30% van haar totale verbruik. Het verbruik van zinkconcentraat in 2017 en 2018 door Nyrstar werd ongeveer in de volgende verhouding aangekocht: - Trafigura 33% - Overige handelaren 22%

	Vragen	Antwoorden
	met TRAFIGURA zijn overeengekomen voor elk van de twee semesters van 2017 en 2018 (of meer, indien voor kortere periodes gewijzigd); – dezelfde gegevens die in dezelfde perioden met andere leveranciers en op de markt in het algemeen zijn gerealiseerd; – de hoeveelheden en voorwaarden van alle andere leveringen voor andere soorten concentraten die door TRAFIGURA werden uitgevoerd; – de evolutie van de door TRAFIGURA toegekende uitgestelde betalingstermijnen voor dergelijke leveringen van zinkconcentraten en, in het bijzonder, de eventuele wijzigingen die in de tweede helft van 2018 (H2 2018) zijn aangebracht.	- Mijnen van derden 36% - Eigen mijnen 9% De jaarlijkse onderhandelingen tussen Nyrstar en Trafigura over de zinkconcentraatovereenkomst hebben voornamelijk betrekking op drie componenten: onderhandelingen over de korting ten opzichte van de benchmark, kwaliteitsmenu en transporttarieven. De korting op de verwerkingskosten is het belangrijkste/gevoeligste onderdeel van de onderhandelingen. In 2017 bedroeg de gemiddelde verwerkingskost die met Trafigura werd overeengekomen voor zinkconcentraat USD 74,0/DMT. De gemiddelde verwerkingskost die Nyrstar in 2018 met Trafigura bereikte, was lager dan in 2017, maar het is noodzakelijk om rekening te houden met de marktdynamiek. De eerste tranche van 300 kt werd onderhandeld in oktober en november 2017. Op dat moment was de markt voor zinkconcentraat zeer krap en werd voorspeld krap te blijven tot in 2018 met in China spot TC's tussen USD 15-20/ton. Onder deze marktomstandigheden was Nyrstar in staat om in november 2017 een TC van USD 32/ton in te zetten, wat gunstig is in vergelijking met de op dat moment geldende spot TC. Dit komt neer op een korting van USD 115/ton ten opzichte van de benchmark TC van 2018, die vervolgens in april 2018 werd vastgesteld op USD 147/ton en met 15% daalde ten opzichte van de benchmark van 2017. De tweede tranche van 200 kt werd onderhandeld in juli en augustus 2018. Op dat moment was de markt voor zinkconcentraat nog steeds zeer krap, hoewel de eerste tekenen van versoepeling zich voordeden. Op het moment dat Nyrstar in augustus 2018 USD 45/ton bereikte, bedroegen de laatste twee beschikbare maandelijkse spotreferenties USD 27/ton voor mei 2018 en USD 35/ton voor juni 2018, met een verdere stijging die verwacht werd in juli 2018. Nyrstar gebruikte dit argument om met Trafigura te onderhandelen over een verbetering van de TC van de tweede tranche van 200 kt tegenover de eerste tranche van 300 kt (van USD 32/t naar USD 45/t). Terwijl Nyrstar onderhandelde over de voorwaarden voor zinkconcentraat in 2018, werd de New Century mijn ook op de markt gebracht met een

	Vragen	Antwoorden
		groot volume zinkconcentraat dat op lange termijn op de markt werd geplaatst. New Century sloot het marketingproces af in de tweede helft van 2017 door in april 2018 1.500 kt zinkconcentraat op meerjarencontracten te plaatsen bij een aantal derde partijen tegen voorwaarden rond de Chinese spotprijs. Deze New Century transacties bieden een onafhankelijke verificatie van het arm's length resultaat van de Nyrstar-onderhandelingen die in dezelfde algemene periode en onder dezelfde marktomstandigheden werden gevoerd. Met uitzondering van de concentraten afkomstig van de eigen mijnen van Nyrstar, die tegen benchmarkvoorwaarden werden geleverd, werd het overgrote deel van de concentraten die in 2017 en 2018 werden geleverd door andere handelaars en derde partijen geprijsd met een korting ten opzichte van de standaard of tegen spot-prijzen. In januari 2017 zijn Nyrstar en Trafigura een kaderregeling overeengekomen voor de toekenning door Trafigura, geval per geval, van uitgestelde betalingstermijnen voor concentraatleveringen. Dergelijke uitgestelde betalingen werden gewaarborgd met aandelen van Nyrstar Budel BV. Deze uitgestelde betalingstermijnen werden in december 2018 vervangen door de TFFA.
28	5.2.2 Voor de verkoop van metaal a) U vermeldt (p. 97, 5§) dat vrijwel de gehele productie van Nyrstar aan TRAFIGURA werd verkocht. Gelieve de betekenis van de zin "*Over sommige commerciële bepalingen, zoals de selectie van de noteringsperiode of boetes wordt tweejaarlijks onderhandeld*." te verduidelijken. Gelieve ook de financiële gevolgen te vermelden van de wijzigingen die in mei en november 2017 zijn gemaakt op deze verkoopcontracten, met onmiddellijke toepassing.	De hoeveelheid Zink SHG-metaal die in 2018 aan Trafigura werd geleverd, bedroeg 230.000 ton, geproduceerd door de Europese smelterijen van Nyrstar. Dit was bijna de gehele Europese productie van Nyrstar van commodity-grade zinkmetaal (d.w.z. SHG-zink). In 2019 steeg dit volume met de toevoeging van commodity-grade metaal dat in Clarksville, Hobart en Port Pirie werd geproduceerd. De helft van de zinkmetaalproductie van Nyrstar bestaat doorgaans uit commodity-grade metaal en als zodanig was Trafigura vanaf 2019 de koper van vrijwel al dit metaal. De Europese verkoop van zinkmetaal in 2018 kende de volgende opdeling per productgroep: aangekocht in de volgende verhouding: • Kathodes 133kt • CGGG 107kt • DCA 114kt

	Vragen	Antwoorden
		• SHG 254kt • Overige 83kt De reikwijdte van de jaarlijkse onderhandelingen tussen Nyrstar en Trafigura over de zinkmetaalovereenkomst heeft voornamelijk betrekking op onderhandelingen over de koperskorting de voorwaarden voor vooruitbetaling. In overeenstemming met leveringsovereenkomsten voor concentraat werden de boetes en quotational periods vastgelegd in de oorspronkelijke afnameovereenkomst die in november 2015 werd ondertekend. De boetes zijn doorgaans alleen van toepassing op de aan- en verkoop van concentraten in plaats van geraffineerde metalen. Aangezien concentraten onzuiverheden bevatten, zoals ijzer, die problemen veroorzaken in het raffinageproces, kan er in deze omstandigheden een aftrek van de prijs van het concentraat plaatsvinden. De Quotational Period is de contractueel overeengekomen termijn die de metaalprijs bepaalt die in het kader van de koop- of verkoopovereenkomst moet worden toegepast. Het is typisch de gemiddelde prijs van de Quotational Period. De duur van de Quotational Period kan variëren en is onafhankelijk van de fysieke stromen. Het is gebruikelijk dat met verschillende leveranciers amendementen worden overeengekomen voor langlopende leverings- of afname-overeenkomsten, dit is ook het geval met de Commerciële Overeenkomsten van Trafigura. Zoals vermeld in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening voor 2018, hebben Nyrstar en Trafigura in mei en november 2017 de "Commerciële Overeenkomsten van Trafigura", afgesloten op 9 november 2015, gewijzigd. Deze wijzigingen hebben de zinkspecificaties en -volumes per regio nader bepaald. De wijzigingen van mei 2017 hadden in het bijzonder tot doel te documenteren dat de overeengekomen transportpariteiten en verwerkingskosten die van toepassing zijn op het volume zinkconcentraat dat in de loop van het kalenderjaar 2017 moest worden geleverd. De wijzigingen van november 2017 bepaalden de transportpariteit en de verwerkingskosten die van toepassing zijn op 300.000 droge metrische ton van de 500.000 droge metrische tonnen die in het kalenderjaar 2018 moesten worden geleverd. Deze wijzigingen waren niet uitzonderlijk en hadden geen financiële

	Vragen	Antwoorden
		gevolgen. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 12u56 CET: Ook hier ontbreken er punten in uw antwoorden. Het relevante element is de kwaliteit van de metalen. Hoe is deze kwaliteit geverifieerd? At arm's length transacties vereisen dat dit net zo uitgebreid wordt geverifieerd in de transacties met Trafigura als in transacties met derden. In de opinie van KPMG is dit niet aan de orde gekomen.*** ***Het hoofd van investor relations: Kenmerkend voor deze concentraten is dat ze altijd worden getest door een onafhankelijk laboratorium dat tussen koper en verkoper in zit. De voorlopige prijsstelling gebeurt meestal op basis van de typische kwalificatie van een concentraat en vervolgens wordt het gecorrigeerd waar nodig.*** ***Ad hoc vraag gesteld door een deelnemer: Maakte dit deel uit van de opinie van KPMG?*** ***Het hoofd van investor relations: Het was niet het onderwerp van de opinie van KPMG, maar het is standaard.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Het is van essentieel belang om na te gaan of deze transacties at arm's length waren.*** ***De Voorzitter: Dit zijn standaardprocedures die we met alle leveranciers doorlopen en die we zowel bij Trafigura als bij de andere leveranciers op gelijke wijze hebben toegepast.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Kunt u bevestigen dat de kwaliteit van de door Trafigura geleverde concentraten gemiddeld gelijk was aan die van de andere leveranciers?*** ***De Voorzitter: Alle concentraten worden getest in een laboratorium en worden onafhankelijk geverifieerd. Dezelfde procedures gelden voor leveringen van Trafigura en andere leveranciers.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer aan de commissaris: Klopt het dat alle concentraten die aan Nyrstar werden geleverd door alle leveranciers, inclusief Trafigura, zorgvuldig werden getest op volume en kwaliteit?***

	Vragen	Antwoorden
		Commissaris: Ik noteer uw vraag en zal deze later tijdens deze vergadering beantwoorden. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Het verslag over het boekjaar 2018 laat een daling zien van alle producten, met uitzondering van sulfidezuur, dat toeneemt. Hoe verklaart u dat?*** ***Het hoofd van investor relations: Vooral omdat de Port Pirie-smelterij in productie was. De hoeveelheid sulfidezuur is hoger in loodconcentraten dan in zinkconcentraten. De bijproducten (zilver, goud, enz.) zijn echter een functie van het zink dat door Port Pirie gaat. Dat had een lager volume van die metalen wat leidde tot een lagere productie van die metalen.***
29	b) In de op twee na laatste alinea (pagina 97) verklaart u dat commerciële voorwaarden <u>die niet</u> in de toelichting zijn gespecificeerd met betrekking tot de TC's, at arm's length zijn overeengekomen. Opnieuw gebruikt U dit flexibele en illusoire concept, dat U in feite misbruikt. Wat betekent dit eigenlijk?	De bevestiging dat de voorwaarden marktconform zijn, is gegeven in overeenstemming met internationale boekhoudstandaard (IAS) 24 en heeft de betekenis die daaraan in de internationale boekhoudpraktijk wordt toegekend. Dit is bevestigd door een onafhankelijke en objectieve partij.
30	c) De laatste paragraaf van deze pagina verwijst naar een veel specifiekere verklaring van DELOITTE over het uitstel dat is overeengekomen met betrekking tot de vooruitbetaling voor 2019, die op 15 augustus 2018 had moeten worden afgesloten. Dit is opnieuw een reden waarom uw management niet verbaasd had moeten zijn, en onthult een strategie van TRAFIGURA om de financiële herstructurering op te leggen in haar voordeel. Een hoeveelheid van 175.000 MT zink vertegenwoordigt meer dan 400 miljoen USD! U verklaart op pagina 99 dat Nyrstar op 31 december 2018 450 miljoen USD had ontvangen, na ondertekening van haar overgave. Gelieve om het even welke andere redenen te identificeren die door TRAFIGURA worden gegeven om die vooruitbetaling te vertragen, buiten om financiering voor Nyrstar in de tweede helft (H2) van 2018 moeilijk te maken.	Uw begrip van de vooruitbetaling is onjuist. Het volume van 175.000 ton is een jaarlijks te leveren hoeveelheid zinkmetaal. De typische vooruitbetalingsperiode van Trafigura is een rollende looptijd van 3 maanden, niet 12 maanden zoals U in uw vragen heeft geïmpliceerd. We verwijzen naar ons antwoord op uw eerdere vraag (zie: 1.3.2) die betrekking heeft op de timing van de onderhandelingen met Trafigura over de vooruitbetaling in de tweede helft (H2) van 2018. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 13.03 uur CET: Ik ben een oude man maar werk nog steeds een beetje als consultant. Ik vond een onderzoek dat Nyrstar het technische gedrag ten aanzien van Port Pirie veranderde, dat werd omgevormd van een primaire smelterij tot een multimetaalsmelterij (inclusief residuen). Er werd toen gemeld dat er op sommige sites veel residuen waren die edelmetalen (goud, zilver, germanium) bevatten. Hoe is hiermee rekening gehouden bij de vaststelling van de prijs bij de verkoop van de werkmaatschappijen aan Trafigura?***

	Vragen	Antwoorden
		De Voorzitter: De waarde van deze residuen is in de waarderingsoperatie opgenomen. We hebben al eerder een gelijkaardige vraag beantwoord.
31	1.3 TRAFIGURA Werkkapitaalfaciliteit: Onder dezelfde toelichting 39 op pagina 98 zegt u dat deze kredietfaciliteit van 250 miljoen USD beschikbaar bleef volgens de voorwaarden van de overeenkomst en tot ze op 6 december 2018 werd vervangen door de TFFA. U meldt een niet-numerieke aanvraag tot kredietopname door Nyrstar op 31 oktober 2018, vervolgens geannuleerd op 6 november 2018 en vervangen door een vooruitbetalingsovereenkomst op 8 november 2019, voor een niet-numeriek bedrag. Gelieve uit te leggen: – het bedrag van de kredietopname aangevraagd op 31 oktober 2018; – de reacties van TRAFIGURA die u op 31 oktober 2018 tot annulering hebben geleid; – de opeenvolgende "Interim" bedragen en de datum van hun intrekking, met een cumulatief bedrag van 220 miljoen USD; – waarom deze kwalificatie van "vooruitbetaling op opname" ter vervanging van de implementatie van de bestaande kredietfaciliteit; en – alle andere verschillende voorwaarden voor garanties, rentevoeten, terugbetalingsmethoden, enz. ... die betrekking hebben op de "interim-oplossing" die werden gekozen in vergelijking met degenen die in de voordien bestaande kredietovereenkomst waren voorzien.	Wij verwijzen naar het geconsolideerde jaarverslag. De Vennootschap heeft op 31 oktober 2018 een verzoek tot opname van USD 50 miljoen gedaan voor een financieringsdatum van 6 november 2018 onder de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura, waarbij de Vennootschap, in overeenstemming met de voorwaarden van de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura, heeft bevestigd dat op de datum van het verzoek aan de relevante opschortende voorwaarden was voldaan. Bij daaropvolgende overeenkomst annuleerde de Vennootschap de aanvraag tot kredietopname en stuurde naar Trafigura een verzoek tot annulering van de lening van 6 november 2018 en het gevraagde bedrag in de aanvraag tot kredietopname werd door Trafigura gefinancierd door een vooruitbetalingsovereenkomst van 8 november 2018 voor USD 50 miljoen, aangezien Trafigura bereid was om liquiditeiten te verstrekken, maar dit wenste te doen door middel van een vooruitbetalingsovereenkomst. Zelfs indien de Vennootschap volledig gebruik zou hebben gemaakt van de faciliteit, wist de Raad van Bestuur op dat tijdstip dat dit volledig opgenomen bedrag ontoereikend was voor de behoeften van de onderneming. In de periode tot 6 december 2018 werden er door Trafigura bijkomende getrokken tussentijdse Vooruitbetalingen verstrekt voor een totaal bedrag van USD 220 miljoen voor toekomstige zink- en/of loodleveringen (***Tussentijdse Vooruitbetalingen***) en deze maakten deel uit van de vooruitbetalingen onder de TFFA. Onder de tussentijdse vooruitbetalingsovereenkomst van USD 220 miljoen van 21 november 2018, indien Nyrstar een verzoek om een lening in het kader van de werkkapitaalfaciliteit zou indienen, dan zou de einddatum van de tussentijdse vooruitbetalingsovereenkomst van USD 220 miljoen automatisch plaatsvinden en zou het totaalbedrag van de uitstaande vooruitbetalingen en intresten onmiddellijk opeisbaar en betaalbaar zijn. De tussentijdse vooruitbetaling van 220 miljoen USD werd volledig opgenomen op 21 november 2018. Een opschortende voorwaarde voor het eerste gebruik van de TFFA was dat een schriftelijke akte werd verstrekt

	Vragen	Antwoorden
		die de werkkapitaalfaciliteit annuleerde en de daarmee verband houdende zekerheid vrijgaf, waaraan bij schriftelijke akte van 6 december 2018 werd voldaan. Na het verzoek tot kredietopneming onder de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura van 31 oktober 2018 heeft de Vennootschap geen verdere verzoeken tot kredietopneming onder de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura meer gedaan, aangezien de vooruitbetalingsovereenkomsten en vervolgens de Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering in de nodige liquiditeit voorzagen. Bijgevolg was de Vennootschap niet verplicht om verdere bevestigingen te geven met betrekking tot de opschortende voorwaarden ten opzichte van de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura. De 250 miljoen USD van de Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura werd toegekend met een rentekost van LIBOR plus 4% en een gebruiksvergoeding van 0% tot 2%. De USD 250 miljoen Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura was een toegezegde en gewaarborgde faciliteit en werd gewaarborgd door een pand op de aandelen van Nyrstar France SAS en Nyrstar Budel BV, dochtervennootschappen van de Vennootschap. De TFFA omvat een USD 450 miljoen toegezegde doorlopende vooruitbetalingstranche met een LIBOR-rente plus 5%, een tranche voor doorlopende open account met een rente van 6% p.a. en een doorlopende garantietranche voor kredietbrieven met een rente van 6% p.a., elk voor een bedrag van USD 100 miljoen, wat een totaalbedrag geeft van een bijkomende USD 200 miljoen. De TFFA heeft een uitgebreid garantie- en zekerhedenpakket dat financiële garanties omvat van elk van de 12 Groepsvennootschappen die, samen met NSM, de garantieverstrekkers onder de obligaties van de Groep zijn. Daarnaast is de TFFA verzekerd van een pandrecht op de aandelen van Nyrstar Budel BV, Nyrstar France SAS, Nyrstar Hobart Pty Ltd, Nyrstar Port Pirie Pty Lts, Nyrstar Belgium NV, Nyrstar Clarksville Inc., Nyrstar Tennessee Mines – Gordonsville LLC en Nyrstar Tennessee Mines – Strawbery Plains LLC; en pandrechten op de belangrijkste bedrijfsactiva van deze Groepsvennootschappen (zijnde de smelterijen en mijnbouwactiva), en bepaalde voorraden en vorderingen binnen NSM. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 13u13 CET: Ik wil graag commentaar geven op dit antwoord. Ik heb altijd bewondering voor het vermogen van politici - maar zeker nog meer van advocaten - om***

	Vragen	Antwoorden
		een antwoord te geven dat de vraag niet echt beantwoordt. Vanaf het moment dat Nyrstar instemde met de 20% niet-verwateringsovereenkomst met Trafigura, zou Nyrstar, als Trafigura niet bereid zou zijn om in te tekenen op een uitgifte van nieuwe aandelen, haar overeenkomst schenden. In uw antwoord met betrekking tot de werkkapitaalfaciliteit hebt u, als ik het goed begrijp, gevraagd om EUR 50 miljoen op te nemen en in plaats van EUR 50 miljoen vrij te geven in het kader van een vastgelegde faciliteit, heeft men afgezien van de faciliteit. Was Trafigura niet de eerste schuldeiser van Nyrstar die op die manier zijn vertrouwen in Nyrstar heeft verloren? ***De Voorzitter: Dit werd in het antwoord beantwoord; het werd opgenomen met een valutadatum van 6 november en op 6 november annuleerde Nyrstar dat kredietopnemingsverzoek en verkreeg eerder financiering door middel van een vooruitbetalingsovereenkomst, omdat de raad van bestuur wist dat de bestaande faciliteit ontoereikend zou zijn geweest.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: U had kunnen beginnen met een beroep te doen op de bestaande faciliteit en vervolgens kunnen onderhandelen over een nieuwe faciliteit.*** ***De Voorzitter: We wisten dat we veel meer geld nodig hadden.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Vervolgens heeft u de markt laten weten dat u EUR 650 miljoen aan financiering hebt veiliggesteld, echter met inbegrip van reeds bestaande faciliteiten. Dat was misleidend. Wat was de werkelijke rente die onder de toegezegde werkkapitaalfaciliteit moest worden betaald, met inbegrip van alle afspraken en andere vergoedingen?*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft u ooit gebruik gemaakt van de toegezegde werkkapitaalfaciliteit van USD 250 miljoen?*** ***De Voorzitter: ik heb die vragen al eerder beantwoord.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: Ik denk dat de faciliteit van USD 250 miljoen alleen bestond om Nyrstar te binden en om de markt***

	Vragen		Antwoorden
			te misleiden.
32	**2.**	In de Practice Statement Letter (PSL) gepubliceerd op 19 juni 2019 door uw tijdelijke dochtervennootschap NN2 Newco om de toestemming van de obligatiehouders voor de Scheme of Arrangement te verkrijgen, heeft u in het bijzonder in de nummers 20 tot en met 26 een historische versie van de gebeurtenissen na de Tussentijdse Managementverklaring van 30 oktober 2018 verstrekt. Waarom heeft u in dit verband het grote obstakel verborgen dat u op dit moment onmogelijk in staat was om de kredietfaciliteit van USD 250 miljoen te trekken die u had met TRAFIGURA (zie vraag 5.3 hierboven)? Om welke reden heeft u op dat moment een buitenstaander van de firma ALVEREZ & MARSAL Europe LLP aangesteld als Chief Restructuring Officer? Wat waren de kosten hiervan tot op heden?	Zoals eerder vermeld, bleef de toegezegde werkkapitaalfaciliteit van USD 250 miljoen, oorspronkelijk op datum van 10 november 2017, die door Trafigura werd verstrekt, volledig beschikbaar onder haar voorwaarden tot ze geannuleerd werd op 6 december 2018, toen de Vennootschap de TFFA afsloot, en dit werd daarom niet als een relevante gebeurtenis beschouwd in de beschrijving van de gebeurtenissen na de Tussentijdse Managementverklaring van 30 oktober 2018. Het was echter helemaal niet verborgen, aangezien het 524-verslag van het comité van onafhankelijke bestuurders met betrekking tot de TFFA ook op de website van de Vennootschap werd gepubliceerd en de ondertekening van tot de TFFA op 6 december 2018 werd aangekondigd. Zoals eerder aangekondigd, achtte Nyrstar het voorzichtig en noodzakelijk om bijkomende ondersteuning te verkrijgen voor het kasbeheer, financieel toezicht en meer in het algemeen met betrekking tot het Nazicht van de Balansstructuur. Dit leidde tot de benoeming van de heer Corner-Jones (managing director bij Alvarez & Marsal Europe LLP (A&M)) als Chief Restructuring Officer, ondersteund door een financieel adviesteam van A&M, om nauw samen te werken met de Groep en om effectief en voltijds te werken als interim werknemers binnen de Groep. Sindsdien en tot de succesvolle afronding van de herstructurering werkten hij en verschillende collega's van A&M nauw samen met de raden van bestuur en het management van Nyrstar NV en Nyrstar Sales & Marketing AG (in het bijzonder) om te proberen de onderneming en activiteiten van Nyrstar te stabiliseren tijdens het Nazicht van de Balansstructuur en waren zij nauw betrokken bij de gesprekken van Nyrstar met haar financiële en commerciële belanghebbenden (*stakeholders*) tijdens het herstructureringsproces. A&M ontwikkelde vanaf 26 november 2018 wekelijkse cashflowvoorspellingen en rapporteerde deze aan de Raad van Bestuur en een speciaal comité daarvan, zodat de liquiditeit van nabij werd opgevolgd. De kosten van de door A&M geleverde diensten voor het nazicht van de balansstructuur zijn onderworpen aan een vertrouwelijkheidsclausule, maar de totale kosten van de herstructurering voor het boekjaar 2018 zijn opgenomen in het jaarverslag en behandeld in toelichting 22 van de geconsolideerde jaarrekening. De totale

	Vragen	Antwoorden
		herstructureringskosten zullen in een volgende vraag worden behandeld. Alle partijen die diensten hebben geleverd voor de herstructurering zijn onderworpen geweest aan een competitieve aanbestedingsprocedure.
33	**3.** In de aanzienlijke hoeveelheid documenten die u sinds het najaar van 2018 hebt verspreid in het kader van de herstructurering en ook in Toelichting 42 bij de geconsolideerde jaarrekening van 2018, uitgegeven op 27 september 2019, spreekt u voortdurend over "Nazicht van de Balansstructuur" en "Herkapitalisatie". In deze hele herstructurering die u heeft aanvaard en actief heeft gepromoot, die van kracht werd op 31 juli 2019, is er echter geen EUR 1 of USD 1 toegevoegd aan het kapitaal van een Nyrstar Groep vennootschap, met uitzondering van het nominale kapitaal in NN1 en NN2 Newco. Vandaag hebben de vennootschappen van de Nyrstar Groep (hernoemd tot NN2 Newco) dus dezelfde kwetsbare kapitaalstructuur en zijn ze nog steeds volledig afhankelijk van het krediet van TRAFIGURA. Om welke reden heeft u dergelijke misleidende termen gebruikt, terwijl het in werkelijkheid, aan het einde van de herstructurering, nog steeds gaat om krediet van TRAFIGURA aan de vennootschappen van de Nyrstar Groep, zodra deze voor 98% in handen waren van TRAFIGURA, terwijl uw vennootschap, zoals het COB aangaf, geweigerd werd om het bestaande krediet te behouden of te leveren?	De samenvatting die U voorlegt is onjuist. Zoals uiteengezet in het geconsolideerde jaarverslag was de externe schuld materieel afgewaardeerd, zijn de voorwaarden verlengd en werd er nieuw geld aan de groep verstrekt: **SCTF** De SCTF werd overgedragen aan de Operationele Groep voor de volgende bedragen (de ***Overgedragen SCTF***): • 100% van het uitstaand bedrag in hoofdsom op het ogenblik van de overdracht voor de kredietverstrekkers die pro rata deelnemen (tot maximum EUR 100 miljoen) aan de Nieuwe Revolving Facility (zie hieronder); • 85% van het uitstaand bedrag in hoofdsom op het ogenblik van de overdracht voor de kredietverstrekkers die niet pro rata deelnamen aan de Nieuwe Revolving Facility; en • Alle SCTF-kredietverleners hebben zich ertoe verbonden deel te nemen aan de EUR 100 miljoen van de Nieuwe Revolving Facility, zodat de heruitgegeven SCTF 100% van het uitstaande hoofdbedrag op het moment van de heruitgave bedroeg, De Overgedragen SCTF werd gelijk verdeeld tussen een wentelkrediet (*revolving borrowing base*) faciliteit en een termijnkredietfaciliteit met een bullet vervaldatum en geniet van uitgebreide zekerheden op de Europese dochtervennootschappen van de Operationele Groep en van een corporate garantie van Trafigura, naast de bestaande zekerheden op leenbasis (*borrowing base*) op bepaalde voorraden en vorderingen van de Operationele Groep; en De Overgedragen SCTF zal een vervaldatum op 5 jaar hebben en een rentemarge van LIBOR / EURIBOR + 1% per jaar.

	Vragen	Antwoorden
		Niet-gewaarborgde Faciliteiten De Politus Prepayment, de Hydra Prepayment en de Bilaterale Faciliteiten werden gewijzigd en overgedragen aan de Operationele Groep voor de totale bedragen zoals hieronder uiteengezet (de ***Overgedragen Niet-gewaarborgde Faciliteiten***) (de exacte toewijzing per faciliteit varieert volgens het akkoord dat werd bereikt in verband met de faciliteiten zoals uiteengezet in de Lock-up Agreement): • 47,5% op gemengde basis van het uitstaande bedrag in hoofdsom voor de kredietverstrekkers die pro rata deelnemen (tot maximum EUR 60 miljoen) aan de Nieuwe Revolving Facility; • 35% op gemengde basis van het uitstaande bedrag in hoofdsom voor de kredietverstrekkers die niet pro rata deelnemen aan de Nieuwe Revolving Facility; en • Kredietverleners in het kader van de Niet-gewaarborgde Faciliteiten hadden zich ertoe verbonden alle bovengenoemde EUR 60 miljoen van de Nieuwe Revolving Facility op te nemen en daarom werden de Overgedragen Niet-gewaarborgde Faciliteiten in totaal voor EUR 100 miljoen heruitgegeven, De Overgedragen Niet-gewaarborgde Faciliteiten hebben een vervaldatum op 5 jaar en een rentemarge van LIBOR + 1,5% per jaar; en De Overgedragen Niet-gewaarborgde Faciliteiten genieten van een corporate garantie van Trafigura. **Nieuwe Revolving Facility na de voltooiing van de Herstructurering** De EUR 160 miljoen nieuwe wentelkredietfaciliteit (de ***Nieuwe Revolving Facility***) ter beschikking gesteld door kredietverstrekkers onder de SCTF en de Niet-gewaarborgde Faciliteiten in de hierboven beschreven verhoudingen. De Nieuwe Revolving Facility heeft een vervaldatum op 4 jaar en een rentemarge van LIBOR / EURIBOR +1,25% per jaar. De Nieuwe Revolving Facility heeft hetzelfde zekerheden- en waarborgpakket als de Overgedragen SCTF, met uitzondering van het

	Vragen	Antwoorden
		hebben van een tweederangs zekerheid over de voorraden en vorderingen tot zekerheid van de leenbasis (*borrowing base*), die, na kwijting van de leenbasis (*borrowing base*) tranche van de Overgedragen SCTF, van gelijke rang (pari passu) is met de zekerheden voor de termijnkrediet tranche van de Overgedragen SCTF. **Niet-gewaarborgde obligatiehouders** De obligatiehouders hebben een waardevermindering van 40c+ tot pari geaccepteerd, terwijl het resterende bedrag heruitgegeven wordt als nieuwe instrumenten uitgegeven door Trafigura (en dus niet door de Nyrstar groep). **TFFA** Alle zekerheden en garantieverstrekkers die de TFFA ondersteunen werden vrijgegeven. De looptijd werd verlengd tot een nieuwe vervaldatum op 5 jaar. **Overbruggingsfinancieringsfaciliteit** Alle zekerheden en garanties die de Overbruggingsfinancieringsfaciliteit ondersteunen werden vrijgegeven. De Overbruggingsfinancieringsfaciliteit werd dan geconverteerd in een niet-gewaarborgde intragroepsschuld op vraag (*on-demand*) zonder vaste vervaldatum en zou, naar keuze van Trafigura, omgezet worden in kapitaal of achtergesteld worden. **Trafigura** In het kader van de herstructurering heeft Trafigura 98% van de aandelen van de geherstructureerde operationele groep verkregen, in ruil voor de zeer belangrijke toegevingen en steun die zij de groep heeft verleend, met inbegrip van: • Nieuwe USD 250 miljoen BFFA om te voldoen aan de onmiddellijke financieringsbehoeften van de vennootschap, voorafgaand aan de voltooiing van de herstructurering • Verdere voorziening van de USD 650 miljoen TFFA voor 5 jaar • Uitgifte van bijkomende zekerheden aan de niet-gewaarborgde obligatiehouders van Nyrstar in ruil voor het volledige uitstaande

	Vragen	Antwoorden
		bedrag van alle niet-gewaarborgde obligaties, resulterend in de volledige vrijgave en kwijting van Nyrstar NV • Een corporate garantie ter waarborging van een bedrag van EUR 1.594 miljoen aan post-transactionele schuldsaldo's binnen de geherstructureerde operationele groep in het eigendom van NN2 NewCo Ltd. De Raad van Bestuur verwerpt ten stelligste elke bewering dat zijn communicatie misleidend zou zijn geweest. Dit alles werd volledig bekendgemaakt in de persberichten en het jaarverslag van de Vennootschap. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 13u30 CET: Dit is een essentieel element. Mijn ervaring is dat bij een herstructurering de aandeelhouders ofwel mede-investeren in het aandelenkapitaal ofwel niet betrokken mogen blijven bij de onderneming (als er een gerechtelijke procedure aan de gang is). Wat hier gebeurt, is dat Trafigura 98% van het eigen vermogen van Nyrstar bezit in ruil voor geen geld door de herstructurering. De EUR 650 miljoen die u verstrekt, is voor uzelf omdat Trafigura eigenaar is van de Vennootschap. Op die lening kunt u de rente vragen die u wilt, omdat het een intercompany-transactie is. Alle investeringen die in het verleden door alle aandeelhouders zijn gefinancierd, beginnen nu te renderen en dat voordeel wordt niet gedeeld met de aandeelhouders. Hoeveel heeft Trafigura op deze investering verloren? Hoeveel heeft Trafigura in het verleden op alle transacties (op arrangement fees, commerciële kortingen, etc.) gewonnen?*** ***De Voorzitter: Ik kan niet voor Trafigura spreken, maar ik kan alleen maar zeggen dat het haar EUR 300 miljoen aan aandelenbeleggingen in Nyrstar volledig heeft afgewaardeerd.*** ***Een deelnemer is tussenbeide gekomen: In ruil voor EUR 1,1 miljard.*** ***De Voorzitter: Deze vergadering heeft betrekking op de Vennootschap, niet op Trafigura en wij kunnen niet voor Trafigura spreken.*** ***Een deelnemer is tussengekomen: Ik denk dat de vertegenwoordiger***

	Vragen		Antwoorden
			van Trafigura hier namens Trafigura kan spreken. ***De voorzitter: de EUR 2,6 miljard euro aan schulden die Trafigura in feite in haar balans heeft opgenomen, is iets wat u niet heeft genoemd. Dat is relevant voor wat wij hier bespreken.*** ***Een van de deelnemers is tussenbeide gekomen: Dat is hier essentieel.*** ***Een van de deelnemers is tussenbeide gekomen: U begon uw antwoord met te zeggen dat mijn samenvatting niet juist was. Maar in uw antwoord bevestigt u in wezen mijn analyse. Er komt geen nieuw eigen vermogen in Nyrstar, maar er komt wel nieuwe financiering binnen. De herkapitalisatie van een onderneming is eigen vermogen, niet door nieuwe financiering met vreemd vermogen. Heroverweeg uw antwoord voordat u zegt dat de samenvatting niet correct is.***
34	**4.**	Als Raad van Bestuur van Nyrstar, een vennootschap die via haar dochterondernemingen of rechtstreeks twee normale obligatietypes en één converteerbare obligatietype heeft uitgegeven, bent u verantwoordelijk voor de goede afloop van de uitvoering van het herstructureringsplan en voor de tijdige verspreiding van de informatie aan uw obligatiehouders. Het blijkt dat na 31 juli 2019 aan een obligatiehouder (NB: een Belgische vennootschap die ik bestuur, die weigerde vrijwillig in te stemmen met de vervanging van de schuldinstrumenten) werd gemeld dat de drie soorten schuldinstrumenten uitgegeven door TRAFIGURA die - na een aanzienlijke korting - de obligaties van Nyrstar Netherlands BV 8,5% 2019 moeten vervangen, slechts beschikbaar zijn in coupures van minimaal EUR 100,000 en zelfs EUR 200,000. Indien deze minimumdrempels niet worden bereikt, zou de pro rata die aan een obligatiehouder wordt toegekend, voor maximaal twee jaar in een trust worden geplaatst, ruim onder de looptijd van de leningen zelf van 4 jaar, 7 jaar en zelfs eeuwigdurend. Op het einde van deze termijn zal de trust de obligaties verkopen. Uw oude obligatiehouders hebben dus niet eens controle over het lot	De door u genoemde datum van 19 juni 2019 was de datum van publicatie van de Practice Statement Letter. Dit document is beschikbaar op de Nyrstar-website. In dit document wordt het idee om een Trust op te richten om de onderstaande minimumposities te houden uitvoerig toegelicht, te beginnen op pagina 18 (onder de rubriek "Minimum Denomination Trusts") en de Minimumdenominatie van de Nieuwe Instrumenten wordt gegeven op de volgende pagina's. • Eeuwigdurende Obligaties: “De nominale waarde van de Eeuwigdurende Obligaties zal EUR 100.000 zijn met integrale veelvouden van EUR 1.000 boven dat bedrag.” (p. 19) • MTNs: “De nominale waarde van de New 2023 MTNs zal USD 200.000 zijn met integrale veelvouden van USD 1.000 boven dat bedrag.” (p. 21) • CLIs: “De nominale waarde van de CLI zal USD 200.000 zijn met integrale veelvouden van USD 1.000 boven dat bedrag.” (p. 22) De op 5 juli 2019 gepubliceerde Explanatory Statement die onder de obligatiehouders verspreid werd (via de Clearing Systemen en Lucid) bevatte ook details over deze trustregelingen. De trust is opgezet om ervoor te zorgen dat obligatiehouders van wie de Schemevergoeding in de

	Vragen	Antwoorden
	van de alternatieve schuldinstrumenten waarop zij recht hebben en zijn dus verplicht om deze voor de vervaldag te verkopen. Deze uitgifte van een minimale coupure betreft zeker veel obligatiehouders. Bovendien vereist uw Informatieagent Lucid om vóór de uitgifte van vervangingsobligaties, de "Account Holder Letter" en het "Securities Confirmation Form", naar behoren ingevuld en ondertekend, te ontvangen. Dit zijn precies de documenten die de uitdrukkelijke instemming van de obligatiehouder met het herstructureringsplan inhielden, waardoor het sinds 31 juli 2019 van kracht is geworden. Met deze vereiste wilt u de obligatiehouders effectief dwingen om af te zien van de rechten van verhaal die zij niet hebben aanvaard. Deze dwang is ontoelaatbaar. Deze dubbele vraag wordt aan U gesteld onder uw verantwoordelijkheid als Nyrstar orgaan die niet ontheft kan worden aan derden advocaten. Uw secretariaat probeert zich te kwijten door haar verantwoordelijkheid over te dragen aan uw advocaten van FRESHFIELDS die zelf de obligatiehouders uiteindelijk doorverwijzen naar de Informatieagent Lucid. Om de impact hiervan beter te illustreren, moet worden gewezen op het feit dat volgens de thans bindende Scheme of Arrangement een schuldinstrument wordt vervangen door drie verschillende instrumenten, waarvan het totaal slechts pro rata ongeveer 50% van de oorspronkelijke gecumuleerde bedragen vertegenwoordigt. Vanaf dat moment had iemand die een obligatie van EUR 100.000 euro van 2019 aanhield, ten minste EUR 600.000 moeten aanhouden om de kleinste nominale waarde van een van de drie alternatieve instrumenten te bereiken en meer dan EUR 1.000.000 voor instrumenten waarvoor de drempel op EUR 200.000 is vastgesteld. Dergelijke voorwaarden verhogen de sanctie. Gelieve ook te specificeren in welke van de documenten die tot 19 juni 2019 met de obligatiehouders werden gedeeld, dit concept	trust zou worden aangehouden in wezen in dezelfde positie zouden verkeren als andere houders, bijvoorbeeld, zo biedt de trust obligatiehouders de mogelijkheid om alle intrest en aflossingen te ontvangen en hebben obligatiehouders de mogelijkheid om al hun belangen in de trust vrij over te dragen/toe te wijzen naar eigen inzicht (aan eenieder die al dan niet bestaande houders zijn binnen of buiten de trust of niet). Houders kunnen ook hun fractionele bedragen uit de trust afhalen indien en wanneer zij bedragen van de nieuwe instrumenten boven de minimale nominale waarde aanhouden. De Engelse Rechtbank heeft, tijdens de bijeenroepingszitting voor de Scheme, de voorgestelde trustregeling in detail overwogen en heeft in haar beslissing geconcludeerd dat de obligatiehouders die de nieuwe instrumenten zouden ontvangen volgens de trust zouden kunnen stemmen met de andere obligatiehouders omdat dergelijke obligatiehouders via de trustregeling zoveel als mogelijk in dezelfde positie geplaatst werden als de andere obligatiehouders die niet aan de trust deelnemen. Wat betreft de verplichting om Lucid een ondertekende Account Holder Letter te verstrekken om de vergoeding in het kader van de Scheme of Arrangement te ontvangen, bevat de Account Holder letter een aantal onderdelen en heeft meerdere doelen. Een deel is het deel dat de stem van de obligatiehouder in de Scheme of Arrangement bevat en andere delen bevatten de informatie die nodig is om de vergoeding in het kader van de Scheme of Arrangement te ontvangen. Het is mogelijk om tegen de Scheme of Arrangement te stemmen en tegelijkertijd het formulier in te vullen om de vergoeding voor de Scheme of Arrangement te ontvangen en dit heeft geen invloed op de stem in de Scheme of Arrangement. De Engelse Rechtbank heeft dit punt besproken tijdens de goedkeuringszitting voor de Scheme of Arrangement en heeft hiertegen geen bezwaren geuit. Bepaalde bevestigingen in het Securities Confirmation formulier zijn reglementaire vereisten vooraleer de vergoeding voor de Scheme of Arrangement uitgekeerd kan worden aan de obligatiehouders. De vrijgave in het Securities Confirmation formulier weerspiegelt de vrijgave die reeds namens alle crediteuren in de Scheme is goedgekeurd en toegekend in het kader van de Scheme of Arrangement (op grond van een akte van globale vrijgave). Dit is ook beschreven in de explanatory statement van 5 juli

	Vragen	Antwoorden
	van minimumdrempel nader werd gespecificeerd.	2019.
35	**5. Het bod van TRAFIGURA op de 2% van de geherstructureerde Nyrstar groep (NN2 Newco) toegekend aan Nyrstar NV:** Bij persbericht op 11 oktober 2019 heeft u aangekondigd dat u een bod van TRAFIGURA heeft ontvangen met betrekking tot het 2% belang dat u in NN2 Newco Limited is toegekend. Dit bod is geldig tot 6 november 2019 (de dag na de komende aandeelhoudersvergadering). Dit persbericht werd gevolgd door een tweede persbericht op 24 oktober 2019 dat aangeeft dat na besprekingen die Nyrstar NV met de TRAFIGURA Groep heeft gevoerd, dit bod met EUR 0,5 miljoen (of 2%!) werd verhoogd tot EUR 22,5 miljoen. Het bod zou nog steeds op dezelfde datum vervallen. Gefeliciteerd met deze succesvolle onderhandeling! In dit verband en onder voorbehoud van enige juridische analyse, stel ik u de volgende vragen: 5.1 Hoe komt het dat u volgens het persbericht van 24 oktober 2019, pas na overleg met de Bieder en na een minimale stijging van 2%, op zoek gaat naar wat u noemt een "*input from an independent equity valuation assessment"*? Hoopt U een nieuwe verhoging van de prijs te verkrijgen?	In het belang van alle belanghebbenden van de Groep, in het bijzonder de aandeelhouders van Nyrstar NV, wenst de Raad van Bestuur vrijwillig de procedure van artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen toe te passen op het bod van Trafigura op het 2% aandeelhouderschap van Nyrstar NV in NN2 Newco Limited. Daarom is de raad van bestuur van Nyrstar in overleg met Grant Thornton om een 524-evaluatie uit te voeren die een onafhankelijke waardering van 2% van het aandelenkapitaal zou opleveren. Pas na afronding van de 524 procedure zou de Raad van Bestuur in staat zijn om te beslissen over het Bod in het belang van de vennootschap. Nyrstar was echter van mening en werd geadviseerd dat de 524 procedure niet kon worden afgerond binnen de vervaldatum van het Bod en had Trafigura daarom verzocht om de vervaldatum van het Bod te verlengen, alvorens de kosten van dergelijk onafhankelijk deskundig advies op zich te nemen. Zoals aangekondigd op maandag 4 november 2019, heeft Trafigura geweigerd dit te doen. De Raad van Bestuur heeft dan ook besloten dat het niet in staat is om het Bod te aanvaarden of te verwerpen voor de vervaldatum en is genoodzaakt morgen het Bod te zien vervallen. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 13u48 CET: Ik wil graag reageren op uw antwoord op vraag 8. U hebt de trust besproken, maar u weet dat de duur van de trust twee jaar is, terwijl die van de door de trust beheerde financiële instrumenten veel langer is. De obligatiehouders zijn dus veroordeeld om te verkopen wanneer de trust haar activiteiten stopzet en kunnen hun instrumenten dus niet aanhouden tot de vervaldag. Voor uw antwoord op vraag 9.1 heeft u Grant Thornton ingeschakeld.*** ***De Voorzitter: Wij hebben Grant Thornton nooit ingeschakeld voor het herziene bod. Wij vroegen hen hoe lang het zou duren voordat zij hun opinie zouden geven.*** ***De deelnemer ging verder: Toen u 98% van de Vennootschap verkocht/geliquideerd heeft, was het ook Grant Thornton die u om advies vroeg over de waardering?*** ***De Voorzitter: Ja, we hadden het gevoel dat ze de structuur van de***

	Vragen		Antwoorden
			transactie en de activa in de onderneming het beste begrepen. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Was Grant Thornton geen adviseur van Nyrstar in een andere hoedanigheid?*** ***De Voorzitter: Nee, buiten de 524 procedures waren ze geen adviseur van Nyrstar.***
36	5.2	Op 11 oktober 2019 kon u nog een punt toevoegen aan de agenda van deze algemene vergadering (eventuele wijzigingen waren mogelijk tot 14 oktober 2019, volgens de oproeping). Waarom heeft u de aandeelhouders niet de vraag gesteld die u ertoe zou brengen deze vereffening volledig af te ronden, nadat u in feite al 98% van al uw activiteiten tegen een lage prijs hebt verkocht, zonder uw aandeelhouders te hebben gevraagd om te stemmen, maar onder dwang van één enkele entiteit onder hen die 24% van het kapitaal in handen heeft? Nu, een vennootschap kan niet worden geliquideerd zonder de goedkeuring van haar aandeelhouders. Als u dit punt niet op de agenda van deze aandeelhoudersvergadering heeft geplaatst, hoe gaat u dan uw aandeelhouders raadplegen binnen de termijn die door dit bod wordt toegestaan, wat mijns inziens moet worden geweigerd?	Uw begrip van het Belgische recht is op dit punt onjuist. Alleen aandeelhouders die 3% van het aandelenkapitaal van de Vennootschap aanhouden, kunnen nieuwe punten aan de agenda toevoegen na de publicatie ervan op 4 oktober 2019. De Raad van Bestuur was niet in staat om na 4 oktober 2019 een nieuw punt op de agenda van deze vergadering te plaatsen. De Raad van Bestuur overwoog ook of het bod aan de algemene vergadering van aandeelhouders voorgelegd kon worden. Aangezien Trafigura echter geweigerd heeft het bod na 6 november 2019 te verlengen, was de Raad van Bestuur niet in staat dit te doen.
37	5.3	Bevat dit bod niet-openbaargemaakte clausules die voorwaarden stellen aan de geldigheid van de aanvaarding ervan? Wat zouden de gevolgen zijn van de uiteindelijke aanvaarding ervan (waartegen ik alleen maar bezwaar kan hebben) voor alle mogelijke latere rechtsmiddelen indien zou blijken dat het gedrag van de TRAFIGURA groep ten aanzien van Nyrstar NV en haar dochtervennootschappen, of het nu gaat om diens positie als meerderheidsaandeelhouder, als handelspartner voor zowel de aan- en verkoop, als verstrekker van kredieten en commerciële financiering, net als in alle andere opzichten, zou worden aangetast door eventuele juridische of andere onregelmatigheden? Zelfs als het zou leiden tot verantwoordelijkheden van uw Raad van Bestuur?	De enige voorwaarde voor het bod was een vervaldatum van 6 november 2019. Zoals we in ons antwoord op uw vorige vragen hebben uiteengezet, vervalt het Bod morgen, dus het zal geen enkel gevolg hebben.

	Vragen		Antwoorden
38	5.4	Uit de documenten die meegedeeld werden met betrekking tot de herstructurering, bleek dat alle kosten telkens ten laste van Nyrstar NV kwamen. Heeft u de berekening van deze vergoedingen tot op een zeer recente datum vastgesteld en beschikt u over een raming van de vergoedingen die nog moeten worden gedekt? Welk resterend vermogen houdt u over na de betaling van al deze vergoedingen?	Zoals gebruikelijk in het kader van een herstructurering, moet de vennootschapsgroep die geherstructureerd wordt, doorgaans alle verschillende professionele kosten en vergoedingen in verband met de herstructureringsactiviteiten betalen. Voor de benoeming van de dienstverleners werd gebruik gemaakt van competitieve aanbestedingsprocedures. Deze vergoedingen en kosten omvatten onder meer de vergoedingen voor professionele dienstverlening voor diverse juridische, financiële en herstructureringsadviseurs in verschillende jurisdicties. De professionele vergoedingen en kosten betaald voor de herstructurering van de Nyrstar groep bedroegen in totaal ongeveer EUR 78 miljoen. Dit cijfer vertegenwoordigt ongeveer 3% van het totaal van EUR 2,6 miljard aan schulden die geherstructureerd werden. Alle vergoedingen en kosten in verband met de herstructurering werden betaald door verschillende vennootschappen binnen de Nyrstar groep en deze vergoedingen werden economisch gedragen door de schuldeisers ten voordele van alle belanghebbenden (*stakeholders*). Het enige overblijvende actief van Nyrstar NV is het huidige 2% aandeel in NN2 NewCo Limited. Nyrstar NV geniet ook van de financieringsovereenkomst zoals beschreven in het jaarverslag. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 13u55 CET: Ik heb nooit begrepen hoe u met het 2% aandeel in de newco-entiteit op de proppen kwam. Was dat om te voorkomen dat u andere punten aan de agenda toevoegde? Waarom was de aanvaardingsperiode voor het aanbod om de resterende 2% te verwerven zo kort?*** ***De Voorzitter: De afloop van het bod viel niet onder de controle van Nyrstar. Het was Trafigura die dat bepaalde. We hebben het ontvangen, overwogen, onderzocht of we de artikel 524 W.Venn. procedure binnen de nodige tijd konden afronden en concludeerden dat we dat niet konden.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wat was het argument waardoor u erin geslaagd bent om EUR 500.000 extra in de biedprijs te krijgen?*** ***De Voorzitter: We vroegen hen of het hun beste en laatste bod was, of ze het konden verbeteren en uitbreiden. Ze hebben het dus met EUR***

	Vragen	Antwoorden
		500.000 verbeterd. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom deed u dat?*** ***De Voorzitter: Wij vonden het onze verantwoordelijkheid om namens u meer geld te vragen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft u ooit het gebruik van de naam "Nyrstar" in vraag gesteld? Omdat de nieuwe groep niet "Nyrstar" is, maar "NN2". Voor hoeveel werd de naam "Nyrstar" verkocht?*** ***De Voorzitter: Dat maakte deel uit van de herstructurering van de groep, die ook de intellectuele eigendom omvat. We zullen de vraag opschrijven en dit antwoord aan u bevestigen.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Het aanbod voor de resterende 2% was een valstrik. Als Trafigura Newco verkoopt aan een derde partij, dan is Nyrstar verplicht om haar 2% ook te verkopen. De Europese Commissie oordeelde in 2015 dat Trafigura volledige controle had over Nyrstar, wat het startpunt was van een onderzoek naar de impact op het concurrentielandschap. Daarom is het een valstrik om zo weinig mogelijk aandeelhouders te hebben op deze vergadering.***
	Jean-Marc Van Nypelseer – via email op datum van 30 oktober 2019	
39	Pagina 66 van het geconsolideerde rapport: In mei 2016 sloot Nyrstar een overeenkomst af met Trafigura ten belope van USD 150 miljoen betreffende een doorlopende kredietfaciliteit voor het werkkapitaal. De faciliteit, met een huidige looptijd tot januari 2017 en met een LIBOR-rente plus 4%, was niet toegezegd en werd gewaarborgd door de aandelen van Nyrstar France SAS, een dochteronderneming van de Vennootschap. In november 2016, met inwerkingtreding op 1 januari 2017, werd de werkkapitaalfaciliteit toegezegd, verlengd tot 31 december 2017 en opgetrokken tot USD 250 miljoen. De gewijzigde werkkapitaalfaciliteit wordt gewaarborgd door een pandrecht op de aandelen van Nyrstar France SAS en Budel BV, dochterondernemingen van de Vennootschap. In november 2017 werd faciliteit van USD 250 miljoen verlengd tot eind	De Werkkapitaalfaciliteit met Trafigura ten bedrage van 250 miljoen USD had een rentetarief van LIBOR plus 4% en een gebruiksvergoeding van 0% tot 2%. De kosten van deze faciliteit waren niet uitzonderlijk, zeker niet in vergelijking met de kosten van de zilver vooruitbetalingen die Nyrstar voor werkkapitaaldoeleinden bij verschillende internationale banken had aangegaan. Zoals toegelicht op pagina 99 van het jaarverslag, de TFFA omvat een USD 450 miljoen toegezegde doorlopende vooruitbetalingstranche met een LIBOR-rente plus 5%, een tranche voor doorlopende open account met een rente van 6% p.a. en een doorlopende garantietranche voor kredietbrieven met een rente van 6% p.a., elk voor een bedrag van USD 100 miljoen, wat een totaalbedrag geeft van USD 200 miljoen. De TFFA zal

	Vragen	Antwoorden
	2019 onder dezelfde voorwaarden als de bestaande faciliteit. In december 2018 werd de werkkapitaalfaciliteit met Trafigura vervangen door de nieuwe USD 650 miljoen Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering ("Nieuwe USD650m Overeenkomst") De werkkapitaalfaciliteit met Trafigura werd geannuleerd toen de Nieuwe USD650m Overeenkomst in werking trad (Toelichting 39). **Vraag 1**. De genoemde rentetarieven, LIBOR + 4% in 2017, zijn al bijzonder hoog, gezien de garanties en de omstandigheden. De tarieven voor de andere periodes worden echter niet vermeld. Welke zijn dit?	vervallen op 30 juni 2020. De TFFA voorzag tevens in de betaling door NSM van een voorafbetaling van een bedrag gelijk aan 1% van de totale verbintenissen (d.w.z. USD 6,5 miljoen) op de datum van het aangaan van de TFFA en van ongeveer USD 3,0 miljoen aan kosten en uitgaven die Trafigura heeft gemaakt in verband met de TFFA. Zoals eerder publiekelijk aangekondigd door de vennootschap, werd de procedure voor verrichtingen met verbonden partijen zoals voorzien in artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen vrijwillig gevolgd bij het aangaan van de TFFA en de conclusie van het comité van onafhankelijke bestuurders was dat het comité, op basis van de bovenstaande overwegingen, met inbegrip van het advies van GT, van oordeel was dat de Verrichting niet van aard is de Vennootschap een nadeel te berokkenen dat in het licht van het beleid dat de Vennootschap voert, kennelijk onrechtmatig is. Voorts was de Commissie van oordeel dat het onwaarschijnlijk is dat de Verrichting zou leiden tot nadelen voor de Vennootschap die niet zullen worden gecompenseerd door de voordelen voor de Vennootschap van de Verrichting. Dit is de bevestiging vereist door artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen. De Raad van Bestuur heeft in dit verband ook advies gekregen van Morgan Stanley.
40	**Vraag 2.** Er is hier sprake van een "Trafigura directe intrest" van 30 miljoen, bovenop de tarieven van 4,5%. Waar gaat dit over?	De zinkvooruitbetaling werd verstrekt door verschillende tegenpartijen, zijnde grote internationale financiële instellingen plus Trafigura die rechtstreeks deelnam aan de vooruitbetaling ten bedrage van USD 30 miljoen.
41	**Vraag 3.** pagina 83 van het geconsolideerde rapport: ** de op 31 december 2018 uitstaande **USD 450 miljoen TFFA** (toelichting 32 en toelichting 39) is niet opgenomen in bovenstaande liquiditeitstabellen, aangezien het geen financieel instrument betreft. Waarom is het geen financieel instrument?	De TFFA van 450 miljoen USD wordt verrekend door levering van zinkmetaal in plaats van contant geld. Aangezien het niet in contanten wordt verrekend, is het geen financieel instrument.
42	Pagina 5 van het geconsolideerde rapport De nettoschuld eind 2018 van EUR 1.643 miljoen, exclusief de	De herclassificatie van bepaalde vooruitbetalingen van uitgestelde inkomsten naar leningen en opgenomen gelden is slechts een wijziging in de boekhoudkundige behandeling van deze verplichtingen en heeft geen

	Vragen	Antwoorden
	vooruitbetaling van zinkmetaal, was 49% hoger dan eind 2017 (EUR 1.102 miljoen eind 2017), voornamelijk door de aanzienlijke uitstroom van werkkapitaal in het vierde kwartaal van 2018 als gevolg van de hogere grondstofprijzen, geen nieuwe zilvervooruitbetalingen in het tweede semester van 2018, de vermindering van de niet-vastgelegde kredietlijnen van de bancaire tegenpartijen, de verscherpte kredietvoorwaarden bij een aantal leveranciers, de herclassificatie van EUR 82,5 miljoen vooruitbetalingen voor leveringen van zilvermetaal van uitgestelde inkomsten naar leningen en leningen op 31 december 2018, aangezien de Groep niet in staat was om te vereffenen door de fysieke levering van zinkmetaal van eigen productie , de herclassificatie van EUR 50,7 miljoen vooruitbetalingen voor leveringen van zinkmetaal van uitgestelde inkomsten naar leningen en leningen op 31 december 2018, aangezien de Groep niet in staat was om te vereffenen door de fysieke levering van zinkmetaal van eigen productie en de herclassificatie van de eeuwigdurende zekerheden (EUR 174,9 miljoen per 31 december 2018) van eigen vermogen naar leningen en overige financieringsverplichtingen. **Vraag 4** Heeft de overdracht van "Effecten naar Leningen en Opgenomen Gelden" invloed op de garanties voor de houders van deze instrumenten? Wie zijn de houders van deze instrumenten, verbonden partijen? Zijn er andere "financiële instrumenten" of "niet-financiële instrumenten" die het voorwerp uitmaken van een herclassificatie?	invloed op (eventuele) garanties die zijn verstrekt aan de tegenpartijen van deze overeenkomsten. De tegenpartijen bij deze vooruitbetalingen zijn doorgaans handelshuizen voor grondstoffen zoals Trafigura en Glencore of banken. In het geval van banken zijn zij over het algemeen alleen tegenpartijen voor vooruitbetalingen van edele metalen. De enige andere belangrijke herclassificatie die in 2018 plaatsvond, was de herclassificatie van de eeuwigdurende effecten die werden uitgegeven voor de gedeeltelijke financiering van de herontwikkeling van de Port Pirie van eigen vermogen naar leningen en opgenomen gelden. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 14u14 CET: Heeft de commissaris onderzocht of er leningen en leningstransacties met verbonden partijen hebben plaatsgevonden?*** ***De commissaris: Ik zal uw vraag noteren en deze later beantwoorden.***
43	**Vraag 5** Voldeed de heer Konig aan de criteria voor onafhankelijkheid van Trafigura bij zijn benoeming tot onafhankelijk bestuurder? Wanneer is hij gestopt?	De heer Konig werd in 2015 benoemd op voorstel van Trafigura en hij werd, overeenkomstig de Belgische wetgeving, door de algemene aandeelhoudersvergadering benoemd tot onafhankelijk bestuurder. Op het ogenblik van deze algemene vergadering bezat Trafigura slechts 15,3% van het kapitaal van de Vennootschap en beschikte zij niet over voldoende aandelen om de meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde aandelen te vormen. Pas toen hij Uitvoerend Voorzitter werd, kwalificeerde hij niet langer als onafhankelijk bestuurder, in overeenstemming met de Belgische wetgeving en de Belgische Corporate Governance Code, d.w.z. op 18 januari 2019, zoals onmiddellijk aangekondigd door de vennootschap. ***Een deelnemer kwam tussenbeide om 14u15 CET: In de bij de SEC***

	Vragen	Antwoorden
		ingediende documenten wordt u aangeduid als de CIO van T-Wealth. Het is daarom van cruciaal belang om te weten of er overeenkomsten zijn gesloten tussen Nyrstar en T-Wealth. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Beheert uw bedrijf nog steeds het persoonlijke vermogen van de senior partners van Trafigura?*** ***De Voorzitter: T-Wealth is niet mijn bedrijf, ik ben slechts een consultant, maar ja, T-Wealth doet dit.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Was T-Wealth een verstrekker van financiering aan Nyrstar of Trafigura of adviseerde hij een van zijn klanten om dit te doen?*** ***De voorzitter: Nee.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft T-Wealth een vergoeding ontvangen van een van haar klanten, d.w.z. senior managers van Trafigura, op basis van voorwetenschap over Trafigura, Galena of een van de verbonden ondernemingen van de Trafigura-groep?*** ***De voorzitter: Nee.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom is de verwijzing naar T-Wealth geschrapt in het jaarverslag van boekjaar 2018?*** ***De Voorzitter: Ik weet het niet. Mijn rol is geëvolueerd van CIO naar consultant. Ik kom op deze vraag terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U gaat een contract aan met T-Wealth dat afhankelijk is van de partners van Trafigura. Vreest u niet dat Trafigura u in een andere functie kan doen verdwijnen als u niet inschikkelijk bent?*** ***De Voorzitter: In geen van mijn vergaderingen met T-Wealth bespreek ik Nyrstar. Als Trafigura van me af wil, dan doen ze dat wel. Ik ben erg onafhankelijk en trots op mijn werk en wat ik doe en het werk en de rol die ik bij T-Wealth heb is volledig onafhankelijk van mijn rol bij Nyrstar.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Kan u echt onafhankelijk zijn als u***

	Vragen	Antwoorden
		een functie hebt bij Euromax? ***De Voorzitter: Ik ben niet-uitvoerend bestuurder bij Euromax en ben dat al zeven jaar. Alle beslissingen van de raad van bestuur in Nyrstar zijn unaniem genomen sinds ik in 2015 aan boord kwam. Trafigura heeft pas zes maanden geleden een belang genomen in Euromax. Ik begrijp de perceptie, maar ik kan u alleen maar garanderen dat ik altijd volledig onafhankelijk ben geweest. Persoonlijk kan ik bevestigen dat onafhankelijk bestuurder van Nyrstar worden waarschijnlijk de slechtste beslissing in mijn carrière was.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Hoe hebben de onafhankelijke bestuurders gereageerd op de informatie van de klokkenluider?*** ***De Voorzitter: We zullen hierop terugkomen met een gedetailleerd antwoord, want het was een uitgebreid proces.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Ik wil voor de aanwezigen een verklaring voorlezen van Jesus Fernandez bij de lancering van Trafigura's investeringsfonds van USD 400 miljoen in 2014: "Net als andere fondsen hebben we dit jaar een aantal mogelijkheden gezien, omdat de kasbuffer van veel kleinere mijnbouwbedrijven afneemt. De interessantste zijn de potentiële transacties met bedrijven die met Trafigura samenwerken, omdat wij een ongeëvenaarde kennis hebben van hun activiteiten. Dat was een jaar voordat Trafigura een belang nam in Nyrstar. Zoals u weet, werd Jesus Fernandez in 2016 door Trafigura voorgedragen als niet-uitvoerend bestuurder van Nyrstar en was hij daarna nauw betrokken bij alle financiële transacties, bij de commerciële overeenkomsten die zijn opgezet, etc., dus hij was zeer betrokken. Dit alles gebeurde onder uw voorzitterschap. Er bestaan dus veel vermoedens dat het goed geregeld is, en dat weet u. Dank u.***
44	**Vraag 6** Nyrstar is een belangrijke speler op het gebied van zwavelzuur. In het jaarverslag wordt dit nevenproduct echter alleen genoemd in termen van volumeproductie en niet in termen van verkoop. Wat zijn deze verkoopcijfers? Is de kwaliteit van zwavelzuur voldoende om aan de vraag	Zwavelzuur is het belangrijkste bijproduct voor zinksmelterijen. Het wordt geproduceerd tijdens het roosteren voor zinksmelterijen en tijdens het sinterstadium voor loodsmelterijen. Zwavelzuur wordt voornamelijk gebruikt in de chemische industrie, de mijnbouw- en de meststoffenindustrie. Indicatieve schommelingen van de zuurprijzen per regio zijn te vinden in industriële rapporten (zoals het Argus

	Vragen	Antwoorden
	te voldoen, met name wat betreft het kwikgehalte?	FMB-rapport en het Fertercon-rapport) en zwavelprijsindexen. Er dient echter te worden opgemerkt dat deze regionale prijzen zeer volatiel kunnen zijn. Er zijn verschillende factoren die van invloed zijn op de inkomsten uit zuur: • Regionale variatie in de kwaliteit, het gebruik van zuur en zuurmarkten • Mix van binnenlandse verkoop en uitvoer • Regionale verschillen in contractvoorwaarden: in sommige regio's en met sommige klanten worden jaarlijkse contracttermijnen onderhandeld, voor andere worden kortere termijnen gebruikt. Zoals u al aangaf, publiceert Nyrstar traditioneel de hoeveelheid zwavelzuur die geproduceerd wordt in haar jaarverslag en andere publicaties. Nyrstar heeft ook typisch de brutowinstbijdrage van de zwavelzuurverkoop gepubliceerd in de bijlage bij de jaar- en halfjaarlijkse voorstelling van de resultaten van Nyrstar. In 2018 bedroegen de totale inkomsten uit de verkoop van zwavelzuur USD 73 miljoen. De vraag naar zwavelzuur in de regio's van Nyrstar was zeer goed in 2018 en er waren geen materiële problemen met betrekking tot de verkoop van on-spec en off-spec zuurproductie. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 14u28 CET: U heeft de vraag over de vergelijking met het voorgaande jaar niet beantwoord. En was er een probleem met de kwaliteit?*** ***De Voorzitter: We zullen de details van de cijfers van het vorige boekjaar verstrekken. Er was geen probleem met de kwaliteit; niets ongebruikelijks.***
45	**Vraag 7** Is er sprake van een subinvestering in de Europese vestigingen van de groep en is deze het resultaat van een bewuste strategie in verband met offshore-projecten? Is het beheer van gevaarlijke producten toereikend voor een duurzame voortzetting van de activiteiten?	In de loop van de jaren heeft Nyrstar aanzienlijke investeringen voor kapitaaluitgaven gedaan in haar Europese activiteiten. Wij zijn ervan overtuigd dat de praktijken die tot de effectieve datum van de herstructurering (31 juli 2019) van kracht waren, meer dan voldoende waren voor een duurzame voortzetting van onze activiteiten. De laatste jaren heeft Nyrstar zijn Process Safety Management (PSM)-systemen

	Vragen	Antwoorden
		doorheen alle activiteiten versterkt. De bedoeling van deze inspanningen was om ons vermogen te verbeteren om procesgerelateerde gebeurtenissen te identificeren en te voorkomen die catastrofale gevolgen kunnen hebben door het vrijkomen van gevaarlijke stoffen, branden en explosies. De verdere implementatie van versterkte PSM-controles en de verdere evaluatie van de risico's voor de procesveiligheid was altijd een prioriteit voor de Raad van Bestuur en het management van Nyrstar.
	Watt Legal – via email op datum van 30 oktober 2019	
46	A.1. Artikel 524 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen voorziet in een speciale procedure die van toepassing is op intra-groep verrichtingen of verrichtingen met verbonden partijen, en vereist onder meer een speciaal verslag van een comité van 3 onafhankelijke bestuurders. In 2015 werd de heer Martin Konig benoemd tot onafhankelijk bestuurder. Dit, ondanks het negatieve advies van de raad van bestuur, dat op 13 april 2015 (of 2 weken voor de algemene vergadering) in een (herziene) nota aan de aandeelhouders werd gestuurd, waarin onder meer het volgende werd toegelicht: “In verband met de heer Konig, gebaseerd op de informatie beschikbaar voor de Vennootschap, lijkt het dat hij zeer sterke banden en verhoudingen heeft met Gewone Algemene Vergadering van 29 april 2015 Pagina 6 Herziene Toelichting Trafigura en verschillende leden van het uitvoerend management van Trafigura. Dit volgt, onder andere, uit het feit dat de heer Konig zijn voornaamste huidige activiteit diens positie als Chief Investment Officer van T-Wealth Management is, een verbonden vennootschap van Trafigura. T-Wealth Management is een fonds voor vermogensbeheer dat wordt geleid en gecontroleerd door het meest senior management van Trafigura, gefinancierd is door Trafigura en opereert onder een regulatoire licentie van een dochtervennootschap van Trafigura. In zijn rol van Chief Investment Officer beheert de heer Konig de persoonlijke beleggingsportfolios van huidige en gepensioneerde partners, bestuurders en senior management van de Trafigura groep.” Als "onafhankelijk" lid van de raad van bestuur sinds 2015 is de heer Konig lid van comités die speciale verslagen aan de raad van bestuur uitbrengen overeenkomstig artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen, over	De verrichtingen met verbonden partijen die met de Trafigura groep werden gesloten in het kader van een speciaal onafhankelijk bestuurderscomité en die nog van kracht waren in 2018, zijn de volgende: • Relatie-Overeenkomst van 9 november 2015 • Commerciële overeenkomsten van 9 november 2015 met betrekking tot de aankoop door Nyrstar van Trafigura van zinkconcentraat, loodconcentraat en afgewerkt geraffineerd aluminiummetaal en de verkoop door Nyrstar aan Trafigura van geraffineerd zinkmetaal, geraffineerd loodmetaal en geraffineerde koperkathodes • Afnameovereenkomst onder de zinkvooruitbetalingsovereenkomst van december 2015, die vervolgens werd gewijzigd en verlengd in 2018 • De Trafigura werkkapitaalfaciliteit van mei 2016, die vervolgens werd gewijzigd, verlengd en uitgebreid • Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering (TFFA) van 6 December 2018 Artikel 524 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen is niet van toepassing op verrichtingen tussen Nyrstar en Trafigura, aangezien Trafigura geen zeggenschap heeft over Nyrstar overeenkomstig het Belgische Wetboek van Vennootschappen. Artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen werd daarom niet toegepast, tenzij op vrijwillige basis op de TFFA, zoals volledig vermeld in de jaarverslagen van de

	Vragen	Antwoorden
	overeenkomsten tussen Nyrstar of moedervennootschappen, en Trafigura of de moedervennootschappen. Welke van deze overeenkomsten, die werden gesloten naar aanleiding van een speciaal verslag van een comité van onafhankelijke bestuurders waarvan de heer Konig lid was, waren nog van kracht in 2018?	Vennootschap voor de betrokken jaren. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 14u35 CET: U zegt dat artikel 524 W.Venn. niet van toepassing is en dat u het op vrijwillige basis heeft toegepast. Hoe strookt dat met het feit dat u het aanbod voor de overige 2% niet in aanmerking kon nemen vanwege artikel 524 W.Venn.?*** ***De Voorzitter: Wij waren niet verplicht om het toe te passen. Wij hebben het vrijwillig toegepast op de 98% en wilden het daarom ook op de 2% toepassen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Grant Thornton had de waardering van het aandeel van 98% al uitgevoerd. Het zou dus relatief eenvoudig moeten zijn om de resterende 2% te waarderen. Ik begrijp niet wat het technische verschil zou zijn om 98% van een onderneming en enkele maanden later 2% van dezelfde onderneming te waarderen.*** ***De Voorzitter: Ik ben het met u eens dat er geen verschil is tussen de waardering van een aandeel van 98% en een aandeel van 2%. Toch kregen we te horen dat het vier tot zes weken zou duren om een onafhankelijk oordeel te krijgen over het bod van 2%.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Als u de beleggingsportefeuilles van een persoon beheert, vertrouwt hij of zij u zijn of haar leven toe. Hoe kan een persoon die de persoonlijke beleggingsportefeuilles van senior Trafigura-partners en -managers beheert, onafhankelijk zijn van Trafigura?*** ***De Voorzitter: Er is een niveau van vertrouwen dat professioneel is. Ik leid hun leven niet. Er is niets meer dan een professioneel niveau van vertrouwen. Ik heb een professionele relatie met de beheerder van hun geld.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Hoeveel vermogen beheert u via T-Wealth en wat ontvangt u als vergoeding van T-Wealth?*** ***De Voorzitter: Dit is persoonlijk vermogen en ik ben onderworpen aan geheimhoudingsplicht. Uw perceptie is dat ik niet onafhankelijk ben. Maar ik ben zeer onafhankelijk.***

	Vragen	Antwoorden
		Ad hoc vraag van een deelnemer: Hoe zou u een verbonden partij of onafhankelijk bestuurder omschrijven? ***De Voorzitter: Een onafhankelijk bestuurder werkt onafhankelijk in het belang van de vennootschap en houdt geen rekening met de druk om te stemmen of instructies van wie dan ook. Ik was hier niet toen de investeringen in de mijnen werden gedaan.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: U gaf een beschrijving van de rol van elke bestuurder. De rol van een onafhankelijk bestuurder ligt in de indruk van onafhankelijkheid. Het is verontrustend dat u niet lijkt te begrijpen wat onafhankelijkheid werkelijk betekent in het kader van het Belgische Wetboek van Vennootschappen. Het zou interessant zijn om te zien of mijn collega's, advocaten van de Vennootschap, aan de aandeelhouders zouden kunnen uitleggen wat een onafhankelijk bestuurder is onder het Wetboek van Vennootschappen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wie heeft de uiteindelijke beslissing genomen over de treatment charges?*** ***De Voorzitter: De treatment charges werden onderhandeld en beslist door het senior management, welke treatment charges binnen de voorwaarden van de bestaande commerciële contracten met Trafigura vielen die in 2015 door de raad van bestuur werden goedgekeurd*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wordt dit aangetoond door e-mails? Is het gedocumenteerd?*** ***De Voorzitter: Ik heb deze e-mails niet, maar het executive team onderhandelde over deze voorwaarden en informeerde vervolgens de raad van bestuur. Alles is gedocumenteerd. We zullen dit bespreken en we komen hier op terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom wilde Trafigura Nyrstar redden volgens u? Dat doet men niet zomaar.*** ***De Voorzitter: Ik weet het niet.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Er was een herstructureringsplan. Waarom kon dit herstructureringsplan niet aan de aandeelhouders***

	Vragen	Antwoorden
		worden voorgelegd, aangezien het een zeer belangrijke beslissing is? ***De Voorzitter: We komen hierop terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U zei dat het de slechtste beslissing in uw leven was om de functie van onafhankelijk bestuurder van Nyrstar op te nemen. Waarom bent u dan kandidaat voor herverkiezing?*** ***De Voorzitter: Ik heb een moraal en ik ga niet, in tegenstelling tot dhr. Rode, mijn ontslag indienen. Ik ben niet de persoon die het werk dat ik ben begonnen, opgeeft.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Volgens de boeken is de Vennootschap aan het einde van boekjaar 2018 EUR 12 miljoen waard. Toch krijgt u een vergoeding van EUR 800.000.*** ***De Voorzitter: Dat was een eenmalige vergoeding om bij de Vennootschap te blijven. Al mijn andere vergoedingen als bestuurder zijn in aandelen en ik zit in dezelfde positie als u.***
47	A.2. Kunt u een lijst geven van alle bestuurs- of andere functies van de heer Konig in 2018 en 2019, en de eventuele relatie van deze vennootschappen met Trafigura en T-Wealth?	Zoals vermeld op de website van Nyrstar is hij momenteel, en sinds en zelfs vóór zijn benoeming bij Nyrstar in 2015, consultant advisor bij T-Wealth Management SA, dat sinds juni 2015 gescheiden is van Galena Asset Management (een dochtervennootschap van Trafigura). De heer Konig heeft geen enkele vergoeding van Trafigura of haar verbonden vennootschappen ontvangen met betrekking tot T-Wealth Management SA tussen zijn benoeming tot Nyrstar eind april 2015 en de afsplitsing van T-Wealth Management SA van Galena in juni 2015. De heer Konig heeft enkel een vergoeding ontvangen van T-Wealth Management voor zijn rol als consultant advisor. Sinds mei 2012 is de heer Konig bestuurder van Euromax Resources Ltd, een beursgenoteerde Canadese onderneming. Zes jaar later, in april 2018, werd Galena aandeelhouder van Euromax Resources Ltd en in maart 2019 verhoogde zij haar belang tot 53,1% (volledig verwaterd 49,5%). Andere aandeelhouders van Euromax zijn onder meer de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling, beleggingsfondsen en het management van Euromax. De heer Konig ontvangt geen enkele

	Vragen	Antwoorden
		betaling van Galena (of Trafigura) en zijn Euromax vergoeding wordt betaald in uitgestelde Euromax aandelen. Deze informatie wordt openbaar gemaakt, ook op de Euromax-website. De heer Konig heeft geen enkele vergoeding ontvangen van Trafigura of haar verbonden ondernemingen (inclusief Galena).
48	A.3. Leden van het topmanagement hebben Nyrstar in 2019 verlaten: Michel Abaza, Marc Zaborowski, Christiano Melcher en Hilmar Rode. Ook leden van de auditafdeling zijn vertrokken. Welke vertrekvergoedingen of andere vergoedingen werden hun toegekend? Welke vertrekvergoedingen of andere bedragen werden hun globaal toegekend?	Geen van deze leden van het management ontving een "vertrekvergoeding" op zich – ze ontvingen allemaal wat contractueel was overeengekomen in hun respectievelijke tewerkstellingsovereenkomsten en/of retentieovereenkomsten die in overeenstemming waren met het tewerkstellingsbeleid van Nyrstar. Zoals in het laatste remuneratierapport werd vermeld, ontving Hilmar Rode een betaling voor een controlewijziging van CHF 1.000.000.000 CHF en een retentievergoeding van CHF 1.500.000. Met betrekking tot de andere werknemers is het niet mogelijk of toegestaan om details te verstrekken over de betalingen die in het kader van deze tewerkstellingsovereenkomsten worden gedaan wegens de vertrouwelijkheidsvereisten.
49	A.4. Voor welke diensten is het internationale advocatenkantoor Freshfields door Nyrstar aangesteld? Verleent Freshfields ook diensten aan de Trafigura-groep, of heeft Freshfields dit de afgelopen jaren gedaan?	Zoals aangekondigd door de vennootschap op 21 november 2018, als onderdeel van een competitief aanbestedingsproces, heeft Nyrstar Freshfields in oktober 2018 aangesteld en de opdracht gegeven om juridisch advies te geven aan de Groep met betrekking tot het nazicht van de balansstructuur en de implementatie van de herstructurering die met succes werd afgerond eind juli 2019. De reden om voor Freshfields te kiezen was het grote herstructureringsteam in Londen en een sterke aanwezigheid in België en andere belangrijke jurisdicties voor Nyrstar. Voorafgaand aan de bevestiging van hun aanstelling, zoals gebruikelijk is voor internationale advocatenkantoren, heeft Freshfields een conflictcheck uitgevoerd om er zeker van te zijn dat het niet geconflicteerd was om voor Nyrstar op te treden als gevolg van enig werk dat het voor de Trafigura Groep had gedaan. Deze conflictcheck gaf geen aanleiding tot bezorgdheid en als dusdanig was Freshfields in staat om Nyrstar's opdracht zonder problemen te aanvaarden. Freshfields heeft ons bevestigd dat Trafigura geen klant was toen en dat klopt nog steeds op de datum van

	Vragen	Antwoorden
		deze algemene aandeelhoudersvergadering.
50	A.5. In het jaarverslag wordt melding gemaakt van een cyberaanval (p. 24 van het NL Jaarverslag): 1) Is het gemeld? 2) Welke acties zijn er ondernomen? 3) Er wordt vermeld dat er een impact was op e-mails: welke? Is er een link met de verklaring van Deloitte op de AV van 25 juni dat er belangrijke mails ontbraken? 4) Klopt het dat de cyberaanval plaatsvond op maandag nadat Interne Audit de vrijdag ervoor tekortkomingen in belangrijke IT-toegangs- en administratierechten had gemeld?	De cyberaanval werd gemeld. Volgens het persbericht van Nyrstar van 22 januari 2019 werd de Vennootschap getroffen door een gerichte cyberaanval, wat betekende dat bepaalde IT-systemen, waaronder e-mail, werden neergehaald op het hoofdkantoor van Nyrstar in Zürich en wereldwijd bij de activiteiten van Metals Processing and Mining. Het management van Nyrstar heeft onmiddellijk haar crisisbeheersplan uitgevoerd om ervoor te zorgen dat de cyberaanval onder controle werd gehouden en is samen met belangrijke IT-partners en wereldwijde cyberbeveiligingsagentschappen begonnen aan een technisch herstelplan. Een aantal IT-systemen van Nyrstar, waaronder e-mailcorrespondentie, werd stilgelegd om het probleem onder controle helpen te houden. De bedrijfscontinuïteitsplannen van Nyrstar werden geïmplementeerd om de impact op de onderneming tot een minimum te beperken. Op 1 februari 2019 publiceerde Nyrstar nog een persbericht om een update te geven over de cyberaanval. In deze update werd bevestigd dat de IT-systemen van Nyrstar, met inbegrip van e-mailcorrespondentie en toegang tot bestandsservers, naar verwachting in de loop van de komende week weer normaal zouden functioneren. Alle e-mailaccounts van het bedrijf werden beïnvloed door de cyberaanval; hoewel deze cyberaanval vertraging heeft veroorzaakt in het nazicht van de balansstructuur en de herstructurering en heeft geleid tot bepaalde permanente verliezen, houdt dit echter niet rechtstreeks verband met de verklaring van Deloitte op de vorige aandeelhoudersvergadering op 25 juni 2019. De interne audit van Nyrstar heeft geen problemen aan het licht gebracht met betrekking tot de IT security van de Vennootschap die relevant was voor de cyberaanval van 22 januari 2019. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 14u59 CET: Welke acties zijn er ondernomen? Is er een klacht ingediend bij de politie en wanneer verwacht u daar resultaten van?*** ***De Voorzitter: De klacht werd ingediend in Zwitserland en België. Maar sindsdien is er geen update meer. Maar voor zover ons bekend,***

	Vragen	Antwoorden
		is er in België geen onderzoeksrechter aangesteld. ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wat is er precies verdwenen? Waarom zou iemand een bedrijf als Nyrstar aanvallen? In 2005 deed Suez hetzelfde bij Electrabel.*** ***De Voorzitter: E-mails. Ik kan alleen maar bevestigen wat ons is verteld.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Klopt het dat de aanval op maandag plaatsvond, na de vrijdag waarop de interne auditor bepaalde tekortkomingen op IT-gebied had gesignaleerd?*** ***De Voorzitter: ik zal het antwoord controleren. Ik herinner me dat de interne auditverslagen geen betrekking hadden op de cyberaanval. Het verslag was in oktober en de aanval in januari.***
51	A.6. Documenten werden ter beschikking gesteld van de aandeelhouders in een online dataroom naar aanleiding van een gerechtelijke beslissing en een waarschuwing van de FSMA in juli 2019. Om toegang te krijgen tot deze dataroom moesten de aandeelhouders zich er echter toe verbinden om deze informatie alleen te gebruiken om te beslissen over de aan- of verkoop van Nyrstar aandelen. Aangezien ze (illegaal) deze informatie ook niet openbaar mochten maken, kon deze informatie niet naar de markt worden verspreid. Hoe werd op die manier handel met voorkennis vermeden (of zelfs bevorderd), zodra Nyrstar opnieuw een notering kreeg?	Zoals bevestigd in het persbericht van de vennootschap van 1 juli 2019, tijdens de gerechtelijke procedure die door twee minderheidsaandeelhouders werd ingesteld en in verschillende officiële brieven van onze advocaat aan hun advocaten, was de informatie die aan de aandeelhouders ter beschikking werd gesteld in het kader van een gerechtelijke beslissing, confidentiële informatie maar vormde deze geen voorwetenschap op basis van elk constitutief onderdeel van de definitie van voorwetenschap. De dataroom werd voor een periode van twee maanden ter beschikking gesteld van alle aandeelhouders. Bij gebrek aan voorwetenschap was er dus geen handel met voorwetenschap mogelijk en mochten aandeelhouders handelen in aandelen zodra de handel werd hervat en in obligaties.
52	A.7. Met betrekking tot de afwikkeling van de risicoafdekking in maart 2019, met een negatieve impact van 40-50 miljoen euro tot gevolg (p. 24 van het NL Jaarverslag): 1) Wie waren de tegenpartijen? Zijn deze tegenpartijen direct of indirect verbonden met Trafigura? 2) Wat was de liquiditeit die beschikbaar werd door de afwikkeling ervan?	1. De tegenpartijen bij deze "metal at risk" risicoafdekkingen waren grote internationale banken en makelaars. 2. De bijkomende liquiditeit bedroeg ongeveer EUR 40 miljoen *3.* Deze vermindering van de transactionele metaalafdekking was voornamelijk te wijten aan een vermindering van de capaciteit van de afdekkingslijn, waarbij onze bancaire tegenpartijen niet langer afdekking zonder zekerheden in contanten verstrekten. Aangezien

	Vragen	Antwoorden
	3) Waarom was het, gezien de aanzienlijke negatieve gevolgen en de beschikbaarheid van de 650 miljoen TFFA-faciliteit, nodig om deze operaties af te wikkelen?	de Vennootschap, ondanks de TFFA van USD 650 miljoen, haar cash en liquiditeit strikt moest beheren, was het niet haalbaar om door te gaan met afdekking met zekerheden in contanten. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 15u05 CET: Kan u bevestigen dat Trafigura geen tegenpartij was, niet voor één euro?*** ***De Voorzitter: Wij bevestigen dit.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom heeft u de dekkingen met zulke grote verliezen afgewikkeld?*** ***De Voorzitter: We beschermden onze kaspositie en konden niet weten hoe de markt zich zou ontwikkelen.***
53	A.8. Na de conclusie van de Raad van Bestuur en het Auditcomité dat het niet verstrekken van belangrijke informatie aan de commissaris Deloitte niet opzettelijk is gebeurd (p. 25 van het NL Jaarverslag): 1) Wat waren de voorlopige conclusies van Alvarez & Marsal? Kunnen we een kopie van hun ontwerpverslag krijgen? 2) Wat waren de conclusies van Contrast? 3) Is het juist dat de conclusie is getrokken door de Raad van Bestuur en het Auditcomité, op basis van de informatie van Contrast, en niet noodzakelijkerwijs door Contrast zelf? Is dit geverifieerd door de Commissaris?	De voorlopige conclusie van Alvarez & Marsal was in overeenstemming met de conclusie van Contrast. We kunnen noch de kopie van het ontwerpverslag van Alvarez & Marsal, noch het verslag van Contrast vrijgeven aangezien deze vertrouwelijk zijn. De conclusies van het Contrast rapport zijn opgenomen op pagina 5 van het controleverslag van Deloitte over de geconsolideerde jaarrekening van 2018. De conclusie van het auditcomité en de raad van bestuur was volledig gebaseerd op het ontwerpverslag van Alvarez & Marsal en het verslag van Contrast en wij bevestigen dat de conclusie van de raad van bestuur niet afweek van de voorlopige conclusie van Alvarez & Marsal en de conclusie van Contrast. Op basis van de conclusies van het Contrast rapport was Deloitte van oordeel dat het werk en het rapport opgesteld als onderdeel van het tweede onderzoek een gepaste basis vormen voor de conclusies van het bestuursorgaan.. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 15u08 CET: Heeft u met uw medewerkers besproken of u het Contrast-verslag openbaar kon maken? Dit is een belangrijk element.*** ***De Voorzitter: Ja, natuurlijk.***
54	A.9. In het kader van de herstructurering heeft Trafigura een lening van 8,5 miljoen met beperkt verhaalsrecht verstrekt aan Nyrstar. Zij vermelden ook een bijkomende schijf van 5 MM voor toekomstige geschillen.	De intrest kosten voor de Limited Recourse Loan Facility met Trafigura is EURIBOR plus een marge van 0.5%. De lening heeft een beperkt verhaalsrecht omdat de terugbetaling van de

	Vragen	Antwoorden
	1) Wat zijn de T&C's van deze lening? (intrest kosten) 2) Wat wordt bedoeld met "beperkt verhaalsrecht"? Betekent dit dat T het niet kan terugvorderen als aan bepaalde voorwaarden is voldaan? Welke? 3) Is de 5 MM voor geschillen naast de 8,5 MM, of maakt deze deel uit van het bedrag?	lening specifiek gelimiteerd is tot het nettoactief van Nyrstar NV. Indien het nettoactief van Nyrstar onvoldoende blijkt te zijn om te voldoen aan de verplichtingen van Nyrstar NV onder de leningovereenkomst, dan zullen deze verplichtingen worden geacht beperkt te zijn tot het bedrag van de nettoactiva van Nyrstar NV en zal Trafigura niet gerechtigd zijn om een vordering in te stellen en zal de kredietverstrekker geen verder verhaal hebben op Nyrstar NV en zal Nyrstar NV geen enkele verplichting hebben om te betalen of anderszins. De EUR 5 miljoen dekt de gemaakte juridische kosten en niet de toegekende vonnissen of schadevergoedingen. Dit komt bovenop de EUR 8,5 miljoen. Als dusdanig bedraagt de totale omvang van de faciliteit EUR 13,5 miljoen.
55	A.10. Met betrekking tot het jaarverslag: - p. 113 van het jaarverslag: Wat is er geleverd in het kader van de "auditverwante diensten" voor een bedrag van 2,7 miljoen euro?	Dit was voor bijkomende auditdiensten die onder meer betrekking hadden op de Schuldherstructurering, de Waardevermindering, de Inventarisatie, de verrichtingen met verbonden partijen, de Vooruitbetalingsovereenkomsten, de beschuldigingen van de voormalige interne auditor van Nyrstar, de Cyberaanval en de indirecte gevolgen van de aanval en de correspondentie van de FSMA.
56	Met betrekking tot de risicoafdekking van de grondstoffenprijs (p. 96): 1) Was de risicoafdekking op concentraten gebaseerd op de TC benchmark tarieven of op de spot tarieven? 2) Waarom was de hedging strategie niet effectiever? Wat is de reden voor het gebrek aan doeltreffendheid van de dekking van EUR 39,4 miljoen, waarmee rekening wordt gehouden in "Opbrengsten uit contracten met klanten"? 3) Wat is het effect van het aangegeven verlies van EUR 170,3 miljoen in 2018 (tegenover een winst van 60,2 miljoen euro in 2017)? (Zie bovenaan p. 97)? 4) Als we hier een verlies zien, zouden we aan de operationele kant uitzonderlijke winsten moeten zien, maar daar vermeldt het rapport dat de operationele resultaten lager waren als gevolg van negatieve prijsschommelingen van de TC kosten? Waarom verliezen we aan beide	De verwerkingskosten worden niet afgedekt, Nyrstar heeft doorgaans enkel het te betalen metaalgehalte in zinkconcentraten afgedekt. Afdekking is van nature nooit volledig effectief. De ineffectiviteit van de afdekking in 2018 werd veroorzaakt door de combinatie van de effecten die verschillen omvatten tussen de huidige en geplande metaalrecuperatie en de daaraan gerelateerde afdekkingsfactoren die door de Vennootschap worden toegepast, verschillen tussen voorlopige en definitieve analyses en de extreme volatiliteit in de metaalprijzen in 2018. Het verlies van EUR 170,3 miljoen in de metal-at-risk afdekkingspositie wordt gecompenseerd door een overeenkomstige winst in de waardering van de voorraden. De wijziging in de afdekkingspositie wordt gecompenseerd door een wijziging in de voorraadwaardering. In de metal-at-risk posities heeft Nyrstar enkel de te betalen metaalinhoud ingedekt. De P&L blootstelling

	Vragen	Antwoorden
	zijden?	heeft enkel betrekking op het gerecupereerde vrije metaal.
57	Wat werd er geleverd in het kader van de "auditverwante diensten" voor een bedrag van 2,7 miljoen euro?	We verwijzen naar ons antwoord op uw zelfde vraag.
58	P. 98: afdekking van de elektriciteitsovereenkomst van Hobart: waarom een verlies van 33 miljoen EUR? Dezelfde vragen als voorheen: wie was de tegenpartij? Als we een verlies zien, zouden we een uitzonderlijke winst moeten zien in de operationele P&L van Hobart, anders was het geen afdekking, maar speculatie?	Nyrstar past cashflow hedge accounting toe op het in Hobart besloten elektriciteitsderivaat. Het bedrag van EUR 33 miljoen vertegenwoordigt een mark to market van de resterende overeenkomst die werd opgenomen in de andere elementen van het totaalresultaat en niet in de resultatenrekening. Deze mark to market delta wordt gedreven door veranderingen in de elektriciteitscurve op termijn in Tasmanië. De tegenpartij is Hydra Tasmania.
59	P. 93-94: Wisselkoersafdekking: Wie waren de tegenpartijen? Waren zij direct of indirect verbonden met Trafigura?	De tegenpartijen waren in alle gevallen internationale banken. Om de afdekking van de wisselkoersrisico's uit te voeren, was het noodzakelijk dat Nyrstar de verschillende KYC-vereisten met de banken voltooide, ISDA-regelingen aanging en kredietlijnen opzette. De afdekking van de wisselkoersrisico's gebeurde nooit direct of indirect gekoppeld door Trafigura.
60	P. 94: verliezen van 32,4 miljoen euro (2017: bijna niets), waarvan 28,4 miljoen euro direct opgenomen in het eigen vermogen. Wie was de tegenpartij?	De tegenpartijen zijn grote internationale investeringsbanken en makelaars.
61	P. 57-58: uitzonderlijke afschrijvingen (totaalbedrag: 117,2 miljoen) 1) Hoe is het mogelijk dat in 2017 voor € 142,2 miljoen aan afschrijvingen werden teruggenomen, en in 2018 € 117,2 opnieuw werd geïnstalleerd? 2) Waarom is de levensverwachting van Langlois beperkt tot slechts 2 jaar en van Myra Falls slechts 10 jaar? 3) Welke TC-kosten werden in rekening gebracht voor de waardeberekeningen? Waren deze de (zeer lage) tarieven die met Trafigura zijn overeengekomen? Zo ja, had de mijn nooit winstgevend kunnen zijn!	Nyrstar test op waardeverminderingen in elke verslagperiode op basis van de laatste beschikbare modelleringshypothesen. De modelleringshypothesen omvatten zowel macro-economische (bv. grondstofprijzen en wisselkoersen) als operationele hypothesen (bv.mill head grade, recuperatiepercentages en directe bedrijfskosten). Deze veranderingen resulteerden in een terugname van een bijzondere waardevermindering van een vorig jaar in 2017 in een periode van relatief hoge metaalprijzen en lage benchmark TC's. Deze terugname werd vervolgens teruggedraaid in 2018. Wij verwijzen ook naar onze antwoorden op de mondelinge vragen op de aandeelhoudersvergadering van 25 juni 2019. De levensduur van een mijn wordt gedefinieerd als de periode waarin alle

	Vragen	Antwoorden
		bewezen en waarschijnlijke reserves bij de mijn naar verwachting worden ontgonnen door middel van geplande mijnbouwactiviteiten, zoals weergegeven in het financiële model voor de mijn. De levensduur van de mijn voor Langlois is veel beperkter dan die van Myra Falls, omdat deze een kleinere voorraad, een complexere geologische structuur en relatief hoge exploitatiekosten heeft. Zoals onlangs aangekondigd door de Trafigura groep, wordt de Langlois-mijn momenteel geplaatst in zorg & onderhoud. In de mijnmodellering die door Nyrstar werd uitgevoerd in de periodes voorafgaand aan de effectieve datum van de herstructurering (d.w.z. 31 juli 2019), heeft Nyrstar altijd veronderstellingen toegepast voor benchmark verwerkingskosten in haar financiële modellen voor de mijnen. Het moet worden opgemerkt dat verwerkingskosten een kostenpost zijn voor de mijnen - als dusdanig geldt dat hoe lager de verwerkingskosten zijn, hoe winstgevender de mijn is.
62	P. 63: Zinkvooruitbetalingsfaciliteit van USD 125 M - Wat waren de effectieve prijzen en volumes voor Zinkmetaal die werden ontvangen voor vooruitbetalingen in het kader van deze overeenkomst in 2016 - 2017 - 2018, opgedeeld tussen Trafigura verbonden ondernemingen en anderen? - Wat was het YCP (Yearly Effective Cost Percentage) van deze lening sinds het begin, voor elk van de jaren 2015-2016-2017 en 2018? - Wat is het totale bedrag van de vergoedingen betaald voor deze lening, met uitzondering van de rentelasten? (arrangement fees, commitment fees, utlisation fees, expert fees, ...) opgesplitst per jaar?	In het kader van het Politus zinkvooruitbetaling leverde Nyrstar 20.242 ton zinkmetaal in 2016, 83.643 ton zinkmetaal in 2017 en 83.824 ton zinkmetaal in 2018. De gemiddelde effectieve prijs voor deze leveringen was $2.109 per ton in 2016, $2.968 per ton in 2017 en $2.890 per ton in 2018. De effectieve intrestvoet was 4,25% die door de fysieke levering van metaal werd verrekend. De totale kosten voor deze zinkvooruitbetalingsfaciliteit bedroegen USD 2,6 miljoen betaald in 2018.
63	P. 84: Zilver vooruitbetalingsovereenkomst: op welke effectieve TC kosten wordt dit gedaan (verdeeld over Trafigura en andere leveranciers), wat was de effectieve rente, wat waren de totale transactiekosten?	Uw begrip van de zilver vooruitbetalingen is onjuist, omdat het niets te maken heeft met verwerkingskosten. De zilver vooruitbetalingen die door Nyrstar zijn afgehandeld, waren altijd bij bancaire tegenpartijen zoals Goldman Sachs en JP Morgan. Deze zilver vooruitbetalingen waren nooit met Trafigura als tegenpartij. De impliciete effectieve rentelasten van deze faciliteiten bedroegen doorgaans ongeveer LIBOR plus 550 basispunten.

	Vragen	Antwoorden
64	P. 43-44, toelichting 8 (b): bij de herwaardering van de prijzen: wat is de winst/het verlies als gevolg van de herwaardering van de verkopen van grondstoffen als gevolg van prijsherzieningen, en wat is de verdeling tussen de Trafigura verkopen/aankopen en de andere klanten/leveranciers?	De herwaardering van de prijzen zoals bedoeld in toelichting 8(b) van de geconsolideerde jaarrekening heeft geen materiële invloed op winst of verlies. Tijdens de werkkapitaalcyclus staan zowel de smelterijen als de mijnen bloot aan veranderingen in de metaalprijzen. Dit risico is te wijten aan de quotation periods die gebruikt worden voor de prijsbepaling van de aan- en verkopen van metalen en concentraten. Gewoonlijk worden metalen en concentraten initieel betaald op een voorlopige basis - bijvoorbeeld bij levering. Na afloop van de quotation period, bijvoorbeeld drie maanden na de maand van levering, wordt een eindfactuur opgemaakt die de uiteindelijke prijs van de quotation period weergeeft met een krediet voor de voorlopige betaling. Zoals vermeld in toelichting 39 van de geconsolideerde jaarrekening, had Nyrstar in 2018 een omzet van goederen en diensten aan Trafigura van EUR 636,8 miljoen en een aankoop van goederen en diensten van EUR 621,2 miljoen.
65	B. Vragen aan de commissaris B.1. Artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen voorziet in een speciale procedure die van toepassing is op verrichtingen binnen de groep of met verbonden partijen, en vereist onder meer een speciaal verslag van een comité van 3 onafhankelijke bestuurders, dat moet worden gepubliceerd in het jaarverslag. Het jaarverslag voor 2018 verwijst naar drie gevallen van een artikel 524-procedure: “de Raad van Bestuur heeft besloten om vrijwillig de procedure van artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen toe te passen op: (a) de Bridge Finance Facility, (deze artikel 524 procedure werd toegepast op 15 april 2019) en (b) (i) de verkoop door de Vennootschap van de Operationele Groep en alle vorderingen van de Operationele Groep op Nyrstar NV door de Operationele Groep aan de nominale waarde van USD 1 rekening houdend met de reële marktwaarde op het moment van de overdracht aan NewCo (aangepast aan de schulden binnen de Operationele Groep), en (ii) de daaropvolgende overdracht van het meerderheidsbelang in NewCo aan Trafigura, door de uitgifte door NewCo van een meerderheidsbelang van 98% van het kapitaal van NewCo aan Trafigura (de resterende 2% wordt rechtstreeks aan Nyrstar NV uitgegeven), in verband met de inwerkingtreding van bepaalde andere stappen met betrekking tot de	Het jaarverslag wordt opgesteld in overeenstemming met de jaarrekening voor het boekjaar 2018 en het Wetboek van Vennootschappen. Wij rapporteren over het boekjaar 2018 en stelden geen inbreuk vast met betrekking tot artikel 524 van het Wetboek van Vennootschappen. ***Ad hoc vraag gesteld door een deelnemer om 16u01 CET: De raad van bestuur heeft in zijn jaarverslag met betrekking tot het boekjaar 2018 verslag uitgebracht over bepaalde elementen van het boekjaar 2019. Waarom heeft u dat deel van het jaarverslag niet herzien? U lijkt te bevestigen dat de raad van bestuur artikel 524 W.Venn. correct heeft toegepast met betrekking tot de relevante transacties. Als de raad van bestuur de procedure van artikel 524 W.Venn. toepast, zelfs indien vrijwillig, moet hij de volledige procedure toepassen en niet slechts gedeeltelijk (d.w.z. en hierover niet verkeerd verslag uitbrengen in het jaarverslag). Dat zou anders misleidend zijn. Vindt u het normaal dat dit niet in het jaarverslag is opgenomen?*** ***De commissaris: Ik kan alleen maar bevestigen dat we alleen over het boekjaar 2018 rapporteren.***

	Vragen	Antwoorden
	implementatie van de Herstructurering. Deze artikel 524 procedure werd op 19 juni 2019 vrijwillig toegepast door de Raad van Bestuur en de onafhankelijke expert die tijdens dit proces werd aangesteld maakte een evaluatie van de vergoeding waarvoor Nyrstar NV de operationele groep aan NewCo verkocht heeft" Het verslag publiceert echter niet de conclusie van het onafhankelijke comité van de raad van bestuur, het uittreksel van de notulen van de raad van bestuur en het advies van de commissaris voor al deze beslissingen van de raad van bestuur, terwijl dit verplicht is aangezien deze feiten na de balansdatum belangrijk genoeg werden geacht (terecht) om in het jaarverslag te worden vermeld. Waarom vermeldt de commissaris deze schending van artikel 524 niet in zijn eigen verslag?	
66	B.2. Heeft de heer Konig deelgenomen aan de speciale verslagen van het comité van onafhankelijke leden van de raad van bestuur met betrekking tot de bovengenoemde (B.1) besluiten? Zo ja, is de onafhankelijkheid van de heer Konig door de commissaris goedgekeurd en als zijn onafhankelijkheid niet is geverifieerd, waarom heeft de commissaris dit dan niet in zijn eigen verslag vermeld?	Dhr. Konig nam deel aan het comité van onafhankelijke experts in 2018, hij nam geen deel in 2019. In het kader van onze werkzaamheden met betrekking tot Art 524 dienen wij de onafhankelijkheid van het comité niet actief te verifiëren. Tijdens onze werkzaamheden waren er geen indicaties dat dhr. Konig niet onafhankelijk zou zijn geweest op het moment van de transactie met betrekking tot Art 524 in 2018.
67	B.3. In zijn verslag maakt de commissaris een voorbehoud ten aanzien van het feit dat hij geen volledig beeld heeft kunnen krijgen van verrichtingen binnen de groep of met verbonden partijen (bv. met Trafigura). Waarom vermeldt hij, gelet op een dergelijke beperking van de draagwijdte van zijn controle op de boekhoudregels, niet dezelfde beperking van de draagwijdte van de controle op de naleving van het Wetboek van Vennootschappen (bv. de artikelen 524 en 523) voor verrichtingen binnen de groep of met verbonden partijen?	We zijn van mening dat ons verslag klaar en duidelijk is. Ik wil toch even nogmaals ons voorbehoud herhalen. De combinatie van de volgende drie elementen, nl (1) vastgestelde tekortkomingen in interne controles met betrekking tot financiële verslaggeving, (2) de uitzonderlijke aard van de operationele en financiële omstandigheden waarin de Groep zich bevond en (3) het belang en de omvang van de transacties met verbonden partijen die de Groep heeft aangegaan, kan leiden tot informatie die wij mogelijks niet verkregen hebben. Bijgevolg bestaat een risico dat bepaalde informatie ontbreekt in de jaarrekeningen over de relatie met Trafigura voor wat de toelichtingen met betrekking tot verbonden partijen betreft alsook omtrent de opeenvolging van de gebeurtenissen die hebben geresulteerd in het Nazicht van de Balansstructuur. ***Ad hoc vraag gesteld door een deelnemer om 16u06 CET: Als men de beperkingen op de draagwijdte leest, concludeert men dat u geen***

	Vragen	Antwoorden
		geldig oordeel geeft over de financiële situatie van de Vennootschap, d.w.z. de herstructurering van de Vennootschap, volgens die draagwijdte van de beperkingen. Als dusdanig werkt u mee aan inbreuken op het Wetboek van Vennootschappen (d.w.z. de vereffening van de Vennootschap zonder de goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders). Het is uw opdracht om de ogen en oren te zijn van de aandeelhouders die de boeken en bescheiden van de Vennootschap niet kunnen controleren. Bent u als commissaris van mening dat (i) de herstructurering net zo noodzakelijk was voor de Vennootschap als de raad van bestuur stelt en (ii) dat deze correct en billijk is geïmplementeerd ten opzichte van de aandeelhouders (zowel financieel als bestuurlijk)? Nyrstar NV is een kasgeldvennootschap geworden. Het kan dus niet langer zijn maatschappelijk doel nastreven, vindt u ook niet? ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug. Wij verwijzen naar ons verslag.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U zult gemerkt hebben dat we ons in een bijzondere situatie bevinden. Als ik het goed begrepen heb, heeft Deloitte EUR 4 miljoen extra auditkosten in rekening gebracht. Wat heeft een bedrijfsrevisor nodig om een verslag en rekeningen van de raad van bestuur af te keuren (als die drempel in deze situatie niet wordt gehaald), als hij de hele situatie beoordeelt?*** ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug. Ik heb [in mijn presentatie] de omstandigheden waarin een bedrijfsrevisor verplicht is een afkeurende verklaring af te geven, beschreven.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Als ik de commissaris was, zou ik een afkeurende verklaring afgeven.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U hebt de jaarrekening van het boekjaar 2018 onderzocht. Ik begrijp niet waarom het lijkt op een boekjaar per 31 juli 2019 en niet per 31 december 2018.*** ***De commissaris: Ik noteer uw vraag en kom bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: U heeft dit ambt nog niet zo lang (één jaar). Dit is niet persoonlijk aan u gericht, maar u bent de***

	Vragen	Antwoorden
		vertegenwoordiger van de commissaris. U bereidt een verklaring voor waarin u de jaarrekening goedkeurt en maakt twee opmerkingen: (i) met betrekking tot de relatieovereenkomst en (ii) met betrekking tot de herstructurering. Dit zijn de twee essentiële elementen voor ons en u maakt een voorbehoud op deze twee punten. Met betrekking tot de commerciële voorwaarden van de relatieovereenkomst: na 2016 is altijd bekend gemaakt dat dit at arm's length was, en in de jaarrekening staat nu dat sommige van deze voorwaarden marktgebaseerd zijn. Wat is het verschil tussen marktgebaseerd en at arm's length? ***De commissaris: Tijdens deze vergadering worden de rekeningen van boekjaar 2018 besproken. Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Het is een professionele fout dat u deze vraag niet kunt beantwoorden. U zei ook dat bepaalde belangrijke e-mails ontbraken. Hadden deze mails betrekking op de discussies over het at arm's length karakter van de transacties tussen Nyrstar en Trafigura?*** ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Wat was de impact van het feit dat deze relaties niet at arm's length waren?*** ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Is het mogelijk dat de faciliteit tussen Trafigura en Nyrstar de oorzaak was van de ondergang van Nyrstar?*** ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Kunnen we de communicatie met betrekking tot het at arm's length karakter van de vroegere transacties tussen Trafigura en Nyrstar beschouwen als een verkeerde voorstelling van zaken of een opzettelijke nalatigheid?*** ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Kan u bevestigen dat de verkeerde***

	Vragen	Antwoorden
		voorstelling van zaken met betrekking tot het at arm's length karakter van de transacties tussen Trafigura en Nyrstar in het verleden als bedrog kan worden gekwalificeerd? ***De commissaris: Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Waarom heeft u de jaarrekening niet afgekeurd? Ze werd opgesteld op een andere basis dan continuïteit. In een ander scenario zou de jaarrekening zijn opgesteld op basis van continuïteit met een materieel andere uitkomst voor de aandeelhouders (bijvoorbeeld met betrekking tot een bijzondere waardevermindering van uitgestelde belastingvorderingen).*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Geeft de jaarrekening de situatie per 31 december 2018 of per 31 juli 2019 weer? Wordt deze neergelegd bij de belastingadministratie?*** ***De commissaris: De jaarrekeningen geven de situatie weer per 31 december 2018.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Zullen deze worden ingediend bij de belastingadministratie?*** ***De commissaris: Dit is een vraag voor de raad van bestuur of het management.*** ***De voorzitter: Indien de statutaire jaarrekening van Nyrstar NV wordt goedgekeurd door de algemene vergadering van aandeelhouders, zal deze worden neergelegd bij de belastingadministratie.***
68	B.4. Heeft de commissaris met betrekking tot zijn controle op het arm's length karakter van de verrichtingen binnen de groep of tussen verbonden partijen, verwezen naar de OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations van juli 2017? Zo neen, welke standaard werd er gehanteerd?	Ik verwijs naar ons verslag waarin wij uitvoerig de werkzaamheden hebben weergegeven die wij hebben uitgevoerd om deze transacties met verbonden partijen te controleren: oa – Wij hebben de aankoop- en verkoopprijzen geëvalueerd om te beoordelen of de transactieprijzen in overeenstemming waren met de voorwaarden van de Commerciële Overeenkomsten. – Wij vergeleken de vaste voorwaarden van de Commerciële Overeenkomsten met soortgelijke overeenkomsten die de Groep heeft aangegaan met andere metaaltraders alsook met commerciële

	Vragen	Antwoorden
		voorwaarden aangeboden door traders binnen de grondstoffensector voor vergelijkbare afname- en leveringscontracten. – Voor wat betreft de halfjaarlijkse overeengekomen verwerkingslonen hebben wij de analyse van het management van de marktvoorwaarden verkregen en vergeleken wij de basis voor het vastleggen van deze verwerkingslonen met andere contracten aangegaan door de Groep met metaal traders om zo de redelijkheid van de vergelijking met de prijzen op de spotmarkt te beoordelen. – Wij verkregen de gepubliceerde spotprijzen voor de Chinese verwerkingslonen, zijnde de gevestigde wereldwijde markt-indicator van spotprijzen voor verwerkingslonen, alsook de commentaren uit sectorpublicaties op het moment dat de prijzen werden overeengekomen. Daarnaast vergeleken wij, indien beschikbaar, de transactieprijzen met die van vergelijkbare transacties aangegaan door de Groep met vergelijkbare bedrijven. – Wij vergeleken de korting op de metaalpremies voor de Europese metaalverkopen met beschikbare gegevens van marketingvergoedingen die door grondstoffenbedrijven aan traders werden betaald. Wij merkten op dat de Groep geen vergelijkbare transacties heeft afgesloten voor de verkoop van metaal in Europa en dat er hieromtrent geen publiek beschikbare informatie was. – Wij hebben het rapport van de externe expert, aangesteld door de bestuurders om de marktconformiteit te beoordelen van de belangrijkste financiële voorwaarden overeengekomen in 2018 in het kader van de Commerciële Overeenkomsten voor de aankoop en verkoop van zink, nagekeken. Wij hebben de competentie, capaciteiten en objectiviteit van de externe expert beoordeeld en hebben bijkomende procedures uitgevoerd die relevant werden geacht in de gegeven omstandigheden. – Wij hebben bijkomende gespecialiseerde teamleden ingeschakeld om de domeinen met controletekortkomingen kritisch te beoordelen, met name het gebrek aan formele controles met betrekking tot het documenteren van de beoordeling van de marktconformiteit van

	Vragen	Antwoorden
		transacties met verbonden partijen. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 16u28 CET: Ik verwijs naar de klokkenluider en uw eigen aanvullende beoordeling in dat opzicht. U was van mening dat de inbreng van de Vennootschap voldoende was. Hoeveel uur heeft u met de klokkenluider gesproken?*** ***De commissaris: Uiteraard bespreken we zaken met de interne auditfunctie. Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft u met die interne auditmanager gesproken? Heeft u de antwoorden van de Vennootschap met die persoon gedeeld, omdat hij de weg kan wijzen in het labyrint van het verkeerd handelen?*** ***De commissaris: Ik verwijs naar mijn verslag.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Hoeveel uur hebt u met de klokkenluider gesproken en hebt u de informatie die door die persoon is verstrekt, gebruikt om de waarheid ten aanzien van de Vennootschap te achterhalen?*** ***De commissaris: Ik verwijs naar mijn verslag waarin onze controlewerkzaamheden volledig worden beschreven.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Zo gaan we geen vrienden blijven, meiske. U moet niet verwijzen naar uw verslag, u moet de vragen beantwoorden die worden gesteld. Alstublieft. Een klokkenluider zet zijn eigen carrière op het spel en voelt zich verplicht om naar de FSMA te gaan om vermeende wantoestanden te melden. Hij werd ontslagen, hij werd niet beloond voor zijn werk. Heeft hij ook EUR 2,5 miljoen ontvangen? Het is zijn plicht om de Vennootschap te beschermen tegen fraude en hij komt met beschuldigingen. En u bespreekt gewoon zaken met de Vennootschap en niet met die persoon die u door het labyrint kan leiden?*** ***De commissaris: Ik verwijs naar ons verslag, dat een duidelijk overzicht geeft van het werk dat we hebben verricht.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Hoeveel van de kennis en ervaring***

	Vragen	Antwoorden
		van die persoon heeft u gebruikt? ***De commissaris: Ik verwijs naar ons verslag waarin de werkzaamheden die wij hebben uitgevoerd duidelijk worden beschreven. Wij noteren uw vraag en komen bij u terug.*** ***Een deelnemer kwam tussenbeide: Dat is precies wat er mis is met het systeem. Het is de taak van de commissaris om namens honderden verschillende minderheidsaandeelhouders de boeken van de vennootschap te controleren. De realiteit is dat we miljoenen betalen aan vergoedingen voor bedrijfsrevisoren, advocaten en dat we in ruil daarvoor een antwoordapparaat krijgen. Als alleen al dit zou kunnen veranderen, dan zullen we veel veranderd hebben.***
69	B.5. Op 15 februari 2018 werden gecorrigeerde jaarrekeningen voor 2016 gepubliceerd, omdat het bijzonder verslag over "betalingen aan overheidsinstellingen" op dat moment was vergeten. Deze betalingen betreffen o.a. mijnbouwactiviteiten. Op 25 april 2018 werden ook de corrigerende jaarrekeningen voor 2017 gepubliceerd. Overeenkomstig de CBN 2014/4 (Commissie van boekhoudkundige normen) van 23 april 2014 had deze jaarrekening moeten worden goedgekeurd door een algemene vergadering. Waarom heeft de commissaris een dergelijke overtreding niet gemeld?	Conform artikel 96/2 van het Wetboek van Vennootschappen dienen bepaalde vennootschappen een verslag op te stellen van betalingen aan overheden. Dit verslag wordt door toedoen van de bestuurders tegelijkertijd met de jaarrekening neergelegd bij de Nationale Bank van België. Dit verslag maakt geen deel uit van de jaarrekening en bijgevolg is CBN 2014/4 niet van toepassing. Vermits de vennootschap dit verslag met betrekking tot 2016 heeft neergelegd op 15 februari 2018 en wij ons verslag finaliseerden op 23 februari 2018, dienden wij geen melding te maken omtrent een inbreuk op het Wetboek van Vennootschappen. Wij hebben geen weet van een gecorrigeerde neerlegging over het boekjaar 2017. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 16u37 CET: U verwees naar 15 februari 2018 en 23 februari 2018. Waarom heeft u dit niet bekendgemaakt in uw verslag over het boekjaar 2018?*** ***De commissaris: Wij verwijzen naar ons verslag.***
70	B.6. Heeft een entiteit van de Deloitte groep deelgenomen aan het zogenaamde "Project FOX" van Nyrstar, dat onder meer betrekking heeft op de inventariswaardering van grondstoffen? Zo ja, welke diensten werden geleverd en voor welk bedrag? Welke andere niet-audit gerelateerde diensten werden door de Deloitte groep geleverd aan de	De werkzaamheden uitgevoerd ter nazicht van de voorraadwaardering werden allemaal uitgevoerd in het kader van onze controle van de geconsolideerde jaarrekening. De uitgevoerde niet audit diensten hebben betrekking op werkzaamheden ter nazicht van complexe boekhoudkundige verwerkingen en een opdracht tot het verrichten van overeengekomen

	Vragen	Antwoorden
	Nyrstar groep of één van haar leden, en voor welke bedragen?	specifieke werkzaamheden in verband met de leenbasis (borrowing base). ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 16u43 CET: Kwalificeren uw diensten in het kader van het project Fox niet als "het vormgeven van de interne auditfunctie"? Wie heeft deze activiteiten binnen de Deloitte-groep gefactureerd? Bevestigt u dat er geen verboden diensten zijn geleverd?*** ***De commissaris: Alle diensten van Deloitte werden geleverd in het kader van de auditfunctie. Wij bevestigen dat er geen verboden diensten zijn verricht.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Heeft Deloitte Consulting diensten gefactureerd met betrekking tot de voorraden?*** ***De commissaris: Zoals hierboven vermeld, werden alle door Deloitte geleverde diensten geleverd in het kader van de auditfunctie en het nazicht van de rekeningen. Wij bevestigen in ons verslag dat er geen verboden diensten zijn verricht.***
71	B.7. De vaste vertegenwoordiger van Deloitte voor Nyrstar de heer Guy Van Hees werd voor wat betreft de jaarrekening 2018 vervangen door mevrouw Inès Nuyts (sic). Wat is de reden voor deze vervanging? Is er een partnerschap of ander voordeel beloofd aan mevrouw Nuyts met het oog op het aanvaarden van dit werk?	Gert Vanhees was de permanente vertegenwoordiger voor een periode van 6 jaar en diende conform de relevante wetgeving te roteren. Ik werd aangeduid bij de herbenoeming van Deloitte in 2018 als vast vertegenwoordiger van Deloitte Bedrijfsrevisoren. Uw laatste vraag heeft geen betrekking op het verslag, maar ik wil ze toch beantwoorden. Ik ben 20 jaar in het vak, revisor sinds 2007 en partner bij Deloitte sinds 2016. Het antwoord op uw vraag is negatief. ***Ad hoc vraag van een deelnemer om 16u45 CET: Het feit dat er zoveel vragen zijn omzeild of niet beantwoord, roept een andere vraag op. Als u na de pauze niet alle antwoorden geeft, moeten we dan een klacht indienen bij het Instituut voor Bedrijfsrevisoren?*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: In uw verslag staat vermeld dat u voor bepaalde vragen een advocatenkantoor heeft geraadpleegd. Kunt u aangeven welk advocatenkantoor u in dit verband heeft ingehuurd?*** ***De commissaris: Het was de raad van bestuur die een***

	Vragen	Antwoorden
		advocatenkantoor heeft ingehuurd in verband met het onderzoek naar het potentieel achterhouden van informatie. ***De Voorzitter: Wij hebben Contrast ingehuurd.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Ik verzoek u in de notulen van deze vergadering duidelijk aan te geven dat Deloitte geen vragen heeft beantwoord en deze later zal beantwoorden. Wanneer en hoe zullen deze antwoorden worden gegeven?*** ***De Voorzitter: Het voorstel is om het woord te geven voor mondelinge vragen, vervolgens de vergadering te onderbreken, de antwoorden te verzamelen en de vergadering opnieuw bijeen te roepen.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: We hebben ook een aantal vragen aan de advocaten van de Vennootschap in de zaal, waarbij de deelnemer de naleving door de advocaten van de ethische en deontologische standaarden in vraag stelde.*** ***De externe advocaten van de Vennootschap bevestigden dat ze deze standaarden naleven.*** ***De deelnemer ging verder: Ik heb in mijn netwerk veel vragen gekregen over de rol van de externe advocaten in deze procedure, met name met betrekking tot het spinnen. Dat hielp om de werkelijke impact van de transacties met verbonden partijen te verdoezelen, hoe het minachting toonde voor de minderheidsaandeelhouder en hielp om deze transactie, die een overval van EUR 1,5 miljard is, door te voeren. U werd gevraagd of er veranderingen moesten komen aan de rechten van minderheidsaandeelhouders in België en u zei dat zij naar de rechtbank kunnen stappen en alle rechten hebben die ze nodig hebben. De vennootschap heeft EUR 5 miljoen opzij gezet. We hebben geen EUR 5 miljoen om onze rechten na deze overval te verdedigen en af te dwingen. Dit leidt tot " klassenjustitie". Wij doen in dit verband een beroep op uw integriteit.*** ***De Voorzitter: We zullen 45 minuten lang de tijd nemen om feedback te verzamelen en opnieuw bijeenkomen in de Marco Polo-zaal.*** ***Ad hoc vraag van een deelnemer: Als in oktober/november 2018***

	Vragen	Antwoorden
		wordt vastgesteld dat Nyrstar failliet zou zijn, waarom is de Vennootschap dan niet naar de Belgische ondernemingsrechtbank gegaan? De Vennootschap ging naar de rechtbank over de hele wereld (New York, Londen, zelfs een Nederlandse notaris), maar niet in België. ***De voorzitter onderbreekt de vergadering om 16u59 CET.***
	Mondelinge vragen en antwoorden	
De commissaris las eerst de vragen voor aan de vergadering en gaf dan een antwoord (in het Nederlands). De vragen gelezen en de antwoorden gegeven door de bestuurders waren in het Engels en werden vervolgens door de Secretaris van de Vennootschap vertaald naar het Nederlands		
1.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Heeft u de kwantiteit en kwaliteit van de aangekochte concentraten gevalideerd als onderdeel van uw controlewerkzaamheden?	De commissaris antwoordde: Als deel van onze auditwerkzaamheden met betrekking tot de aankopen van concentraten namen we steekproeven die we afstemden met onderliggende documentatie, zoals transportdocumenten en “assay” (of lab) resultaten. In de kernpunten van ons verslag met betrekking tot de “Aantijgingen door de voormalige Interne Audit Manager” kan u zijn aantijgingen terugvinden, alsook onze controlewerkzaamheden en observaties.
2.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Wordt T-Wealth beschouwd als een verbonden partij en heeft Deloitte dat onderzocht?	De commissaris antwoordde: We namen dit in overweging bij ons nazicht van de toelichtingen met betrekking tot verbonden partijen bij de geconsolideerde jaarrekening per 31 december 2018. Wij zijn niet op de hoogte van verrichtingen met T-Wealth.
3.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Bent u van oordeel dat de herstructurering zo noodzakelijk was in het belang van de vennootschap zoals de raad van bestuur van Nyrstar beweert en is de herstructurering volgens Deloitte correct en fair verlopen ten opzichte van de aandeelhouders?	De commissaris antwoordde: De verantwoordelijkheid van de commissaris omvat de controle van de jaarrekening over het jaar 2018. Wij vellen geen oordeel over de door de vennootschap genomen beslissingen noch over de opportuniteit van deze beslissingen. ***Vraag van een deelnemer: U beoordeelt dus niet of er bepaalde beslissingen zijn genomen die tot de herstructurering hebben geleid?*** ***De commissaris antwoordde: Wij gaan na of de genomen beslissingen naar behoren in de rekeningen zijn verwerkt. Wij vellen echter geen oordeel over de beslissingen genomen door de***

	Vragen	Antwoorden
		vennootschap of de opportuniteit van deze beslissingen. ***Vraag van een deelnemer: Wij weten wat er zal gebeuren als wij zouden beslissen, wat inderdaad waarschijnlijk is, om naar de rechtbank te stappen. Nyrstar zal waarschijnlijk voor de rechtbank verklaren dat Deloitte het allemaal heeft goedgekeurd, Deloitte heeft dat gevalideerd. De vragen die wij stellen is om te weten of u aan dezelfde kant staat als Nyrstar en haar raad van bestuur, met andere woorden of zij zich effectief kunnen beroepen op uw validatie. Dat is de vraag: aan welke kant staat u, kan u zeggen wat de draagwijdte is van uw beoordeling of verslag? Voor ons is het heel belangrijk dat u zegt of u niet in staat was te oordelen over de rechtmatigheid, zowel qua beslissing als qua uitvoering, en dat uw verslag dus niet mag geïnterpreteerd worden als een validatie zowel van de beslissingen als van het proces.*** ***De commissaris antwoordde: We hebben onze controlewerkzaamheden in alle onafhankelijkheid verricht. Voor onze conclusie verwijzen we naar ons verslag. Wij geven geen oordeel over de beslissingen genomen door de vennootschap of de opportuniteit van die beslissingen.***
4.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Waarom hebt u de jaarrekening niet afgekeurd?	De commissaris antwoordde: Op basis van onze werkzaamheden is volgens ons de juiste conclusie een verslag met voorbehoud en niet een afkeurende verklaring. De resultaten van onze controlewerkzaamheden zijn toereikend, met uitzondering van de in ons verslag beschreven aangelegenheden waarvoor wij niet voldoende en geschikte controle-informatie hebben kunnen verzamelen. Deze worden toegelicht in ons verslag. ***Vraag van een deelnemer: Hoe kunt u beslissen dat de rekeningen moeten worden goedgekeurd als u zich niet kunt uitspreken over de opportuniteit van de genomen beslissingen? Als dergelijke beslissingen als fraude kunnen worden aangemerkt, moet u zich dan niet uitspreken over dergelijke zaken? Is het mogelijk dat de onjuiste voorstelling van zaken met betrekking tot het marktconforme - versus marktgebaseerde karakter en met betrekking tot het niet beschikbaar stellen van de werkkapitaalfaciliteit, ertoe heeft geleid dat de***

	Vragen	Antwoorden
		herstructurering noodzakelijk was? ***De commissaris antwoordde: Wij moeten een oordeel geven over de jaarrekening en geven geen oordeel over de beslissingen genomen door de vennootschap of de opportuniteit van die beslissingen. Wij zijn op basis van onze uitgevoerde controlewerkzaamheden niet op de hoogte van enige materiële fraude of "misrepresentation". We hebben alle beschikbare informatie in ons verslag opgenomen.*** ***Vraag van een deelnemer: Waarom spreekt u dan van "marktgebaseerd" en niet meer van "marktconform"?*** ***De commissaris antwoordde: Het jaarverslag is opgesteld door de raad van bestuur. Wij bevestigen of alle verrichtingen met verbonden partijen naar behoren zijn toegelicht in het jaarverslag.*** ***Vraag van een deelnemer: Zegt u daarbij dat uw goedkeuring betrekking heeft op "marktgebaseerd" en "marktconform" en dat dit naar behoren is weergegeven? Of spreekt u zich ook uit over het verleden, dat consequent sprak van "marktconform" met betrekking tot alle transacties?*** ***De commissaris antwoordde: Ons verslag heeft alleen betrekking op het boekjaar 2018 en wat in de toelichting voor 2018 is opgenomen. Voor onze verslagen over voorgaande boekjaren verwijzen we naar onze verslagen over die boekjaren.*** ***Vraag van een deelnemer: Dus om heel duidelijk te zijn, uw goedkeuring betekent dat u zegt dat de stelling "marktgebaseerd" voor de treatment charges en een paar andere zaken is correct en het "marktconform" voor de rest is correct?*** ***De commissaris antwoordde: Wij beoordelen of alle verrichtingen met verbonden partijen op een gepaste manier zijn toegelicht. U kunt onze conclusie en onze voorbehouden in ons verslag lezen.*** ***Vraag van een deelnemer: U hebt een interne benchmark gemaakt voor de transacties met verbonden partijen met Trafigura voor transfer pricing doeleinden. Heeft u een externe benchmark uitgevoerd (bijvoorbeeld de benchmark van de OESO)?***

	Vragen	Antwoorden
		De commissaris antwoordde: Ja, zoals weergegeven in ons controleverslag, hebben we ook rekening gehouden met de Chinese treatment charge spotprijzen die beschouwd worden als de marktstandaarden op dit gebied. Ik citeer uit mijn rapport: "Wij hebben de aankoop- en verkoopprijzen geëvalueerd om te beoordelen of de transactieprijzen in overeenstemming waren met de voorwaarden van de Commerciële Overeenkomsten. Wij vergeleken de vaste voorwaarden van de Commerciële Overeenkomsten met soortgelijke overeenkomsten die de Groep heeft aangegaan met andere metaaltraders alsook met commerciële voorwaarden aangeboden door traders binnen de grondstoffensector voor vergelijkbare afname- en leveringscontracten. Voor wat betreft de halfjaarlijkse overeengekomen verwerkingslonen hebben wij de analyse van het management van de marktvoorwaarden verkregen en vergeleken wij de basis voor het vastleggen van deze verwerkingslonen met andere contracten aangegaan door de Groep met metaal traders om zo de redelijkheid van de vergelijking met de prijzen op de spotmarkt te beoordelen. Wij verkregen de gepubliceerde spotprijzen voor de Chinese verwerkingslonen, zijnde de gevestigde wereldwijde markt-indicator van spotprijzen voor verwerkingslonen, alsook de commentaren uit sectorpublicaties op het moment dat de prijzen werden overeengekomen. Daarnaast vergeleken wij, indien beschikbaar, de transactieprijzen met die van vergelijkbare transacties aangegaan door de Groep met vergelijkbare bedrijven." ***Vraag van een deelnemer: U bespreekt de spotprijzen. Dat is geen benchmark. Geen enkele belastingdienst aanvaardt spotprijzen als basis voor een benchmark, voor zover ik weet. Ik heb de vraag gesteld omdat we naar de rechter moesten stappen om de transacties met Trafigura te ontvangen. Nyrstar heeft voor de rechtbank uitgelegd dat het deze overeenkomsten niet openbaar kon maken, omdat ze als bedrijfsgeheim werden aangemerkt. Hoe kan Nyrstar voor de rechtbank verdedigen dat de voorwaarden van deze contracten bedrijfsgeheimen zijn wanneer ze met Trafigura worden gesloten, terwijl u zegt dat u deze met andere contracten hebt vergeleken? Zijn deze contracten niet vertrouwelijk voor andere deelnemers uit de***

	Vragen	Antwoorden
		sector? ***De commissaris antwoordde: Zoals ik in mijn verslag heb uitgelegd, hebben we deze vergeleken met vergelijkbare overeenkomsten die de groep met andere metaaltraders heeft gesloten.*** ***Dezelfde deelnemer merkt op: Dit betekent dat u een interne benchmark heeft uitgevoerd en niet een externe benchmark.*** ***Vraag van een deelnemer: Dit is een zeer belangrijk element. U verwees naar de spot rate voor contracten die de facto voor altijd zijn aangegaan omdat Nyrstar deze niet kon beëindigen. De relatieovereenkomst had betrekking op vaste volumes waarvoor alleen Trafigura de voorwaarden op jaarbasis kon bepalen. Er is geen enkele reden voor Nyrstar om de spotprijzen toe te passen op deze overeenkomsten. En deze spotprijzen daalden tot EUR 30 in 2018.*** ***De commissaris antwoordde: Wij geven geen oordeel over de opportuniteit van de genomen beslissingen.*** ***Opmerking van een deelnemer: Inderdaad, maar er moet dan wel worden opgemerkt dat u zich niet uitspreekt over de opportuniteit van de genomen beslissingen. Het is uitzonderlijk dat een raad van bestuur de spot rate toepast op een langetermijncontract, afgesloten in 2015, voor een periode van een aantal jaren en dat niet kan worden opgezegd door Nyrstar en voor vaste volumes, vooral als de spot rate 75% onder de benchmark ligt en we weten dat geen enkele andere leverancier dergelijke voorwaarden heeft ontvangen, maar enkel de aandeelhouder die zich de ondersteunende pijler van de Vennootschap en de aandeelhouders in moeilijke tijden noemt.***
5.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Hebben de ontbrekende e-mails betrekking op de verbonden partijen?	De commissaris antwoordde: De e-mails waarnaar verwezen werd op de algemene vergadering van 25 juni 2019 hebben geen betrekking op de relatie met verbonden partijen. Deze hadden betrekking op het onderzoek met betrekking tot potentieel achterhouden van informatie, zoals naar verwezen in de kernpunten van de controle in ons verslag.
6.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Kan de herstructurering veroorzaakt zijn door overeenkomsten die met Trafigura werden	De commissaris antwoordde: De financiële omstandigheden waarin de vennootschap zich bevond, zijn in grote mate het gevolg van de hoge

	Vragen	Antwoorden
	afgesloten?	schuldgraad van de vennootschap. Daarvoor bestaan verschillende mogelijke oorzaken. De verantwoordelijkheid van de commissaris omvat de controle van de jaarrekening over het jaar 2018. Wij vellen geen oordeel over de door de vennootschap genomen beslissingen noch over de opportuniteit van deze beslissingen. Het is niet de rol van de commissaris om zich hierover uit te spreken of om hierover te speculeren.
7.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Kunnen we de eerdere communicatie door Nyrstar beschouwen als “intentional misrepresentation” (opzettelijke foute voorstelling van de feiten)? Kan Deloitte bevestigen dat de “misrepresentation” (opzettelijke onjuiste voorstelling van zaken) van het “marktconform” karakter van de overeenkomsten met Trafigura kan worden gekwalificeerd als fraude?	De commissaris antwoordde: Op basis van onze controlewerkzaamheden zijn wij niet op de hoogte van opzettelijke “misrepresentation” van zaken of fraude. We bevestigen dat we alle beschikbare informatie in rekening genomen hebben in ons verslag over het jaar 2018.
8.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Hoeveel uren heeft Deloitte gesproken met de voormalige Interne Audit Manager en heeft Deloitte de door hem verschafte informatie gebruikt in zijn contacten met de Vennootschap?	De commissaris antwoordde: Op de vraag naar het exacte aantal uren is het niet mogelijk om uit het hoofd te antwoorden. Verschillende teamleden van Deloitte hebben met hem gesproken tijdens de audit. We hebben alle informatie die door hem aan ons werd gegeven en alle informatie die door hem aan het auditcomité werd gegeven, in rekening genomen. Wij namen ook zijn verslagen aan het auditcomité in zijn hoedanigheid van Interne Audit Manager mee in rekening. Voor een toelichting omtrent de door ons uitgevoerde werkzaamheden in het kader van de aantijgingen door de voormalige Interne Audit Manager verwijzen wij naar de sectie ‘kernpunten van de controle’ in ons verslag. ***Vraag van een deelnemer: Bent u op de hoogte gebracht van de informatie die de klokkenluider aan de FSMA heeft verstrekt?*** ***De commissaris antwoordde: Nee, ik ben niet op de hoogte gebracht van deze specifieke informatie.*** ***Vraag van een deelnemer: Was u op de hoogte van de volledigheid van de aantijgingen in de pers?*** ***De commissaris antwoordde: Ja, ik heb kennis genomen van de volledige omvang van de aantijgingen via de pers.*** ***Vraag van een deelnemer: Dus dat betekent dat u van tevoren al een deel van de aantijgingen kende, waarschijnlijk diegene die hij intern***

	Vragen	Antwoorden
		had aangekaart, en in de pers verneemt u dan nog andere aantijgingen. U heeft voorts ook niets vernomen van de aantijgingen die hij heeft gemaakt t.o.v. de FSMA. Toen u hoorde over de nieuwe opmerkingen of aantijgingen in de pers, bent u opnieuw bijeengekomen met de klokkenluider? ***Vraag van een deelnemer: Kunnen we alstublieft de term "opmerkingen" in plaats van "aantijgingen" van het slachtoffer gebruiken? Een klokkenluider maakt bepaalde zaken die verborgen zouden moeten blijven, openbaar. Hoe lang hebben u en uw team ongeveer met de klokkenluider gesproken?*** ***De commissaris antwoordde: Ons verslag beschrijft heel duidelijk het werk dat we hebben verricht.*** ***Vraag van een deelnemer: Uw verslag vermeldt: "Op basis van onze gedetailleerde risicobeoordeling, hadden wij tijdens onze controlewerkzaamheden al aanzienlijk werk verricht met betrekking tot sommige van deze aangelegenheden." Dat betekent dat u al onregelmatigheden had ontdekt tijdens uw reguliere controlewerkzaamheden die u aan het onderzoeken was?*** ***De commissaris antwoordde: Op basis van onze risicobeoordeling bepalen wij de werkzaamheden die wij met betrekking tot de jaarrekening gaan uitvoeren.*** ***Vraag van een deelnemer: Had u onregelmatigheden ontdekt die vervolgens zijn bevestigd door de opmerkingen van de klokkenluider?*** ***De commissaris antwoordde: Ik heb die vraag al twee keer beantwoord. Wij zijn niet op de hoogte van materiële fraude of een onjuiste voorstelling van zaken op basis van onze controlewerkzaamheden. Wij bevestigen nogmaals dat wij alle beschikbare informatie hebben ontvangen en dat wij hiermee rekening hebben gehouden in ons verslag.*** ***Vraag van een deelnemer: Heeft u na de nieuwe berichten in de pers opnieuw contact gehad met de klokkenluider?***

	Vragen	Antwoorden
		De commissaris antwoordde: Na de publicaties in de pers hebben we geen contact meer gehad met de klokkenluider. ***Vraag van een deelnemer: De GAV heeft vertraging opgelopen omdat u in eerste instantie een verslag van niet-bevinding heeft gegeven, wat gezien de omstandigheden gepast was. U heeft nu een andere opinie gegeven, maar u hebt geen contact opgenomen met de klokkenluider nadat de beschuldigingen in de pers waren verschenen en u bent niet op de hoogte van de informatie die hij aan de FSMA heeft meegedeeld. Wat is de waarde van uw verslag als u niet op de hoogte bent van ten minste een belangrijk deel van de beschuldigingen?*** ***De commissaris antwoordde: Ik ga niet in debat gaan. Voor een beschrijving van de controlewerkzaamheden uitgevoerd in het kader van de aantijgingen door de voormalige Interne Audit Manager, verwijzen wij opnieuw naar de 'kernpunten van de controle' in ons verslag. Deze controlewerkzaamheden werden voldoende geacht in het kader van onze controle van de rekeningen als geheel en voor het vormen van onze opinie daarover.*** ***Vraag van een deelnemer: Heeft u geprobeerd contact met hem op te nemen na augustus van dit jaar?*** ***De commissaris antwoordde: Ik verwijs naar mijn verslag, waar zeer duidelijk onze werkzaamheden in zijn opgenomen.*** ***Vraag van een deelnemer: Op 3 september van dit jaar verkreeg Nyrstar van een Zwitserse rechtbank dat zijn vroegere auditmanager, die het inmiddels had ontslagen, geen gesprekken kon voeren met de pers of de regulator. En waarschijnlijk ook niet met de commissaris. Heeft u na augustus van dit jaar geprobeerd contact met hem op te nemen?*** ***De commissaris antwoordde: Ik verwijs naar mijn verslag. En dan ga ik [wordt onderbroken door een deelnemer].*** ***Vraag van een deelnemer: [waarbij hij de commissaris onderbreekt] Tsk tsk tsk, shhhh, wees kalm. Wij blijven kalm. U heeft geen contact opgenomen met de klokkenluider nadat de beschuldigingen aan de***

	Vragen	Antwoorden
		FSMA in de pers kwamen. U hebt de gelegenheid gehad om voorwetenschap te ontvangen over mogelijke foutieve handelingen. Ik begrijp niet waarom u geen contact met hem hebt opgenomen. Hoe zou u "voldoende informatie" definiëren? In deze omstandigheden zou ik "voldoende" alleen definiëren als ik met de vroegere auditmanager had kunnen praten. ***De Voorzitter: Misschien kunnen we een aantal leemten opvullen met betrekking tot deze specifieke vraag over hoe de onafhankelijke bestuurders hebben gereageerd op de klokkenluider en het onderzoek van de FSMA?*** ***Het hoofd van het Auditcomité antwoordde: De raad van bestuur, met inbegrip van de onafhankelijke bestuurders, heeft de beschuldigingen grondig onderzocht van de voormalige interne audit manager die hij op 24 oktober 2018 en 5 augustus 2019 aan de regulator heeft gerapporteerd en die de basis vormden voor de publicatie van het artikel " FSMA onderzoekt mogelijk geknoei met cijfers Nyrstar" van 17 augustus 2019 in de Belgische krant De Tijd. Op basis van deze onderzoeken is Nyrstar tot de conclusie gekomen dat geen van de beschuldigingen het gevolg waren van fraude en deze ongegrond waren, noch hebben deze geleid tot aanpassingen in de jaarrekening van 2018. De beschuldigingen werden ook gecontroleerd door Deloitte in het kader van hun controlewerkzaamheden voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018. In het kader van zijn controlewerkzaamheden heeft Deloitte bijkomende ervaren gespecialiseerde teamleden toegevoegd om de gerelateerde betrokken domeinen kritisch te beoordelen; heeft Deloitte gesprekken gevoerd met de Vennootschap, heeft het inzicht verkregen in de aantijgingen van de voormalige Internal Audit Manager en de antwoorden van de Vennootschap op deze aantijgingen; en heeft het de onderliggende documentatie geanalyseerd die de Vennootschap heeft opgesteld als reactie op deze aantijgingen. Op basis van Deloitte's analyse en evaluatie van de antwoorden van de Vennootschap op deze aantijgingen, concludeerden zij in hun controleverslag dat zij van mening zijn dat deze antwoorden een geschikte basis vormen voor de conclusies van de raad van bestuur***

	Vragen	Antwoorden
		dat de beschuldigingen niet gegrond waren. ***De heer Guinikoukou werd ontslagen na voltooiing van de herstructurering, door de operationele groep die toen gecontroleerd werd door Trafigura. Hij had al in 2018 de klok geluid, dat wil zeggen een jaar voor zijn ontslag. Hoewel we geen commentaar kunnen geven op Trafigura's redenen om hem te ontslaan, gaan we ervan uit dat dit geen direct gevolg was van het klokkenluiden, gezien de ruime tijd die was verstreken en het feit dat veel personen toen in het Zwitserse hoofdkwartier werden ontslagen.*** ***Vraag van een deelnemer: Waarom zou een interne auditmanager die een goed salaris ontvangt, dergelijke beschuldigingen uiten? Waarom zou hij zulke risico's nemen (bijvoorbeeld het risico om zijn baan te verliezen)?*** ***Het hoofd van het Auditcomité antwoordde: We kunnen geen commentaar geven op zijn beweegredenen. Wij hebben de beschuldigingen volledig onderzocht en vonden ze ongegrond.*** ***Vraag van een deelnemer: Is er geld teruggevorderd? Een van de bevindingen was dat er in het kader van Port Pirie (als gevolg van falende controlemechanismen) ten onrechte geld verloren is gegaan. U zegt dat u de zaak heeft onderzocht en tot de conclusie bent gekomen dat er niets materieels is gebeurd. Heeft u een schriftelijk verslag hierover? Wat was de datum van het verslag? Heeft u deze conclusies aan de klokkenluider verstrekt zodat hij daarop kon reageren?*** ***Het hoofd van het Auditcomité antwoordde: Ja, we hebben een volledig schriftelijk verslag van dat onderzoek (gedateerd oktober 2018). We hebben de klokkenluider laten weten dat we niet konden onderbouwen wat hij beweerde. Wij hebben dit verslag niet openbaar gemaakt aan de klokkenluider. Wij hebben hem volledige feedback gegeven uit ons onderzoek.*** ***Vraag van een deelnemer: Hebt u dat verslag aan de FSMA bekendgemaakt?*** ***Het hoofd van het Auditcomité antwoordde: Ik zou het moeten***

	Vragen	Antwoorden
		verifiëren. Dat hebben we toen niet gedaan. ***Vraag van een deelnemer aan de commissaris: Kunt u bevestigen of u van de Vennootschap toestemming hebt gekregen om contact op te nemen met de klokkenluider of dat u instructies hebt ontvangen om geen contact met hem op te nemen?*** ***De commissaris antwoordde: We hebben geen instructies van de Vennootschap ontvangen om geen contact met die persoon op te nemen.***
9.	Vraag voorgelezen door de commissaris: Werden er diensten door Deloitte Consulting gefactureerd?	De commissaris antwoordde: Er werden geen diensten door Deloitte Consulting gefactureerd. ***Vraag van een deelnemer: Geeft de jaarrekening inderdaad de situatie per 31 december 2018 weer?*** ***De commissaris antwoordde: Ik heb die vraag al eerder beantwoord. De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de relevante boekhoudregels en geeft de situatie per 31 december 2018 weer.*** ***Opmerking van een deelnemer: Wat keuren we eigenlijk goed in deze situatie, aangezien u geen oordeel zonder voorbehoud kunt geven?*** ***Vraag van een deelnemer aan de Voorzitter: Als ik zie hoeveel geld er is betaald aan de CEO en de raad van bestuur, hoeveel kreeg de klokkenluider dan als beloning?*** ***De Voorzitter antwoordde: Hij werd opgezegd onder de voorwaarden van zijn contract.*** ***Vraag van een deelnemer: In uw document, op pagina 65, wordt melding gemaakt van EUR 44 miljoen aan afgewerkte voorraden, maar het wordt ineens geherclassificeerd als werk in uitvoering. Betekent dit dat de borrowing base overschat is? Zo ja, hoe kunnen uw financierende banken dan vertrouwen hebben?*** ***De interim CFO antwoordde: Nee, dat is niet wat het betekent. Zowel eindproducten als werk in uitvoering zijn inbegrepen in de borrowing base.***

	Vragen	Antwoorden
10.	De Voorzitter: Er waren enkele vragen met betrekking tot Mevr. Moriarty.	Mevr. Moriarty antwoordde: Zoals vermeld tijdens de vragen en antwoorden sessie, ben ik volledig onafhankelijk en heb ik geen andere vergoeding ontvangen dan de vergoeding die werd vermeld in het remuneratieverslag 2018 (met uitzondering van het bedrag van GBP 130.000, dat enkel zou worden betaald indien de algemene vergadering van vandaag dit zou goedkeuren en de vergoeding van één maand voorafgaand aan mijn benoeming als bestuurder, toen ik, in afwachting van mijn benoeming, aanwezig was bij de vergaderingen van de raad van bestuur). De Belgische wetgeving vereist geen juridisch advies over mijn onafhankelijkheid. Ik bevestig dat ik volledig voldoe aan de onafhankelijkheidscriteria van het Wetboek van vennootschappen en de Belgische Corporate Governance Code, wat de raad van bestuur heeft aanvaard. De eerste contacten tussen de Vennootschap en mijzelf om een potentieel onafhankelijk bestuursmandaat voor Nyrstar NV te bespreken vonden plaats op 23 januari 2019 (samen met contacten met andere kandidaten zoals ik heb begrepen). Het eerste gesprek tussen mijzelf en de heer Konig vond kort daarna plaats. Martyn Konig had een telefonisch interview met mij op 28 januari 2019 en daarna sprak ik ook nog met Carole Cable en Anne Fahy op 31 januari 2019. Begin februari 2019 werd ik als voorgestelde kandidaat geselecteerd en vervolgens voorgesteld aan de aandeelhoudersvergadering van 14 maart 2019. De bijkomende vergoeding van GBP 130.000 die nu wordt voorgesteld om door de algemene vergadering van aandeelhouders te worden goedgekeurd, heeft betrekking op de diensten die ik in 2019 heb verricht. De reden dat dit is opgenomen in het jaarverslag 2018 is tweeledig. Ten eerste voldoet de Vennootschap volledig aan de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en heeft zij de voorgestelde remuneratie, ook al heeft deze betrekking op 2019, in het jaarverslag opgenomen om volledige transparantie te waarborgen. Ten tweede moet, volgens de Belgische wetgeving, de vergoeding die aan de bestuurders wordt betaald, worden goedgekeurd vóór de betaling ervan. De Vennootschap zei op 25 juni dat ik de herstructurering niet heb

	Vragen	Antwoorden
		bedacht. Dat klopt. Maar ik was wel betrokken bij de implementatie zoals uitgelegd. We hebben eerder uitgelegd hoe ik, alle andere onafhankelijke bestuurders en de hele raad van bestuur hebben gereageerd op de beschuldigingen van de heer Guinikoukou. ***Vraag van een deelnemer: Het KPMG-verslag is niet ondertekend. Kunt u mij vertellen wie dit verslag heeft opgesteld en wat het verband is tussen u, mevrouw Moriarty, uw vroegere functie en de persoon die dit verslag heeft ondertekend en geschreven?*** ***Mevr. Moriarty antwoordde: Er is geen ander verband dan dat zij voor KPMG hebben gewerkt. Zij werkten in de Zwitserse praktijk, terwijl ik een partner was in het Verenigd Koninkrijk.*** ***De Secretaris van de Vennootschap kwam tussenbeide: Het verslag is ondertekend, maar we hebben de naam van de persoon die het verslag heeft ondertekend, moeten redigeren omwille van GDPR.*** ***Vraag van een deelnemer: Vindt u het niet verwerpelijk dat u de aandeelhouders vraagt om u GBP 130.000 extra te betalen wanneer wij zijn weggevaagd?*** ***Mevr. Moriarty antwoordde: Ik vind het niet verwerpelijk, maar daarom stellen we het aan de aandeelhouders voor.*** ***Vraag van een deelnemer: Gaat u Trafigura om het overeenstemmende bedrag vragen, d.w.z. GBP 6.370.000?*** ***Een andere deelnemer kwam tussenbeide: Allez. Hierover gaat het niet. Zij was er toen niet bij betrokken.***
11.	De Voorzitter: We hebben mondelinge vragen ontvangen met betrekking tot Dhr. Rode.	De Voorzitter antwoordde: Alle betalingen aan de heer Rode zijn gedaan door de operationele groep. Wij gaan ervan uit dat deze betalingen door de operationele groep zullen worden geboekt in het boekjaar 2019. Er werden geen andere betalingen gedaan dan zijn salaris tot zijn ontslag, zijn retentiebonus en zijn ontslagvergoeding, zoals vermeld in het Remuneratieverslag, d.w.z. dat hij niet werd gecompenseerd voor eventuele verliezen op zijn aandelen. Overeenkomstig de Belgische

	Vragen	Antwoorden
		wetgeving werden al zijn aankopen van aandelen gemeld aan de FSMA en aan de markt tot zijn ontslag. De raad van bestuur was op de hoogte van zijn ontslag sinds eind augustus 2019, dat onmiddellijk door de Vennootschap op 27 augustus 2019 werd gepubliceerd. Hij had een nieuwe opportuniteit, maar we hadden hem hier vandaag graag erbij gehad. Vandaar mijn eerdere opmerking, die misschien zuurder klonk dan de bedoeling was. De beëindigingsovereenkomst van de heer Rode bevat volledig standaardvoorwaarden die zijn opgenomen in alle arbeidscontracten voor het senior management die door de Nyrstar-groep zijn aangegaan, met inbegrip van niet-openbaarmakingsbedingen, niet-concurrentiebedingen en andere verplichtingen. Voor de andere voorwaarden zijn we onderworpen aan een strikte vertrouwelijkheidsverplichting. De heer Guinikoukou was onderworpen aan een gelijkaardige overeenkomst, maar werd ontslagen na voltooiing van de herstructurering, zodat we niet weten aan welke overeenkomsten of instructies hij verder onderworpen is. De heer Rode heeft de documenten geldig ondertekend op 27 september 2019, toen hij nog bestuurder was van Nyrstar NV. De heer Rode kondigde bij de FSMA aan dat hij aandelen heeft gekocht en de FSMA heeft dit gepubliceerd. De raad van bestuur heeft deze aankondiging ook gepubliceerd. We weten niet of hij de aandelen op heden nog bezit, aangezien zijn rapporteringsverplichtingen ophielden toen hij ophield CEO te zijn. Hij heeft van Nyrstar NV geen belofte, putoptie of garantie ontvangen met betrekking tot zijn aandelen.
12.	De Voorzitter: We hebben mondelinge vragen ontvangen over de cyberaanval.	De Voorzitter antwoordde: Het definitieve interne auditrapport over de IT-omgeving is op 29 januari 2019, een week na de cyberaanval van 22 januari 2019, door de interne auditors uitgebracht. In zijn interne auditrapport beoordeelt de interne auditor de "Cybersecurity awareness" als gedeeltelijk doeltreffend en beveelt hij bepaalde acties aan die de Vennootschap tegen 31 maart 2019 en 30 september 2019 moet aanpakken. Zoals eerder vermeld, waren de aanbevelingen van de interne auditor niet direct relevant voor de cyberaanval van 22 januari 2019.

	Vragen	Antwoorden
13.	De Voorzitter: Wij hebben mondelinge vragen ontvangen over residuen.	De Voorzitter antwoordde: Bij de waardering van de operationele groep is rekening gehouden met residuen.
14.	De Voorzitter: Wij hebben mondelinge vragen ontvangen over de kwaliteit van mineralen.	De Voorzitter antwoordde: De Vennootschap heeft altijd de standaardprocedure gevolgd van wegen, bemonsteren en assaying door onafhankelijke derde partijen labo's. De Vennootschap beschikt over testresultaten en is daarmee tevreden.
15.	De Voorzitter: We hebben mondelinge vragen ontvangen over de wijze waarop de Vennootschap tot de resterende investering van 2% in de operationele groep is gekomen.	De Voorzitter antwoordde: De raad van bestuur heeft zeer hard onderhandeld om de 2% in NN2 te verkrijgen, terwijl de onafhankelijke waardering aantoonde dat de aandeelhouders, zonder de herstructurering, geen enkele waarde zouden hebben gekregen. De schuldeisers zouden geen hoger percentage hebben aanvaard, gezien de aanzienlijke waardeverminderingen die zij moesten aanvaarden. Deze 2% houdt geen enkel verband met de 3% die vereist is om agendapunten op de agenda van een aandeelhoudersvergadering van Nyrstar NV te plaatsen. De drempel van 3% is van toepassing op de aandeelhouders van Nyrstar NV, met inbegrip van de aandeelhouders die aanwezig zijn op deze algemene vergadering. De 2% is wat Nyrstar NV zelf houdt in NN2.
16.	De Voorzitter: We hebben een mondelinge vraag ontvangen over de intellectuele eigendomsrechten van de operationele groep en de naam Nyrstar.	De Voorzitter antwoordde: NSM is altijd eigenaar geweest van de intellectuele eigendomsrechten van de Nyrstar-groep, inclusief de naam Nyrstar. Bijgevolg werd na de voltooiing van de herstructurering, die de (indirecte) overdracht van NSM met zich meebracht, ook de intellectuele eigendom van de Nyrstar-groep, inclusief de naam Nyrstar, overgedragen. Hiermee werd rekening gehouden bij de waardering van de operationele groep als onderdeel van de herstructurering.
17.	De Voorzitter: We hebben een mondelinge vraag ontvangen over de waarde van de zwavelhoudende activa in de voorgaande jaren.	De Voorzitter antwoordde: De brutowinst in 2017 bedraagt EUR 43 miljoen, tegenover USD 73 miljoen in 2018.
18.	De Voorzitter: Wij hebben een mondelinge vraag ontvangen waarom in het jaarverslag van 26 mei geen melding wordt gemaakt van de rol van Martyn Konig bij T-Wealth.	De Voorzitter antwoordde: We zullen het moeten nagaan, maar als het niet was opgenomen, moet het een vergissing zijn geweest. Het stond echter altijd al op de website van de Vennootschap, en het werd expliciet

	Vragen	Antwoorden
		bevestigd door mijzelf tijdens de gewone algemene vergadering van 25 juni 2019 en in de FAQ op de website van de Vennootschap.
19.	De Voorzitter: We hebben een mondelinge vraag ontvangen waarom de Vennootschap niet naar de Belgische rechtbanken is gegaan.	De Voorzitter antwoordde: Nyrstar NV had haar holdingmaatschappij in België, maar het grootste deel van haar schuldinstrumenten werd beheerst door het recht van New York en het Engelse recht. Het Belgische recht biedt geen instrument of procedure die bekend is bij de internationale schuldmarkten en die ons in staat zou hebben gesteld om de herstructurering in de tijd die we hadden, te voltooien. Tot slot is nooit voldaan geweest aan de voorwaarden voor faillissement onder de Belgische wetgeving, namelijk staking van betaling en verlies van krediet, gezien de overeenkomsten van de schuldeisers van de Groep om afstand te doen van hun vorderingen zolang de onderhandelingen over de herstructurering vorderden en de herstructurering vervolgens werd geïmplementeerd. Dergelijke verklaringen van afstand van vorderingen werden echter alleen voor korte periodes toegekend door schuldeisers, wier instemming vereist was voor elke materiële vertraging in de onderhandelingen of de implementatie, en elke weigering van schuldeisers om een vereiste verlenging toe te staan zou hebben geleid tot het faillissement en het daaruit voortvloeiende verlies van materiële waarde voor alle stakeholders, alsook tot verlies van werkgelegenheid en ernstige milieugevolgen. Gedurende het hele proces van nazicht van de balansstructuur en herstructurering heeft de raad van bestuur voortdurend zorgvuldig beoordeeld of de voorwaarden om de activiteiten voort te zetten nog steeds waren vervuld.
20.	De Voorzitter: Wij hebben een mondelinge vraag ontvangen waarom het herstructureringsplan niet aan de aandeelhouders is voorgelegd.	De Voorzitter antwoordde: De Vennootschap analyseerde deze vraag en kreeg het advies dat de toestemming van de aandeelhouders naar Belgisch recht niet vereist is. Bovendien zou dit, indien nodig, waarschijnlijk tot insolventie hebben geleid, gezien de beperkte tijd die de Vennootschap ter beschikking stond. Een raad van bestuur kan aansprakelijk worden gesteld indien hij aan de aandeelhouders zaken delegeert die niet tot de bevoegdheid van de algemene vergadering behoren.
21.	De Voorzitter: We hebben een mondelinge vraag ontvangen waarom de	De Voorzitter antwoordde: Deze werd niet gewaarborgd door de borrowing

	Vragen	Antwoorden
	2017 Trafigura faciliteit duurder was.	base (leenbasis) zoals de SCTF. Dat is de reden. Zij had tweederangs- en andere beperkte zekerheden.
22.	De Voorzitter: Wij hebben een mondelinge vraag ontvangen over hoeveel Trafigura heeft afgeschreven.	De Voorzitter antwoordde: Zij heeft EUR 2,6 miljard aan schulden en garanties opgenomen en EUR 300 miljoen aan eigen vermogen afgeschreven.
23.	De Voorzitter merkt op dat er bijkomende vragen zijn ingediend door een deelnemer die de vergadering inmiddels heeft verlaten. De secretaris van de raad van bestuur las deze vragen voor: Uw belangrijkste businessmodel is vrij eenvoudig: koop metaalinhoud in mineraalconcentraten, verfijn deze concentraten (betaald door een verwerkingsloon in USD contant en gratis metaal), en uiteindelijk de verkoop van het metaal dat in gestandaardiseerde vorm wordt geproduceerd. Zink en wisselkoersen kunnen worden afgedekt. De verwerkingslonen, die dus een belangrijke parameter zijn, worden niet uitgebreid in uw jaarverslagen opgenomen. Ik heb uw verslagen sinds 2014 bekeken. In elk van de verslagen voor 2014 en 2015 had u een specifieke paragraaf over zinkconcentraten en, afzonderlijk, over andere materialen (lood, koper, enz.). Nadien, sinds 2016 inbegrepen, is het gereduceerd tot een globale paragraaf onder de titel "Markten", met minder details en vooral over zink. In elk van de jaren 2016, 2017 en 2018 wordt het geïntroduceerd met de woorden "Tegen de achtergrond van de steeds beperktere beschikbaarheid van zinkconcentraat". Geen verrassing dus! In 2016 vermeldt uw verslag dat "gemiddelde gerealiseerde zinkverwerkingslonen in 2016, op basis van de vastgestelde benchmark, USD 211 per ton concentraat bedroegen". Aangezien de benchmark (die vermeld werd 17% onder de 2015 voorwaarden van USD 245 te liggen) USD 203 zou moeten bedragen, betekent dit dat uw effectief verkregen TC 4% boven de benchmark lag. U geeft verder aan dat de spot TC gemiddeld USD 100 was, maar slechts op 5-10% van het concentraten feed book werd toegepast. In 2017 bedroeg de gemiddelde gerealiseerde TC USD 172, wat hetzelfde	De Voorzitter antwoordde: Nyrstar is niet verplicht om dergelijke informatie te publiceren.

	Vragen	Antwoorden
	niveau is als de benchmark (berekend op 15% minder dan de 2016-voorwaarden van USD 203). Ook hier werd de spot TC, die volgens u gemiddeld ongeveer USD 30-40 bedroeg, slechts toegepast op 5-10% van het concentraten feed book. Wat geeft u aan voor 2018? De enige aanwijzing is dat de benchmark voor 2018, die in april 2018 naar behoren is afgewikkeld, ongeveer 15% onder het niveau van USD 172 in 2017 lag, oftewel USD 146. Maar er is geen enkele aanwijzing over de "gemiddelde gerealiseerde zink TC in 2018" en de vergelijking van dit gemiddelde met de benchmark. Ook is er geen indicatie over het deel van het feed book dat met spot TC is behandeld en wat het gemiddelde was van deze spot TC tussen een bodemniveau vóór een substantieel herstel. Hoe verklaart u dit gebrek aan informatie, plotseling in 2018?	
24.	De secretaris van de raad van bestuur las de volgende vraag voor: Gelieve uw aandeelhouders al dezelfde indicaties te geven als in voorgaande jaren en zelfs met meer details en rechtvaardigingen voor eventuele speciale evoluties en discrepanties tussen benchmark en realisatie.	De Voorzitter antwoordde: Voor zinkconcentraten realiseerde Nyrstar in 2018 gemiddelde gerealiseerde verwerkingslonen van USD 103/dmt. Dit komt neer op een gemiddelde korting van USD 44/dmt ten opzichte van de benchmark van USD 147/dmt in 2018. Trafigura's jaarlijkse volume voor 2018 aan zinkconcentraatleveringen aan Nyrstar bedroeg 534.000 dmt tegen gemiddelde gerealiseerde verwerkingslonen van USD 47/dmt. In H1 2018 bedroegen de gemiddelde gerealiseerde verwerkingslenen van Trafigura voor zinkconcentraat USD 56/dmt, met een daling tot USD 36/dmt in H2 2018.
25.	De secretaris van de raad van bestuur as de volgende vraag voor: Naast Baker McKenzie - die u nog steeds adviseert (uw antwoord op mijn schriftelijke vraag 12 op 25 juni 2019) - heeft u Freshfields Bruckhaus Deringer LLP aangesteld in het kader van hun "uitgebreide ervaring in herstructureringstransacties in alle relevante jurisdicties". En nu blijkt uit interviews die uw advocaten op 31 oktober 2019 aan L'Echo en De Tijd hebben gegeven, dat u nog een andere advocaat heeft gecontracteerd, Meester Benoit Allemeersch van Quinz te Vilvoorde. Wat is de reden voor een derde advocatenkantoor?	De Voorzitter antwoordde: Quinz is een advocatenkantoor gespecialiseerd in geschillen dat deze zomer werd aangesteld als procesadvocaat voor de Vennootschap om haar te vertegenwoordigen voor de Brusselse rechtbank in de kortgedingprocedure die volgde op de beschikking op eenzijdig verzoekschrift. Gezien de publieke bekendmaking in de pers door een aandeelhouder en zijn advocaat van de lancering van een nieuwe gerechtelijke procedure, blijft de verdere bijstand van Quinz relevant.
26.	De secretaris van de raad van bestuur las de volgende vraag voor: Is het	De Voorzitter antwoordde: Onze advocaten hebben kennisgenomen van

	Vragen	Antwoorden
	uitnodigen van de pers voor een pleitconferentie een nieuwe manier voor advocaten om voor hun cliënt te pleiten, in plaats van voor de rechter?	een aantal gesprekken van de advocaat van een aandeelhouder, waarin beschuldigingen zijn geuit aan het adres van de Vennootschap en haar bestuurders die wij geheel ongegrond achten. In dergelijke omstandigheden is het volkomen normaal en toegestaan dat advocaten in de pers reageren.
27.	De secretaris van de raad van bestuur las de volgende vraag voor: Naast advocaten heeft u ook andere specialisten zoals Morgan Stanley, Alvarez & Marsal, de heer Mike Corner-Jones als Chief Restructuring Officer benoemd en ook, zonder exhaustief te zijn, mevrouw Jane Moriarty "die tot de raad van bestuur is toegetreden als expert op het gebied van herstructureringen als voormalig partner van KPMG" (25 juni 2019 - antwoord op de mondelinge vraag - afschrift pagina 3). Wat heeft uw raad van bestuur en Uitvoerend Comité, met medewerkers van de Vennootschap, sinds eind 2018 nog steeds in eigen beheer?	De Voorzitter antwoordde: Het management en de raad van bestuur waren sterk betrokken bij het nazicht van de balansstructuur en het dagelijks bestuur van de gewone bedrijfsuitoefening van de Vennootschap.
28.	De secretaris van de raad van bestuur las de volgende vraag voor: In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag 17 van 25 juni 2019 zei de Voorzitter dat, wat zijn eigen bijzondere aanvullende vergoeding betreft, de vergoeding die voor mevrouw Moriarty is toegekend, ook "voor de uitoefening van hun mandaat als bestuurder van NN1 en NN2 vóór de voltooiing van de herstructurering" is; en verklaarde verder dat "de rol van mevrouw Moriarty als bestuurder van NN1 en NN2 geen uitvoerende rol is". Hoe is deze verklaring verenigbaar met het feit dat mevrouw Moriarty alleen optrad tijdens de twee hoorzittingen van het High Court in Londen, zich in getuigenverklaringen presenteerde als "bestuurder van Nyrstar, NN1 en de Vennootschap (opmerking: NN2)" en haar rol als zodanig definieerde: "Mijn rol (....) bestaat uit het nemen van beslissingen en het deelnemen aan de vergaderingen van de raad van bestuur met betrekking tot de dagelijkse activiteiten van de respectieve ondernemingen”?	De Voorzitter antwoordde: Wij verwijzen naar de antwoorden op de schriftelijke Q&A. De rol van mevrouw Moriarty binnen NN1 en NN2, die louter holdingvennootschappen zijn/waren, was uitsluitend verbonden met de uitvoering van de herstructurering zoals goedgekeurd door de raad van bestuur na afronding van de procedure voorzien in artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen. Haar rol was beperkt tot opdrachten die een bestuurder uitvoert in het kader van een Scheme naar Engels recht. Deze rol had geen invloed op haar onafhankelijkheid. Mevrouw Moriarty en de heer Konig hebben ontslag genomen als bestuurder van NN2 bij de voltooiing van de herstructurering (toen Trafigura 98% van de aandelen verwierf).
29.	De Voorzitter vroeg de externe raadsman van de Vennootschap één aanvullend antwoord te geven op de vraag of de aandeelhouders het KPMG-verslag en het Contrast-verslag kunnen ontvangen	Externe raadsman van de Vennootschap antwoordde: Zoals in de engagement letter tussen KPMG en Nyrstar NV is de opinie van KPMG een vertrouwelijk document dat niet vrij beschikbaar kan worden gesteld. De opinie werd eerder enkel verstrekt aan de aandeelhouders in

	Vragen	Antwoorden
		overeenstemming met de beschikking van de rechtbank van 24 juni 2019, dat later door een volgend vonnis van de rechtbank van 28 augustus 2019 nietig werd verklaard. Gezien deze nietigverklaring is er geen enkele wettelijke verplichting die Nyrstar NV opdraagt of in staat stelt om de KPMG-opinie vrij beschikbaar te stellen. Het Contrast-verslag werd opgesteld door het advocatenkantoor Contrast en wordt dus beschermd door het beroepsgeheim van de advocaat en kan niet aan derden ter beschikking worden gesteld. Bovendien is er geen enkele wettelijke verplichting die Nyrstar NV opdraagt of in staat stelt om het Contrast-verslag vrij ter beschikking te stellen.

Bijlage 3

Presentatie van de commissaris (originele Nederlandse versie en vrije Engelse vertaling, inclusief slides gebruikt bij deze presentatie)

Presentatie van het verslag van de commissaris op de algemene vergadering van Nyrstar NV van 5 november 2019, door Deloitte Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door Ine Nuyts

Voorbehoud: dit is de tekst van de mondelinge presentatie door de commissaris. Deze tekst vervangt niet de tekst van het volledige verslag van de commissaris van 27 september 2019

Intro:

Na de benoeming van Deloitte door uw aandeelhoudersvergadering vorig jaar op 20 april 2018, met mezelf als vertegenwoordiger, hebben wij intensief gewerkt aan de controleopdracht waarvoor Deloitte werd ingeschakeld, namelijk de audit van de enkelvoudige jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar van Nyrstar NV, afgesloten op 31 december 2018.

De verantwoordelijkheid van de commissaris voor de controle van de jaarrekening omvat het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid over de vraag of de jaarrekening als geheel geen afwijking van materieel belang bevat die het gevolg is van fraude of van fouten en het uitbrengen van een commissarisverslag waarin ons oordeel is opgenomen. Wij vellen geen oordeel over de door de vennootschap genomen beslissingen noch over de opportuniteit van deze beslissingen.

In de loop van onze werkzaamheden werden wij geconfronteerd met een aantal onvoorziene omstandigheden die een aanzienlijke hoeveelheid extra werk, ervaring en expertise vereisten.

- Enerzijds de gekende moeilijke en uitzonderlijke financiële en operationele omstandigheden en de impact hiervan op de respectievelijke jaarrekeningen.
- Anderzijds ook een aantal bijkomende elementen die bijkomende werkzaamheden vereisten zoals het onderzoek met betrekking tot het potentieel achterhouden van informatie dat volgde op ons verslag van niet-bevinding uitgegeven op 26 mei 2019 en de publicatie in de pers midden augustus van de aantijgingen door de voormalige Interne Audit manager waardoor we in kennis werden gesteld van de volledige aantijgingen door de voormalige Interne Audit manager.

In de kernpunten van ons verslag kan u terugvinden hoe we tijdens onze controle deze punten behandelden. Deze aangelegenheden zijn behandeld in de context van onze controle van de jaarrekening als geheel, waarover wij ons rapport hebben afgewerkt op 27 september 2019.

Wettelijke context

De uitkomst van onze controlewerkzaamheden werd vertaald in ons commissarisverslag uitgegeven op 27 september 2019. Dit werd opgesteld conform de toepasselijke wet- en regelgeving waaraan wij dienen te voldoen, nl artikel 144 van het Belgische wetboek van vennootschappen, de Internationale

controlestandaarden (ISA's) en ook de relevante EU audit richtlijn. Deze EU audit richtlijn omvat ook het wettelijk kader waarbinnen wjj dienen te communiceren met de toezichthouder, de FSMA.

Het lijkt ons zinvol om kort het regelgevende kader en de verschillende types van opinies toe te lichten om zo de opinie met voorbehoud van Nyrstar te kaderen in het regelgevende kader dat van toepassing is in België. Er zijn vier types controleverklaringen mogelijk. Deze worden allen behandeld in ISA 705.

Naast een goedkeurende verklaring zijn er 3 types van aangepaste controleverklaringen mogelijk:

- Een afkeurende opinie: Wanneer de auditor, nadat hij voldoende en geschikte controle-informatie heeft gekregen, tot de conclusie komt dat er afwijkingen zijn die, afzonderlijk of gezamenlijk, zowel van materieel belang zijn als een diepgaande invloed hebben op de jaarrekening.
- Een oordeelonthouding: De auditor dient een oordeelonthouding te formuleren als hij niet in staat is voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop zijn oordeel te baseren en hij tot de conclusie komt dat de mogelijke gevolgen van eventuele niet-gedetecteerde onjuistheden voor de financiële overzichten zowel van materieel belang kunnen zijn als een diepgaande invloed zouden kunnen hebben. Eveneens dient de auditor een oordeelonthouding te formuleren als, in uiterst zeldzame omstandigheden waarin meerdere onzekerheden meespelen, hij tot de conclusie komt dat, ondanks het feit dat hij voldoende en geschikte controle-informatie heeft verkregen met betrekking tot elk van de afzonderlijke onzekerheden, het niet mogelijk is een oordeel over de financiële overzichten te vormen vanwege de mogelijke interactie tussen de onzekerheden en het mogelijke cumulatieve effect ervan op de financiële overzichten.
- Ten laatste is er nog een oordeel met voorbehoud mogelijk wanneer:
  - de auditor nadat hij voldoende en geschikte controle-informatie heeft verkregen, tot de conclusie komt dat er afwijkingen van materieel belang zijn, maar dat die geen diepgaande invloed hebben op de financiële overzichten;
  - de auditor niet in staat is voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop zijn oordeel te baseren, maar tot de conclusie komt dat de mogelijke gevolgen van eventuele niet-gedetecteerde afwijkingen voor de financiële overzichten van materieel belang kunnen zijn maar geen diepgaande invloed kunnen hebben.

Dit laatste geval is van toepassing voor Nyrstar en ik kom hier nog op terug.

Naast de verschillen types van opinies, willen we ook even kort stilstaan bij een ander belangrijk onderdeel van onze opinie, met name de kernpunten van de controle. Dit wordt geregeld door ISA 701.

De kernpunten van de controle zijn die aangelegenheden die, voor ons het meest significant waren bij de controle van de (geconsolideerde) jaarrekening van het jaar 2018. Deze aangelegenheden zijn behandeld in de context van onze controle van de financiële overzichten **als geheel** en bij het vormen van ons oordeel hierover, **en wij mogen geen afzonderlijk oordeel over individuele aangelegenheden**

verschaffen. ISA 701 beoogt door het communiceren van kernpunten van de controle in het commissarisverslag meer transparantie over het controleproces door de aandacht te vestigen op de complexe gebieden. Voornaamste kernpunten van onze audit werkzaamheden waren, zoals vermeld staat in ons verslag: het onderzoek met betrekking tot het potentieel achterhouden van informatie, de schuldherstructurering, de aantijgingen door de voormalige Interne Audit manager, de realiseerbaarheid van uitgestelde belastingvorderingen, waardevermindering van vaste activa, voorraadwaardering en voorafbetalingsovereenkomsten voor leveringen van metaal. In lijn met de Europese regelgeving die verder gaat dan de ISA's, kan u in ons verslag mbt respectievelijke kernpunten onze belangrijkste observaties terugvinden.

Dit is in het kort de regelgevende context binnen dewelke wij de audit opinie opstellen.

Onze controlewerkzaamheden werden uitvoering toegelicht in ons verslag. De resultaten van onze controlewerkzaamheden zijn toereikend, met uitzondering van de in het verslag beschreven aangelegenheden waarvoor wij niet voldoende **en** geschikte controle-informatie hebben kunnen verzamelen. Bijgevolg hebben wij voor Nyrstar een verklaring met voorbehoud uitgegeven.

Deze verklaring met voorbehoud heeft specifiek betrekking op 2 elementen die betrekking hebben op de toelichtingen bij de (geconsolideerde) jaarrekening:

Ten eerste:

De vastgestelde tekortkomingen in interne controles met betrekking tot financiële verslaggeving in combinatie met de uitzonderlijke aard van de operationele en financiële omstandigheden waarin de Groep zich bevond en het belang en de omvang van de transacties met verbonden partijen, kan leiden tot informatie die wij **mogelijks** niet verkregen hebben. Bijgevolg bestaat een risico dat bepaalde informatie ontbreekt in de jaarrekeningen over de relatie met Trafigura voor wat de toelichtingen met betrekking tot verbonden partijen betreft alsook omtrent de opeenvolging van de gebeurtenissen die hebben geresulteerd in het Nazicht van de Balansstructuur.

Ten tweede:

Bovendien hebben wij niet voldoende geschikte controle-informatie kunnen verzamelen om te kunnen concluderen over de informatie opgenomen in toelichting met betrekking tot de beschikbaarheid van de Trafigura Werkkapitaalfaciliteit voor de periode tussen 31 oktober 2018 en 6 december 2018. De Trafigura Werkkapitaalfaciliteit werd beëindigd op 6 december 2018 bij het aangaan van de Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering met Trafigura ("Trafigura Trade Finance Framework Agreement" of "TFFA") door de Groep.

Emphasis of matter

In onze opinie hebben we ook een paragraaf ter benadrukking van bepaalde aangelegenheden opgenomen, met name over de basis waarop de (geconsolideerde) jaarrekening is opgesteld. Voor 2018 werd bij het bepalen van deze basis rekening gehouden met de vooruitzichten van de vennootschap naar aanleiding van de herstructurering en werd geconcludeerd dat de vennootschap en Groep niet langer hun huidige activiteiten zullen verderzetten. Bijgevolg werden beide jaarrekening opgesteld in veronderstelling van een andere basis dan die van continuïteit. Daarnaast verwijzen we ook naar de verdere steun die de moedervennootschap zal nodig hebben om de resterende operationele activiteiten te financieren na de afronding van de herstructurering.

Audit fees

De eerder beschreven uitzonderlijke omstandigheden vereisten een aanzienlijke hoeveelheid extra werk, ervaring en expertise. Dit alles resulteerde in een aanzienlijk grotere betrokkenheid van senior professionals en experten zoals te zien op de slide en bijgevolg uitzonderlijke bijkomende controlekosten over het boekjaar 2018.

In toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening van FY18 zijn de vergoedingen van Deloitte, in onze rol als commissaris van de groep, dus met inbegrip van de honoraria voor de auditoren van de groepsondernemingen, opgenomen, voor een totaal van € 0,9 miljoen. Zoals aangegeven in diezelfde toelichting werden 4 Mio EUR gefactureerd in het kader van deze uitzonderlijke omstandigheden.

Conclusie

Ik hoop zo al voldoende duidelijkheid te hebben kunnen scheppen over onze opinie. Ik blijf ter beschikking indien er verdere vragen zijn over ons commissarisverslag over het boekjaar 2018. Conform artikel 540 van het wetboek van vennootschappen kan ik antwoord geven op de vragen gesteld met betrekking tot mijn verslag natuurlijk rekening houdende met mijn beroepsgeheim en voor zover de mededeling van gegevens of feiten niet van dien aard is dat zij nadelig zou zijn voor de zakelijke belangen van de vennootschap.

Bedankt voorzitter om mij even het woord te laten.

Deloitte.

Algemene vergadering van aandeelhouders
Nyrstar NV

5 November 2019

Verslag van de commissaris

Wettelijke kader : Belgisch Wetboek van vennootschappen (art 144), Internationale controlestandaarden (ISA 700, 701 en ISA 705) en EU directive 537/2014 (art 10-12)

- Oordeel zonder voorbehoud
- Aanpassingen van het Oordeel van de commissaris (ISA 705)
  - Afkeurende verklaring
  - Onthoudende verklaring
  - Oordeel met voorbehoud
- Oordeel met voorbehoud, indien
  - De auditor, nadat hij voldoende en geschikte controle-informatie heeft verkregen, tot de conclusie komt dat afwijkingen afzonderlijk of gezamenlijk van materieel belang zijn voor, maar geen diepgaande invloed hebben op, de financiële overzichten; of
  - De auditor niet in staat is voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop zijn oordeel te baseren maar tot de conclusie komt dat de mogelijke gevolgen van eventuele niet-gedetecteerde afwijkingen voor de financiële overzichten van materieel belang kunnen zijn maar geen diepgaande invloed kunnen hebben.
- Kernpunten van de controle (ISA 701) zijn die aangelegenheden die, in de professionele oordeelsvorming van de auditor, het meest significant waren bij de controle van de huidige periode.

© 2019 Deloitte Belgium

Verslag van de commissaris (vervolg)

Basis voor het oordeel met voorbehoud

De volgende voorbehouden werden opgenomen in ons commissarisverslag:

- De combinatie van de volgende elementen kan leiden tot informatie die wij mogelijks niet verkregen hebben:
    - de uitzonderlijke aard van de operationele en financiële omstandigheden waarin de Groep zich bevond
    - het belang en de omvang van de transacties met verbonden partijen die de Groep heeft aangegaan; evenals
    - vastgestelde tekortkomingen in interne controles met betrekking tot financiële verslaggeving, zoals maar niet beperkt tot volledige en accurate notulering van discussies gehouden op vergaderingen van het bestuursorgaan en relevante speciale of ad hoc sub-comités.

  Bijgevolg bestaat een risico dat bepaalde informatie ontbreekt in de (geconsolideerde) jaarrekening over de relatie met Trafigura voor wat de toelichtingen met betrekking tot verbonden partijen betreft alsook omtrent de opeenvolging van de gebeurtenissen die hebben geresulteerd in het Nazicht van de Balansstructuur.
- Bovendien hebben wij niet voldoende geschikte controle-informatie kunnen verzamelen om te kunnen concluderen over de informatie opgenomen in de toelichting met betrekking tot de beschikbaarheid van de Trafigura Werkkapitaalfaciliteit voor de periode tussen 31 oktober 2018 en 6 december 2018. De Trafigura Werkkapitaalfaciliteit werd beëindigd op 6 december 2018 bij het aangaan van de Kaderovereenkomst voor Handelskredietfinanciering met Trafigura ("Trafigura Trade Finance Framework Agreement" of "TFFA") door de Groep.

© 2019 Deloitte Belgium

Verslag van de commissaris (vervolg)

Paragraaf ter benadrukking van een bepaalde aangelegenheid met betrekking tot een andere basis dan die van continuïteit

Wij vestigen de aandacht op de toelichtingen van de (geconsolideerde) jaarrekening:

- dewelke aangeven dat de (geconsolideerde) jaarrekening zijn opgesteld op een andere basis dan deze van continuïteit; evenals
- de bestaande financierings- en ondersteuningsovereenkomsten die nodig zijn om de resterende operationele activiteiten van de Vennootschap te financieren na de afronding van de Herstructurering op 31 juli 2019.

© 2019 Deloitte Belgium

Audit erelonen Deloitte als auditor van de Groep

Uitzonderlijke werkzaamheden en additioneel uitgevoerde prestaties

Betrokkenheid meer ervaren niveau's:	88%
• Audit Partner/Director/EQCR (exclusief Partner/Director experts):	19%
• Managers:	46%
• Team:	23%
Experten/specialisten:	12%

Additionele tijd opgelopen op:

- schuldherstructurering en de impact hiervan op de jaarrekening, onderzoek naar het potentieel achterhouden van informatie, aantijgingen interne audit manager, waardeverminderingen, voorraad, transacties met verbonden partijen, uitgestelde belastingen, continuïteit, cyberaanval enz.
- additionele betrokkenheid van experten met betrekking tot forensisch onderzoek, waardering, schuldherstructurering, continuïteit, belastingen en IFRS technische topics

Gezien deze uitzonderlijke omstandigheden en de aanvullende controlewerkzaamheden die wij hebben moeten uitvoeren, zijn onze audit honoraria van een uitzonderlijk niveau.

Toelichting 40 van de geconsolideerde jaarrekening van FY18 bevat de erelonen die Deloitte in rekening bracht in onze rol als auditor van de Groep (inclusief de auditoren van dochterondernemingen van de Groep).

© 2019 Deloitte Belgium

Deloitte.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.nl/about to learn more.

Deloitte is a leading global provider of audit and assurance, consulting, financial advisory, risk advisory, tax and related services. Our network of member firms in more than 150 countries serves four out of five Fortune Global 500® companies. Learn how Deloitte's approximately 286,000 people make an impact that matters at www.deloitte.nl.

This communication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, its member firms, or their related entities (collectively, the "Deloitte network") is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this communication.

© 2019 Deloitte Belgium

Appendix

Documenten ingediend door de heer de Barsy

André de BARSY
pour GENVEST S.A.
et SOGEMINDUS Holding S.A.

30 octobre 2019

NYRSTAR N.V.

Assemblée Générale « annuelle et extraordinaire » convoquée le 5 novembre 2019

Questions écrites

Préambule

Suivant la même latitude que laissée par le secrétariat général de la société pour l'assemblée du 25 juin 2019, de rédiger les questions, soit en anglais, soit en néerlandais, soit en français, les questions qui suivent sont principalement rédigées en langue française sans exclure l'usage de termes usuels ou d'extraits de documents de la société cités en anglais ou en néerlandais.

Conformément aux règles, la période couverte par la présente assemblée est non seulement l'exercice social 2018 mais également tous événements ultérieurs de la vie sociale intervenus jusqu'à la présente assemblée, ce qui inclut notamment l'ensemble du schéma de restructuration par lequel TRAFIGURA s'est attribué l'ensemble des opérations et actifs de la société.

Rien dans la présente communication de questions ne peut impliquer une reconnaissance quelconque ni de la régularité de la convocation de l'assemblée du 5 novembre 2019, ni de son agenda, ni des opérations de restructuration selon le Scheme of Arrangement rendu obligatoire le 31 juillet 2019, ni d'aucun document mis à disposition par la société en vue de la présente assemblée.

Il est expressément demandé que l'existence de ce questionnaire soit relatée dans le corps du procès-verbal de l'assemblée et qu'il y soit joint au titre d'annexe. Il est demandé que, par réciprocité et comme ce fut le cas le 25 juin dernier, la société prépare des réponses écrites, également annexées au dit procès-verbal. Copie du présent questionnaire, dûment signée, sera remise au Bureau de l'assemblée. Ce texte sera communiqué au plus tard dans le délai précisé à la convocation, soit le mercredi 30 octobre 2019, par e-mail à registrations@nyrstar.com.

Nonobstant la recommandation expresse de la FSMA à la société, diverses questions écrites ainsi qu'orales n'ont pas reçu de réponse lors de l'assemblée du 25 juin 2019. Malgré les efforts répétés du présent interrogateur pour tenter d'obtenir de la société des précisions sur certaines questions importantes posées, aucune réponse n'a été apportée ; le Head of Investor Relations de la société, par mail du 9 octobre 2019, a invité à poser ces questions à nouveau dans le cadre de cette nouvelle assemblée.

1. Situation de crise prétendument intervenue fin octobre 2018 – Facteurs de déclenchement – Initiatives des prêteurs et autres pourvoyeurs de financements :

1.1 Le rapport du Comité des Administrateurs Indépendants (ci-après « CAI ») sur le « Restructuring of the Group » et le Lock-up Agreement publié le 20 juin 2019 a attribué l'état de crise annoncée par la société après le 31 octobre 2018 à quatre facteurs en précisant qu'ils « *ont été discuté lors de précédentes réunions du Conseil d'Administration* ». Comment dès lors Mr KONIG a-t-il pu déclarer en assemblée que la situation survenue fin octobre constituait une « *totale surprise* » ? Comment a-t-il pu également attribuer l'alerte à une démarche de porteurs d'obligations qui auraient eu la volonté de prendre le contrôle de NYRSTAR alors que dans la même réponse le Président indique que la discussion avec tels porteurs d'obligations « *a commencé en janvier 2019* » ?

1.2 Les quatre facteurs indiqués par le CAI dans son rapport (page 15) sont : « *withdrawal of uncommitted trade finance lines* », « *inability to roll over previously committed prepayment agreements* », « *tightening of trade credit terms* » et « *off-balance sheet liabilities* ». Par l'étendue des relations établies entre la société et TRAFIGURA (par nature un trader mais aussi l'actionnaire principal de la société) et le fait que plusieurs des facteurs cités par le CAI sont liés à des financements accordés par TRAFIGURA, il est essentiel que soit clarifiées avec leur séquence chronologique précise toutes initiatives juridiques et financières prises individuellement par tous les contributeurs au financement de NYRSTAR Group. Il en est de même pour toutes modifications dans les conditions d'exécution des contrats commerciaux où – faut-il le rappeler – TRAFIGURA était parvenue, en obtenant la signature de trois types de contrats le 9 novembre 2015, à réellement emprisonner dans ses mains l'activité et les modalités de financements de NYRSTAR.

Je prie en conséquence le Conseil d'Administration de présenter un calendrier, date par date, des initiatives prises :

- par toutes sociétés ou personnes liées au Groupe TRAFIGURA à l'égard de crédits octroyés, formellement (commited) ou autrement, qu'il s'agisse d'une dénonciation ou d'en empêcher le renouvellement ou le prélèvement (voir notamment un crédit de 250 millions USD octroyé le 1er janvier 2017, resté non prélevé) ;

- pour tout ce qui a trait à des modifications des termes de prépaiement des enlèvements de métal ou de délais de paiement accordés pour les fournitures de concentrés de minerais ;
- pour tout ce qui concerne des garanties octroyées par le Groupe TRAFIGURA pour les crédits octroyés au Groupe NYRSTAR par des tiers ;
- par d'autres prêteurs, banques, consortium, etc ;
- par des porteurs d'obligations quelconques du Groupe NYRSTAR, en explicitant notamment la composition et la détention en pourcentage de chacune des trois émissions existantes détenues par le « Original Ad Hoc Group of Holders » lors de leur prise de contact avec la société et par après. Sur cette dernière catégorie, il est rappelé que le Président a indiqué en réponse à une question orale de l'interrogateur (transcription, page 9) « *... We know who the ad hoc bondholders are. We know most of the other bondholders ...* ». La société les connaît d'ailleurs bien puisqu'elle leur a payé un « work fee » de 1,5 % du nominal des obligations détenues par eux, soit – selon « Explanatory Statement » daté du 5 juillet 2019, page 118 – un montant de 5.118.315 EUR. Veuillez préciser à quelle date de référence est fixé ce droit au « work fee ».

1.3 Questions liées au rapport de l'auditeur DELOITTE du 27 septembre 2019 sur l'exercice 2018 :

1.3.1 Le rapport d'audit de DELOITTE pour l'exercice 2018, publié le 27 septembre 2019, indique (page 2) la considérable importance des transactions effectuées entre NYRSTAR et TRAFIGURA et de même la prédominance des transactions financières entre ces deux sociétés pour le financement global de NYRSTAR. Les indications de DELOITTE confirment l'analyse de l'interrogateur selon lesquelles, malgré la situation de crise, aucun prélèvement n'a été effectué sur la facilité de crédit de 250 millions USD à laquelle s'était engagé ferme (committed) TRAFIGURA avec effet au 1er janvier 2017. L'analyse de DELOITTE confirme aussi que le TRAFIGURA Trade Finance Framework Agreement (TFFA) souscrit le 6 décembre 2018 – avec l'obtention en garantie par TRAFIGURA de toutes les sociétés opérationnelles, des actifs miniers et de raffinage du Groupe – n'a en fait apporté concrètement au Groupe NYRSTAR que 230 millions USD de crédit complémentaire. Confirmez-vous cette conclusion ?

1.3.2 DELOITTE révèle que dès avant la situation de crise déclarée fin octobre 2018, TRAFIGURA avait retardé la conclusion d'un accord de prépaiement relatif à des ventes de zinc pour 2019 qui devait porter sur 175.000 MT de zinc et dont, selon contrat, la conclusion était attendue pour le 15 août 2018. Comment expliquez-vous ce retard si ce n'est pour contribuer à étrangler financièrement NYRSTAR et la mettre à genoux devant des exigences de TRAFIGURA ?

1.3.3 Comment expliquez-vous et quelles conséquences tirez-vous du fait qu'après de multiples reports de la publication de vos comptes pour 2018, DELOITTE n'avait pas une certitude suffisante d'avoir reçu une information complète sur la séquence des événements initiés en octobre 2018 ?

1.3.4 Comment expliquez-vous ne pas avoir fourni à DELOITTE – pas plus qu'à vos actionnaires le 25 juin 2019 ! – tous les éléments requis en particulier sur les relations entre parties liées que vous entretenez avec TRAFIGURA qu'il s'agisse de la séquence de leurs initiatives et même de l'indisponibilité après le 31 octobre 2018 de la Working Capital Facility existante ? Ce qui conduit DELOITTE à écrire (page 4, § 1) :

« *As a result, a risk exists that the consolidated financial statements may omit information relevant to the related party disclosures on the relationship with Trafigura and on the sequence of events that have resulted in the Capital Structure Review.*

In addition, we have been unable to obtain sufficient appropriate audit evidence to conclude upon the disclosure in note 39a regarding the availability of the Trafigura Working Capital Facility for the period between 31 October 2018 and 6 December 2018, when the Trafigura Working Capital Facility was terminated upon the Group entering into the TFFA ».

1.4 Comment expliquez-vous encore que DELOITTE souligne (avant-dernier point en page 4 de son rapport) que les comptes consolidés de l'exercice 2018 ont été préparés sur une base autre que celle d'un « going concern » ? Pour quelle raison en est-il ainsi alors qu'en réalité il y a toujours eu maintien d'un « going concern » opérationnel mais que les mains qui le détiennent ont simplement changé ?

N'est-ce pas aussi la raison pour laquelle les entités opérationnelles du Groupe ne sont pas présentées « *as discontinued operations or as disposal groups held for sale* » (Cons. Note 2, page 8) ?

Comment pouvez-vous concilier cette Note 2 avec le texte qui figure sous Note 4 (page 28) qui indique que les statements ont été préparés « *on a basis that the Group has ceased to trade in the form it existed as at 31 December 2018 and is therefore other than that of a going concern* » ?

2. Relation « at arm's length » - Indépendance des administrateurs :

2.1 Depuis le courant de l'exercice 2018, votre Conseil d'Administration apparaît avoir un souci tout particulier de présenter les relations entre NYRSTAR et TRAFIGURA comme étant « at arm's length » ; il en est de même à l'égard de l'indépendance de certains administrateurs. Ce souci paraît d'autant plus extraordinaire qu'il tend à camoufler des faits qui démontrent que ce n'est vraisemblable. L'utilisation de documents ainsi échafaudés par Madame MORIARTY devant la High Court à Londres, comme pour l'information de vos obligataires et actionnaires est des plus contestable.

La notion de « arm's length » a fait l'objet d'un rapport que vous avez spécialement commandé à KPMG AG qui l'a produit le 10 mai 2019 (selon la question n° 16 au sein du document dirigé « Frequently Asked Questions » (FAQ) que vous avez introduit sur votre site après l'assemblée du 25 juin 2019 et auquel postérieurement vous avez attribué la date du 7 juillet 2019).

Vous reproduisez dans la FAQ un extrait de ce rapport qui, en réalité se fonde sur une hypothèse audacieuse que la notion de relations « at arm's length » resterait compatible avec un déséquilibre profond dans la position des deux parties et leur position de force relative dans la négociation. Cette relativité conduit à dire une chose et son contraire : comme il a déjà été dit le 25 juin dernier, à partir de la signature des trois accords conclus avec TRAFIGURA déjà sous la pression de ceux-ci le 9 novembre 2015, NYRSTAR agissait sous la contrainte. C'est ce qui est apparu, à la fois dans la mise en œuvre des contrats commerciaux comme dans le financement de NYRSTAR pour aboutir à la restructuration de fin 2018 ; vous n'aviez déjà plus aucune marge de manœuvre.

Ce que confirme en fait l'extrait que vous en avez repris dans vos FAQ (sous n° 16) qui se termine par « *In 2015 as well as in 2018 Nyrstar's financial situation was not strong, thus, Nyrstar was not in a strong negotiation position. This is a relevant consideration also for an arm's length assesment as this is a general condition impacting the negotiation power of a party and does not represent a particular pressure or duress from the other party* » (N.B. : Sur le site de NYRSTAR, dans la version des FAQ en français les mots "*an arm's length assessment*" deviennent "*une évaluation sans lien de dépendance*". C'est très explicite).

2.1.1 Puisque vous avez pris telle initiative de recourir à KPMG, veuillez bien indiquer le coût de ce rapport KPMG et mettre à disposition de vos actionnaires l'intégralité de ce rapport, sans restriction.

Dans le « Second Witness Statement » du 24 juillet 2019 de Madame Jane MORIARTY, déposé devant la High Court of Justice à Londres, elle fait allusion (sous item 40b, page 12) à cette « opinion letter from KPMG AG » tout en la rapprochant de la question 12 des FAQ alors qu'elle figure sous la question 16. Ainsi, Madame MORIARTY prétend que les accords avec TRAFIGURA « *reflect normal commercial terms and conditions and can be considered altogether as arm's length* ». Ces termes n'apparaissent pas être repris au sein de l'extrait qui figure dans la FAQ n° 16 ; cela justifie d'autant plus la production demandée de l'intégralité du rapport KPMG en question.

2.1.2 Comment expliquez-vous par ailleurs que vous ayez précisément demandé une telle opinion à KPMG, rendue le 10 mai 2019, au moment où vos auditeurs DELOITTE, selon leur rapport du 27 septembre 2019, restaient à attendre des éclaircissements de votre part pour clarifier des éléments essentiels de l'exercice 2018, entre autres sur les conditions appliquées dans les relations commerciales et financières entre TRAFIGURA et NYRSTAR ?

2.2 En se référant devant la High Court à la question 12 des FAQ, intitulée « Is the Board of Directors Independent ? », Madame MORIARTY fait usage du caractère dirigé comme dans un plaidoyer (defense plea) de la réponse donnée à cette question n° 12. C'est particulièrement flagrant en ce qui la concerne personnellement. Cette réponse n° 12 n'apporte en effet aucun commentaire à son propos autre que d'indiquer qu'elle est « Independent Director pursuant to article 526ter of the Belgian Companies Code ». Les développements justificatifs concernent essentiellement Mr KONIG et Mr COX.

2.2.1 Comment expliquez-vous que lors de la nomination le 14 mars 2019 de Madame MORIARTY, présentée pour être administrateur indépendant, cette qualification n'étant alors plus attribuée à Mr KONIG, il n'a pas été fait état que Madame MORIARTY prestait déjà comme consultant pour NYRSTAR/TRAFIGURA dans le cadre du projet de restructuration ?

2.2.2 Si dans le cadre des modalités de restructuration envisagées par TRAFIGURA pour NYRSTAR et auxquelles vous n'avez pas pu vous opposer, vous aviez consulté une personne spécialiste chez KPMG de ce genre de restructuration avec Scheme of Arrangement, comment pouviez-vous le 14 mars 2019 la présenter avec la qualification d'indépendance liée à l'article 526ter du C. Soc. qui la conduit à devoir juger la mission rémunérée qui par ailleurs lui est confiée ?

2.2.3 Comment expliquez-vous que Madame MORIARTY se maintienne dans ce rôle d'administrateur indépendant – fondamental dans le cadre des relations d'actionnariat dominant de TRAFIGURA – alors qu'elle agit devant la High Court à Londres en qualité de Director des sociétés NN1 et NN2 qui n'existent que pour la reprise du groupe par TRAFIGURA et qu'elle dirige toutes les opérations devant la High Court ?

2.2.4 Comment expliquez-vous que dans telles conditions ce soit à NYRSTAR que Madame Jane MORIARTY demande d'assumer une rémunération complémentaire à ses émoluments d'administrateur, pour un montant de 130.000 £ (et non EUR !) selon la résolution 11.1 présentée à l'assemblée annuelle ?

2.2.5 La même question vaut pour la résolution 11.2 qui prévoit un même montant de 130.000 £ (et non EUR !) en faveur du Président KONIG, qui ne paraît pas être intervenu dans les procédures à Londres.

2.2.6 Madame Carole CABLE est administrateur de NYRSTAR depuis bien avant l'assemblée d'avril 2015 – à laquelle elle assistait – lors de laquelle le Président de l'époque, Mr Julien DE WILDE, s'est prononcé contre la prétention de TRAFIGURA d'attribuer à son candidat Mr KONIG la qualification d'administrateur indépendant au sens de l'article 526ter du C. Soc. Madame CABLE a-t-elle approuvé ou non la position ainsi manifestée par Mr DE WILDE ?

2.2.7 Selon press release de NYRSTAR du 27 août 2019, Mr Hilmar RODE a quitté la société à la date du 30 septembre 2019. Il est apparu qu'il a tout aussitôt repris une fonction dirigeante au sein de GLENCORE, concurrent de TRAFIGURA et partenaire prépondérant de NYRSTAR avant l'irruption de TRAFIGURA dans l'actionnariat. Mr Hilmar RODE non seulement était administrateur et CEO de NYRSTAR mais avait également investi dans la société, par l'achat de 750.000 actions NYRSTAR. A l'agenda de l'assemblée du 25 juin 2019, il était proposé de lui accorder un « retainer fee » de 1,5 million EUR. Or, dès après le 31 juillet 2019, date où le Scheme of Arrangement est devenu effectif, les fonctions de Mr RODE ont été reprises par une personne liée directement à TRAFIGURA.

Quelles ont été les conditions financières et autres clauses, par exemple de non concurrence et de silence, déterminées pour la sortie rapide de Mr Hilmar RODE et par qui sont-elles supportées ? Des conditions particulières ont-elles été convenues entre Mr Hilmar RODE et quiconque en relation avec NYRSTAR et/ou TRAFIGURA concernant tout ou partie des 750.000 actions NYRSTAR que détenait Mr Hilmar RODE ?

2.2.8 Veuillez bien de même préciser si NYRSTAR supporte des frais de mise fin à des contrats d'emploi d'autres personnes du cadre de direction tant de NYRSTAR N.V. que de filiales opérationnelles ?

3. Loans and borrowings (consolidated accounts, note 28, pages 63 à 67):

3.1 Il apparaît que la SCTF Credit Facility, reconduite en décembre 2017 pour quatre ans pour un montant de 600 millions EUR, était prélevée au 31 décembre 2018 à concurrence de 579 millions EUR (contre 177 millions EUR fin décembre 2017). Les « covenants » qui la gouvernaient semblent donc avoir été respectés. Quels étaient les montants prélevés aux 30 septembre et 31 octobre 2018 ?

3.2 Quant aux « loans from related parties », soit TRAFIGURA, la mention qui figure sous page 66 est étrangement élusive. Cette « working capital facility » était bien devenue ferme (committed) et renouvelée en novembre 2017 à hauteur de 250 millions EUR jusqu'à fin 2019.

Pour lever tous doutes face aux indications de DELOITTE déjà évoquées ci-avant, veuillez établir, soit un graphique détaillé, soit un tableau chiffré avec indication mois par mois du minimum, du maximum et du montant moyen prélevé sur cette facilité pendant la période du 1er janvier à fin décembre 2018. Veuillez expliquer, si c'est bien le cas, pourquoi il n'aurait pas été fait appel à cette facilité de crédit garantie, faisant l'objet d'un engagement ferme de TRAFIGURA envers votre société pour le financement de son fonds de roulement.

3.3 Dans la même note 28, page 65, sous le titre « Unsecured bank loans », il est mentionné que des prépaiements pour livraison d'argent métal ont été reclassifiés en prêts pour la raison qu'à fin décembre 2018, le Groupe NYRSTAR « *had no ability to settle these liabilities by physical delivery of silver metal from its own production* ». Quelle est la cause de cette impossibilité ? Résulte-t-elle par exemple de la mainmise par un créancier à titre de gage sur un stock existant, ou à titre de garantie ou de saisie ? Si c'est le cas, veuillez identifier le/les créancier(s) au profit duquel ce blocage est intervenu ; à défaut, veuillez clarifier la situation.

4. Restricted cash assets – Materials inventories – Prepayments :

4.1 Au fil des notes sur les comptes consolidés, on remarque qu'au sein du Groupe NYRSTAR il existait divers actifs de trésorerie bloqués pour des garanties. Voyez notamment la note 20 c) (page 56) (restricted cash, 112,8 millions EUR), la note 20 i) (page 57) (mine closure bond, environ 30 millions EUR) ou encore la note 29 (page 68) (environmental guarantees, 99,7 millions EUR).

Sans être exhaustif, il s'agit donc déjà de sommes significatives, au total plus de 240 millions EUR. Dans quelle mesure la récupération potentielle de ces sommes est-elle intervenue dans la valorisation de la reprise par TRAFIGURA de l'entièreté du groupe opérationnel ?

4.2 Dans l'attente de la reconversion de PORT PIRIE, d'importantes quantités de résidus et matériaux intermédiaires ont été stockés sur ce site. D'anciens stocks n'étaient-ils pas valorisés pour zéro ? Dans la valorisation à fin 2018 (page 29, note 4) de 197,1 millions EUR, de quelles quantités de chaque type de matériaux s'agit-il et quelle est leur valeur potentielle à des cours de référence à préciser pour les métaux, après déduction des frais de traitement nécessaires ? Pour quelle valeur ces stocks ont-ils été considérés dans la valorisation envers TRAFIGURA de la société détenant PORT PIRIE ?

4.3 Sous note 32 en page 75, en relation avec les prépaiements pour livraisons de zinc et plomb, vous indiquez cette fois que la reclassification en « loans and borrowings » l'est en raison de l'inaptitude de NYRSTAR à délivrer en 2019 du métal zinc provenant de sa propre production ; cette incapacité est attribuée aux « *challenges related to the capital restructuring of the Group* ». Veuillez expliciter cette situation, comme précédemment demandé pour le métal argent (voir 3.3 ci-avant).

4.4 Au dernier paragraphe (page 75), vous indiquez que les prépaiements de 450 millions <u>USD</u> pour des livraisons entre juin et décembre 2019 sont déjà intervenus avant le 31 décembre 2018. Le montant total des prépaiements repris au tableau figurant sous la même note 32 se limite à 395,6 millions <u>EUR</u> ? Selon un taux de change hypothétique, cela signifie-t-il qu'il n'y avait plus aucun autre prépaiement que celui dont question pour le <u>deuxième</u> semestre 2019, donc rien pour janvier à mai 2019 ? Qu'en est-il pour ces cinq mois ?

5. TRAFIGURA relationship and commercial agreements (note 39, pages 95 à 99) :

5.1 Pourquoi, dans la relation du relationship agreement du 9 novembre 2015, lorsque vous faites état du droit de préférence à exercer par TRAFIGURA en cas d'augmentation de capital, ne mentionnez-vous pas que NYRSTAR s'interdisait de conduire par une telle opération de capital à une dilution de la participation de TRAFIGURA sous 20% du capital ?

Cette disposition supprime quasi toute flexibilité à NYRSTAR de faire appel à de nouveaux actionnaires si TRAFIGURA n'entend pas souscrire au prorata de sa participation ? Confirmez-vous ce fait ?

5.2 Concernant la mise en œuvre des accords commerciaux avec TRAFIGURA, il y a lieu de distinguer ceux à l'achat de concentrés et ceux à la vente de métal.

5.2.1 Concernant les achats, veuillez bien préciser les données suivantes, comparativement pour 2017 et 2018 :

- les quantités effectives fournies et le pourcentage ainsi représenté du total des achats de concentrés de zinc par NYRSTAR ;
- les treatment charges (TC) convenues avec TRAFIGURA pour chacun des deux semestres 2017 et 2018 (ou plus, si modifiées pour des périodes plus courtes) ;
- les mêmes données réalisées avec d'autres fournisseurs pendant les mêmes périodes et dans le marché en général ;
- les quantités et conditions de toutes fournitures d'autres types de concentrés exécutées par TRAFIGURA ;
- l'évolution des durées de paiements différés consentis par TRAFIGURA pour telles fournitures de concentrés de zinc et, en particulier, toutes modifications intervenues au deuxième semestre 2018.

5.2.2 Pour la vente de métal :

a) vous indiquez (page 97, 5ème §) que substantiellement toute la production de NYRSTAR était vendue à TRAFIGURA. Veuillez préciser la signification de la phrase « *Certain commercial terms, such as the selection of the quotational period or penalties are not renegociated biannually* ». Veuillez également préciser l'impact financier des amendements effectués en mai et novembre 2017 sur ces contrats de vente, avec application immédiate.

b) A l'avant-dernier paragraphe (page 97), vous indiquez que les termes commerciaux <u>qui n'ont pas</u> été spécifiés dans la Note en relation avec les TC ont été convenus at arm's length. Encore une fois cette notion élastique et illusoire dont vous abusez. Sur quoi cette mention porte-t-elle effectivement ?

c) Le dernier paragraphe de cette page évoque une mention bien plus spécifique de DELOITTE sur le retard mis à convenir d'un prépaiement pour 2019, censé être conclu pour le 15 août 2018. Cette discussion est une cause supplémentaire d'une absence de surprise dans votre chef, et révèle une stratégie de TRAFIGURA pour imposer la restructuration financière à son profit. Une quantité de 175.000 MT de zinc représente plus de 400 millions USD ! Vous indiquez en page 99 qu'au 31 décembre 2018, NYRSTAR avait bien reçu 450 millions USD, soit après avoir signé sa capitulation.

Veuillez bien identifier toutes autres raisons invoquées par TRAFIGURA pour retarder cette conclusion, autre que d'handicaper le financement de NYRSTAR au deuxième semestre 2018.

5.3 TRAFIGURA Working Capital Facility :

Sous la même note 39 en page 98, vous relatez que cette facilité de crédit de 250 millions USD restait disponible selon les termes de ce contrat et, ce, jusqu'à son remplacement le 6 décembre 2018 par le TFFA. Vous relatez une demande de prélèvement, non chiffré, effectuée par NYRSTAR le 31 octobre 2018, ensuite annulée le 6 novembre 2018 et remplacée par un accord de prépaiement le 8 novembre 2019, pour un montant toujours non chiffré.

Veuillez expliquer :

- le montant de prélèvement demandé le 31 octobre 2018 ;
- les réactions de TRAFIGURA qui vous ont conduit à annuler cet appel du 31 octobre 2018 ;
- les montants « Interim » successifs et leur date de prélèvement, dont le cumul a atteint 220 millions USD ;
- pourquoi cette qualification de « prépaiement sur enlèvement » en lieu et place de la mise en œuvre de la facilité de crédit existante et ;
- toutes autres conditions différentes de garanties, de taux d'intérêt, de modalité de remboursement, etc... liées à la solution « Interim » qui a été adoptée par rapport à celles prévues à l'accord de crédit préexistant.

6. Dans la Practice Statement Letter (PSL) émise le 19 juin 2019 par votre filiale temporaire NN2 Newco à l'intention des créanciers obligataires pour obtenir leur consentement au « Scheme of Arrangement », vous avez exposé notamment sous les n° 20 à 26, une version historique des événements survenus après l'Interim Management Statement du 30 octobre 2018. Pourquoi avez-vous caché dans cette relation l'obstacle majeur de l'impossibilité rencontrée par vous à ce moment de prélever sur la facilité de crédit de 250 millions USD dont vous disposiez auprès de TRAFIGURA (voir question 5.3 ci-avant) ?

Pour quelle raison avez-vous à ce moment nommé une personne extérieure liée à une firme ALVEREZ & MARSAL Europe LLP en qualité de Chief Restructuring Officer ? Quel a été le coût de cette intervention jusqu'à ce jour ?

7. Dans la considérable masse de documents que vous avez diffusée depuis l'automne 2018 dans le cadre de cette restructuration et encore dans la note 42 aux comptes consolidés 2018 sortis le 27 septembre 2019, vous parlez constamment de « Capital Structure Review » et de « Recapitalisation ».

Or, dans tout le processus que vous avez accepté et activement promu, devenu effectif depuis le 31 juillet 2019, il n'y a pas 1 EUR ou 1 USD qui ait été ajouté au capital d'une société quelconque du Groupe NYRSTAR, à l'exception d'un capital nominal dans NN1 et NN2 Newco. Aujourd'hui, les sociétés du Groupe NYRSTAR (rebaptisé NN2 Newco) ont donc la même vulnérabilité de structure de capital et dépendent toujours totalement des crédits de TRAFIGURA.

Pour quelle raison avez-vous utilisé tels termes fallacieux alors qu'en réalité, à l'issue du processus, on ne parle toujours que de crédits de TRAFIGURA transposés vers les sociétés du Groupe NYRSTAR une fois qu'elles leur appartenaient à 98 % alors que, comme le CAI le relevait, votre société s'est trouvée face à un refus de maintenir ou de délivrer les crédits existants ?

8. En tant que Conseil d'Administration de NYRSTAR, société qui par sa filiale ou directement a émis les deux obligations directes et une obligation convertible qui existaient, vous êtes responsables de la bonne fin d'exécution du plan et de l'information diffusée en due temps à vos obligataires.

Il s'avère qu'après la date du 31 juillet 2019, il a été fait état envers un obligataire (N.B. : une société belge dont j'assume la gestion, qui a refusé de consentir volontairement à la substitution de dettes) que les trois types de dettes émises par TRAFIGURA qui – après une considérable décote – doivent se substituer notamment à l'emprunt NYRSTAR Netherlands B.V. 8,5 % 2019 ne sont livrables que dans des dénominations minimum considérables de 100.000 et même 200.000 EUR. A défaut d'atteindre ces seuils minimums, les proratas reconnus à un obligataire seraient placés en trust pour une durée maximum de deux ans, bien inférieure à la durée des emprunts eux-mêmes de 4, 7 ans et même perpétuel, délai à l'issue de laquelle le trust vendra les obligations. Vos obligataires anciens ne sont donc même pas maîtres du sort réservé aux instruments de substitution auxquels ils ont droit et se trouvent donc contraints de les vendre avant maturité. Cette question de dénomination minimum touche certainement de nombreux obligataires.

En outre, votre Information Agent Lucid exige de recevoir, avant toute délivrance des obligations de substitution, la « Account Holder Letter » et le « Securities Confirmation Form » dûment complétés et signés. Ce sont précisément les documents qui marquaient le consentement exprès de l'obligataire au schéma de restructuration alors que celui-ci est devenu contraignant depuis le 31 juillet 2019. Par cette exigence, vous voulez en fait forcer à renoncer à ses droits de recours l'obligataire qui n'a pas consenti. Cette coercition est inadmissible.

Cette double question vous est posée ici en vertu de votre responsabilité comme organe de NYRSTAR qui ne peut s'en décharger vers des mandataires tiers comme selon divers mails votre secrétariat général tente de le faire, vers vos avocats FRESHFIELDS qui eux-mêmes renvoient in fine au Information Agent Lucid.

Pour mieux illustrer l'incidence, il y a lieu de relever que selon le Scheme of Arrangement aujourd'hui contraignant, un instrument de dette est remplacé par trois différents instruments, dont le total ne représente qu'un prorata de quelque 50 % des montants originaux cumulés. Dès lors, celui qui a détenu 100.000 EUR d'obligations 2019 devrait en fait avoir détenu au moins 600.000 EUR pour parvenir à la plus petite dénomination minimum d'un des trois instruments de substitution et plus de 1.000.000 EUR pour ceux où le seuil est fixé à 200.000 EUR. Une telle modalité accroit la pénalité.

Il vous est aussi demandé de préciser dans quel des documents d'information diffusés envers les obligataires jusqu'au 19 juin 2019 se trouverait spécifiée cette notion de seuil minimum à détenir.

9. Offre de TRAFIGURA sur les 2 % du Groupe NYRSTAR restructuré (NN2 Newco) concédé à NYRSTAR N.V. :

Par communiqué de presse du 11 octobre 2019, vous avez annoncé la réception d'une offre par TRAFIGURA portant sur les 2 % qui vous ont été concédés dans NN2 Newco Limited, offre valable jusqu'au 6 novembre 2019 (soit au lendemain de cette assemblée). Ce communiqué a été suivi d'un second avis le 24 octobre 2019 qui indique que suite à des discussions que NYRSTAR N.V. a eues avec le TRAFIGURA Group cette offre a été majorée de 0,5 million EUR (soit 2 % !) pour atteindre 22,5 millions EUR. Elle expire toujours à même date. Félicitations pour cette fructueuse négociation !

Dans ce contexte et sous toutes réserves d'analyse juridique, je vous pose les questions suivantes :

9.1 Comment se fait-il que, selon le communiqué du 24 octobre 2019, après avoir tenu des discussions avec l'offrant et concrétisé un minime supplément de 2 %, ce soit alors seulement que vous recherchiez ce que vous dénommez un « *input from an independent equity valuation assessment* » ? Espérez-vous en tirer une autre majoration ?

9.2 Le 11 octobre 2019, vous étiez encore en mesure d'ajouter un point à l'agenda de la présente assemblée (toutes modifications pouvant intervenir jusqu'au 14 octobre 2019, selon la convocation). Pourquoi ne lui avez-vous pas soumis cette question qui vous conduirait à parfaire à 100 % cette liquidation, après que vous ayez déjà en fait liquidé 98 % de l'ensemble de vos activités pour un vil prix, sans rien soumettre au vote de vos actionnaires mais sous la pression d'un seul d'entre eux qui possède 24 % du capital ? Or, une société ne peut se liquider sans la sanction de ses actionnaires. A défaut d'avoir ajouté ce point à l'agenda de la présente assemblée, comment allez-vous consulter vos actionnaires dans le délai imparti par cette offre, que j'estime devoir être refusée ?

9.3 Cette offre est-elle assortie de clauses non révélées qui conditionneraient la validité de son acceptation ? Quelles seraient les conséquences de son éventuelle acceptation (à laquelle je ne peux qu'être opposé) sur tous recours ultérieurs possibles au cas où il apparaîtrait que les comportements du Groupe TRAFIGURA à l'égard de NYRSTAR N.V. et de ses filiales, qu'il s'agisse de la relation en qualité d'actionnaire dominant, de celle en tant que partenaire commercial pour les achats comme pour les ventes, de celle en tant que fournisseur de crédits et de financements commerciaux comme sous tous autres aspects, serait entachée de quelconques irrégularités juridiques ou autres, même si celles-ci devraient soulever des responsabilités de votre Conseil d'Administration ?

9.4 Selon les documents mis en circulation en relation avec la restructuration, il est apparu que l'ensemble des frais était à chaque fois mis à charge de NYRSTAR N.V. Avez-vous établi le décompte de ces frais jusqu'à une date très récente ainsi qu'une prévision des frais restant à couvrir ? Quel actif résiduel vous restera après prise en charge de l'ensemble de tels frais ?

***

En vue de raccourcir les débats qui seraient forcément allongés par la contrainte que vous m'imposeriez de noter manuscritement les réponses que le dépôt préalable de mes questions vous donne l'occasion de préparer et qu'ainsi vraisemblablement vous lirez, de même que pour la transparence des débats, je vous invite à reprendre vos réponses à l'ensemble des questions ci-avant dans un écrit – <u>disponible à l'entrée de l'assemblée</u> – qui sera joint au procès-verbal de l'assemblée comme ce questionnaire dont je vous demande qu'il soit non seulement mentionné dans le corps du procès-verbal mais qu'il y soit aussi annexé dans son intégralité, avec les commentaires à l'appui des questions.

Je vous demande d'ores et déjà de me transmettre copie du procès-verbal de l'assemblée.

André de Barsy

Oral questions

1) Zinc concentrates – treatment charges

Your main business model is rather simple : buy metal content in mineral concentrates, refining these concentrates (being paid for by a treatment charge in USD cash and free metal), finally selling the metal produced in standardized forms.Zinc and exchange rates can be hedged.

The treatment charge, thus a main parameter, does not receive an extended coverage in your annual reports.I reviewed your reports since 2014. In each of the reports for 2014 and 2015 you had a specific paragraph on zinc concentrates and, separately, for other materials (lead, copper, etc). Afterwards, since 2016 included, it is reduced to a global paragraph under the title « Markets », with less details and mainly about zinc.

In each of the years 2016, 2017 and 2018 it's introduced by the words « *On the back of the tightening availability of zinc concentrate* ». No surprise then !

In 2016, your report mentions that an « *average realized zinc treatment charge in 2016, on the basis of the settled benchmark, was USD 211 per tonne of concentrate* ». As the benchmark (indicated to be at 17 % below the 2015 terms of 245 USD) should have been 203 USD, it means that your effectively obtained TC was 4% above the benchmark. You further mention that the spot TC average was 100 USD but was only applied to 5-10 % of concentrates feed book.

In 2017, the report says that the average realized TC was 172 USD, which was the same level as the benchmark (calculated at 15% less than the 2016 terms of 203 USD). Again, the spot TC which you indicate averaged approximately 30-40 USD, was applied only to 5-10 % of the concentrates feed book.

What do you indicate for 2018 ? The only indication is that the 2018 benchmark, duly settled in April 2018, was approximately 15 % below the 2017 level of 172 USD which means 146 USD. **But there is absolutely no indication** about the « average realized zinc TC in 2018 » and the comparison of such average with the benchmark. **There is also no indication** on the proportion of the feed book treated with spot TC and what was the average of this spot TC between a bottom level before substantial recovery.

How do you explain this lack of information, suddenly in 2018 ?

Please give to your shareholders all same indications as in previous years and even with more details and justifications for any special evolutions and discrepancies between benchmark and realization.

2) Your lawyers and numerous advisers

Besides Baker McKenzie- who is still advising you (your answer to my written question 12 on June 25, 2019)- you appointed Freshfields Bruckhaus Deringer LLP in consideration of their « extensive experience in restructuring transactions in all relevant juridictions ». And now, according to interviews given by your lawyers to l'ECHO and De TIJD this 31 October 2019, it appears that you have contracted one more law practitioner, Maître Benoit Allemeersch from Quinz in Vilvoorde.

What is the reason for a third office of lawyers ?
Is inviting the press for a pleading conference a new way for lawyers to plead for their client, instead of in front of the Courts ?

Besides lawyers, you have also appointed other specialists like Morgan Stanley, Alvarez& Marsal, Mr Mike Corner-Jones as Chief Restructuring Officer and also, without exhaustiveness, Mrs Jane Moriarty « who joined the board as an expert in restructuring as former partner of KPMG » (25 June 2019- answer to oral question – transcript page 3).

What, since before end of 2018, did your Board and Executive Committee, with employees of the company , still manage themselves ?

In your answer to my written question 17 on June 25, 2019, the Chairman said that, as for his own special additional remuneration, the one dedicated for Mrs Moriarty was also « for their performance of their mandate as director of NN1 and NN2 prior to the completion of the Restructuring » ; further stating that « In addition, Mrs Moriarty's role as director of NN1 and NN2 is not an executive role ».

How is this statement compatible with the very fact that Mrs Moriarty was acting alone at the two hearings at the High Court in London, presenting herself in witness statements as « a director of Nyrstar, NN1 and the Company (*note : NN2*) » and defining her role as such : « My role … involves decision-making and participating in board meetings in relation to the day-to-day operations of the respective companies » ?

5 novembre 2019

André de BARSY
pour GENVEST S.A.
et SOGEMINDUS Holding S.A.

NYRSTAR N.V.

Assemblée Générale « annuelle et extraordinaire »

Déclaration justificative de vote

Préliminaire :

La présente assemblée a été convoquée sous l'intitulé, en néerlandais, « Gewone en Buitengewone Algemeene Vergaderingen » et, en anglais, « Annual and Extraordinary General Meetings ». Or, il doit être observé que l'assemblée tenue le 25 juin 2019 a déjà été convoquée sous l'intitulé « Gewone Algemeene Vergadering », en anglais, « Annual General Meeting ». La présente assemblée ne doit-elle donc pas être considérée intégralement comme une ou deux assemblée(s) extraordinaire(s) vu qu'il ne peut y avoir statutairement plus d'une assemblée générale ordinaire sur l'année ?

La présente justification de vote exprime la volonté de voir nos votes, qui seront identiques pour les deux sociétés concernées, nominativement enregistrés afin d'éviter tous doutes sur nos prises de position. C'est pourquoi il est demandé qu'il soit fait mention de l'existence de ce document dans le corps du procès-verbal de ces assemblées et que le texte dûment signé remis au bureau de l'assemblée soit annexé au procès-verbal. Pour le cas où il y aurait deux procès-verbaux, cette déclaration sera remise en deux exemplaires.

La remise de cette déclaration n'implique aucune reconnaissance quelconque de la régularité de la convocation de l'assemblée ni de son ordre du jour et des opérations sur lesquelles il porte.

Les éventuelles motivations des votes émis ne sont nullement exhaustives ; il est expressément réservé d'amplifier les considérations ici émises, volontairement limitées pour ne pas gonfler ce document.

En l'absence de connaissance de la manière dont les résolutions seront organisées par rapport à l'ordre du jour de l'assemblée, les votes sont exprimés ici par rapport à la numérotation des points à l'ordre du jour.

André de BARSY
pour GENVEST S.A.
et SOGEMINDUS Holding S.A.

5 novembre 2019

Assemblée Générale annuelle

- Point **1** : Sans Vote
- Point **2**, Approbation des comptes statutaires : vote **CONTRE**
- Points **3**, **4**, **5** et **6** : Ces points n'entraînent normalement pas de vote. En cas d'organisation d'un vote : vote **CONTRE**

- Point **7**, Décharge et décharge intérimaire aux administrateurs :
  - Point **7.1**, Décharge collective à l'ensemble des administrateurs. Un vote individuel paraît devoir s'imposer. Les votes sont **CONTRE** l'ensemble des décharges, pour tous les administrateurs.
  - Points **7.2**, **7.3** et **7.4** : Il ne peut être accordé une décharge par anticipation pour des mandats terminés dans le cours de l'année 2019, aucun rapport ni comptes n'ayant été présentés pour l'année 2019. En cas néanmoins de vote : vote **CONTRE**
- Point **8**, Décharge au « Statutory Auditor » : vote **CONTRE**
- Point **9**, Approbation du rapport de rémunération : vote **CONTRE**
- Point **10**, Renouvellement de mandat de Mr Martyn KONIG : vote **CONTRE**

  Remarque : La résolution se réfère à des anciens textes remontant jusqu'à 2011 – donc avant nomination de Mr KONIG – sans citer aucun chiffre de rémunération. Cela n'est pas accepté. Mr KONIG ne réunit pas – et n'a jamais réuni – les qualités nécessaires à une éventuelle qualification d'administrateur indépendant selon article 526ter du Code des Sociétés.

- Point **11** : Rémunération additionnelle pour Mme Jane MORIARTY et Mr Martyn KONIG :
  - Point **11.1**, Mme Jane MORIARTY vote **CONTRE**

    Remarque : Le rôle joué par Mme MORIARTY, ignoré lors de l'assemblée du 14 mars 2019 lors de laquelle a été nommée administrateur indépendant, n'est pas compatible avec cette qualification. Elle n'était pas qualifiée dès lors pour participer à un rapport de Comité des Administrateurs Indépendants. Aucune rémunération complémentaire ne peut être mise à charge de NYRSTAR.
  - Point **11.2**, Mr Martyn KONIG vote **CONTRE**

    Remarque : Sa qualité d'administrateur indépendant (dont la revendication a cessé pour devenir Executive Chairman) a toujours été contestée. Le vote sur toute rémunération complémentaire est CONTRE.

- Point **12**, Honoraires additionnels pour le « Statutory Auditor » : Il est regretté l'absence de chiffres mentionnés en lieu et place d'un renvoi à une Note 40 des comptes annuels consolidés. Aucune justification de la nécessité des suppléments n'est donnée. vote **CONTRE**

Assemblée Générale extraordinaire

- Point **1** : Sans Vote
- Point **2**, Continuité des opérations : L'explication donnée à cette résolution est fallacieuse car la restructuration mise en place ne redresse nullement la situation financière de la société ni d'ailleurs de l'ensemble des filiales qui couvraient ses opérations. Les conditions de l'appropriation par un actionnaire de l'ensemble des sociétés opérationnelles sont contestées.
  vote **CONTRE**
- Point **3**, Imputation des pertes sur divers éléments des capitaux propres : Les diverses résolutions présentées sous ce point 3 se réfèrent toutes à des comptes qui ne sont pas approuvés par nous. La diminution de la réserve légale est proposée au vote avant la réduction du capital social, avec une conséquence non conforme à la loi.
  Sur l'ensemble des résolutions de ce point 3 : vote **CONTRE**

***

Enoncé en assemblée et déposé signé sur le bureau de l'assemblée ce 5 novembre 2019, le présent document constitue une déclaration justificative de vote. Conformément aux dispositions qui régissent une assemblée délibérante, il est expressément demandé que l'original signé de cette déclaration de vote soit joint au procès-verbal de cette assemblée au titre d'annexe, dûment mentionnée dans le corps du procès-verbal.

André de Barsy