



NAAMLOZE VENNOOTSCHAP

Zetel: Zinkstraat 1, 2490 Balen, België

Ondernemingsnummer BTW BE 0888.728.945 RPR Antwerpen, afdeling Turnhout

(de *Vennootschap*)

Schriftelijke vragen voor de algemene aandeelhoudersvergadering en twee opeenvolgende buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen te houden op 2 juni 2020

#	Vragen	Antwoorden
WATT Legal – Vertegenwoordiger van de heer Jean-Marc Van Nypelseer et al. bij brief van 29 mei 2020		
A.	VRAGEN AAN DE RAAD VAN BESTUUR	
1.	Krachtens art. 6 van het Koninklijk Besluit nr. 4 van 9 april 2020 tot vaststelling van diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19-pandemie (het “Koninklijk Besluit nr. 4”), heeft de raad van bestuur beslist dat de uitoefening van het stemrecht op de algemene aandeelhoudersvergadering en de twee buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen van 2 juni 2020 enkel schriftelijk kan gebeuren door middel van een stemming per brief of door middel van een vertegenwoordiging bij volmacht. Aangezien deze laatste vóór de algemene vergadering (uiterlijk 29 mei) moeten worden verzonden, terwijl de antwoorden op de schriftelijke vragen van de aandeelhouders pas op de dag van de algemene vergadering (op 2 juni) worden gepubliceerd, (i) hoe kunnen de aandeelhouders rekening houden met de antwoorden om hun stem te bepalen, (ii) in welke mate is hun recht om vragen te stellen effectief en (iii) is hun recht om te stemmen effectief?	De modaliteiten van de aandeelhoudersvergaderingen te houden op 2 juni 2020 zijn in overeenstemming met het Koninklijk Besluit nr. 4 van 9 april 2020 tot vaststelling van diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19-pandemie (het Koninklijk Besluit nr. 4). In overeenstemming met het Koninklijk Besluit nr. 4 heeft de raad van bestuur deze beslissing genomen omdat deze van mening is dat het in de huidige omstandigheden niet mogelijk is om te garanderen dat de algemene aandeelhoudersvergaderingen fysiek kunnen worden georganiseerd op een manier die elk risico op een verdere verspreiding van het Covid-19 virus uitsluit, zoals beoogd door de maatregelen (met inbegrip van deze van o.m. ‘social distance’ (veilige afstand)) die werden opgelegd door de Belgische en andere Europese overheden ter bestrijding van de Covid-19 pandemie en met inbegrip van de reisbeperkingen opgelegd door de verschillende Europese overheden als gevolg waarvan het niet mogelijk is voor de bestuurders en het management van de Vennootschap om naar België te reizen. De raad van bestuur heeft dit gedaan om de gezondheid en het welzijn van de aandeelhouders van de Vennootschap, bestuurders en commissaris van de Vennootschap de vertegenwoordigers en de

#	Vragen	Antwoorden
		dienstverleners die nodig zijn voor de organisatie van de aandeelhoudersvergadering te helpen beschermen en alle modaliteiten zijn uitdrukkelijk voorzien in het Koninklijk Besluit om dit te doen. Deze modaliteiten houden in dat (i) de raad van bestuur antwoord geeft op de vragen die hem worden voorgelegd (zoals blijkt uit dit antwoord) en (ii) de aandeelhouders hun stem op voorhand moeten registreren. In dit verband heeft de raad van bestuur rekening gehouden met de praktijken van alle andere Belgische beursgenoteerde vennootschappen in de huidige situatie, met inbegrip van die met zowel Belgische als niet-Belgische leden van de raad van bestuur. Belangrijk is dat de raad opmerkt dat de twee buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen te houden op 2 juni 2020 een aanwezigheidsquorum vereisen, en gezien de historische participatiegraad op de algemene aandeelhoudersvergaderingen van de Vennootschap sinds haar eerste notering in 2007, kon de raad van bestuur redelijkerwijze verwachten dat er twee <i>nieuwe</i> buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen <i>met dezelfde agenda</i> zouden moeten worden gehouden op 30 juni 2020, aangezien de vergaderingen van 2 juni 2020 zogenaamde “carensvergaderingen” zouden zijn. Dat deze veronderstelling van de raad van bestuur in dit verband redelijk was, wordt, tot op heden, bevestigd op basis van de formulieren voor stemming per brief en de volmachten voor de aandeelhoudersvergaderingen die de Vennootschap heeft ontvangen. Met andere woorden, wettelijk gezien zal en kan er niet gestemd worden ter gelegenheid van de twee buitengewone aandeelhoudersvergaderingen op 2 juni 2020, aangezien het “carensvergaderingen” zullen zijn. De twee nieuwe buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen zullen worden gehouden op 30 juni 2020 en zullen, aangezien ze opnieuw worden bijeengeroepen omdat de quorumvereisten op 2 juni 2020 niet werden gehaald, geen minimumquorum vereisen op 30 juni 2020. Zij

#	Vragen	Antwoorden
		zullen het virtuele formaat volgen zoals uiteengezet in de uitnodiging voor de gewone algemene vergadering die op 30 juni wordt gehouden en zullen dus worden georganiseerd met een webcast onder het Koninklijk Besluit nr. 4 en zullen de aandeelhouders de mogelijkheid bieden om vragen in te dienen via een vraag- en antwoordfunctie voor de raad van bestuur (die specifiek ontworpen is voor algemene vergaderingen), die tijdens de aandeelhoudersvergadering zullen worden beantwoord. Tijdens de vergaderingen zal er elektronisch worden gestemd (en de aandeelhouders zullen ook de mogelijkheid hebben om, indien ze dat verkiezen, een volmacht te geven aan een volmachtdrager van hun keuze of om op voorhand per brief te stemmen). De buitengewone aandeelhoudersvergaderingen zullen precies dezelfde agenda hebben als de agenda van de vergaderingen te houden op 2 juni 2020. De raad van bestuur merkt daarbij ook op dat de aandeelhouders die voldoen aan de vereisten van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, kunnen verzoeken om bijkomende agendapunten toe te voegen aan de agenda van de gewone algemene vergadering die op 30 juni 2020 wordt gehouden. De oproepingsdocumentatie voor de gewone algemene vergadering werd op 29 mei 2020 gepubliceerd op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). Als dusdanig kunnen de punten die geldig werden toegevoegd aan de agenda van de algemene aandeelhoudersvergaderingen te houden op 2 juni 2020, opnieuw worden toegevoegd aan de agenda van de gewone algemene vergadering van 30 juni 2020, indien de aandeelhouders die aan de vereisten voldoen, dit wensen. Bijgevolg kunnen de aandeelhouders bij het bepalen van hun stem op de algemene vergaderingen van 30 juni 2020 rekening houden met de antwoorden op hun vragen die verband houden met de vergaderingen van 2 juni 2020. De raad wenst er ook aan te herinneren dat de algemene vergadering van 9 december 2019 een bespreking en beraadslaging over de voortzetting

#	Vragen	Antwoorden
		van de Vennootschap omvatte, vergelijkbaar met de punten op de agenda van de tweede buitengewone algemene vergadering van 2 juni 2020, die nu ook zal worden gehouden op 30 juni 2020. Daarom is er ook op 9 december 2019 een beraadslaging geweest onder de aandeelhouders en zijn er veel vragen gesteld met betrekking tot het agendapunt van de voortzetting. U kunt de notulen van de buitengewone algemene vergadering, met inbegrip van de mondelinge vragen en het antwoord daarop, hier raadplegen. Op basis hiervan keurden bepaalde aandeelhouders, vertegenwoordigd door meester Arnauts (die nu deze vragen indient), de voorgestelde voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap af, waardoor de raad van bestuur naar Belgisch recht verplicht was om over te gaan tot de ontbinding van de Vennootschap. De Vennootschap verwijst ook naar informatie die niet alleen werd verstrekt tijdens de mondelinge vragen en antwoorden op de algemene vergadering van 9 december 2019, maar ook tijdens de algemene vergaderingen van 25 juni 2019, 5 november 2019 en via de verschillende herstructureringsdocumenten die openbaar werden gemaakt op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be). De Vennootschap bevestigt ook dat de buitengewone algemene vergaderingen oorspronkelijk werden bijeengeroepen als fysieke aandeelhoudersvergaderingen te houden op 25 maart 2020, wat duidelijk aantoont dat de raad van bestuur de rechten van de aandeelhouders op geen enkele manier wilde beperken. Rekening houdend met al het voorgaande, heeft de raad van bestuur de vergaderingen van 2 juni 2020 bijeengeroepen in volledige overeenstemming met haar verplichtingen onder de Belgische wetgeving, de principes van de Belgische Corporate Governance Code, en strikt in het belang van de Vennootschap.

#	Vragen	Antwoorden
	2. Gelet op het antwoord op de vorige vraag, waarom heeft de raad van bestuur niet beslist om de algemene vergaderingen op afstand en langs elektronische weg te organiseren, overeenkomstig artikel 6, §2 van het Koninklijk Besluit nr. 4, dat een dergelijke methode toelaat, zelfs als de statuten dit niet toelaten?	De raad van bestuur verwijst naar zijn antwoord op Vraag A.1 en legt uit dat het aanwezigheidsquorum van de twee opeenvolgende buitengewone aandeelhoudersvergaderingen te houden op 2 juni 2020, niet zal worden gehaald (wat de raad van bestuur redelijkerwijze kon verwachten bij de bijeenroeping op 30 april 2020, en wat ondertussen juist blijkt). Daarom zal de raad van bestuur twee nieuwe aandeelhoudersvergaderingen bijeenroepen op 30 juni 2020 met dezelfde modaliteiten als de gewone algemene vergadering van 30 juni 2020 (waarvoor de modaliteiten werden uiteengezet in de uitnodiging die op 29 mei 2020 werd gepubliceerd). Deze vergaderingen zullen de aandeelhouders de mogelijkheid bieden om on-line (per computer) deel te nemen aan de vergaderingen, om tijdens de vergadering vragen in te dienen in overeenstemming met de Belgische wetgeving via een vraag- en antwoordfunctie die specifiek ontworpen is voor aandeelhoudersvergaderingen, en om tijdens de vergadering elektronisch te stemmen nadat dergelijke vragen door de raad van bestuur in een live webcast zijn beantwoord. De raad van bestuur onderzocht verschillende technische oplossingen om de vergaderingen virtueel te organiseren en besprak voor elk van deze oplossingen de naleving van de Belgische wetgeving met verschillende dienstverleners. De raad van bestuur vergeleek ook de ervaringen van andere emittenten in België. Aangezien de raad van bestuur redelijkerwijze kon verwachten dat het aanwezigheidsquorum voor de buitengewone algemene vergaderingen van 2 juni 2020 niet zou worden gehaald, heeft de raad van bestuur ook de kosten in overweging genomen die de Vennootschap zou moeten maken voor het organiseren van dergelijke digitale aandeelhoudersvergaderingen met elektronische stemming voor wat “carensvergaderingen” zouden worden (dergelijke technologische oplossingen zijn duur gezien het nieuwe gebruik ervan in België en bovendien zou de Vennootschap, anders dan sommige andere beursgenoteerde vennootschappen, ook moeten voorzien in een simultaanvertaling van de vergadering naar het Nederlands en het Engels,

#	Vragen	Antwoorden
		wat de kosten en de complexiteit van de organisatie van dergelijke virtuele aandeelhoudersvergaderingen alleen maar doet toenemen). De Vennootschap verwijst ook naar de klachten van WATT Legal met betrekking tot die simultaanvertalingen tijdens de vergaderingen van 5 november 2019 (die uiteindelijk hebben geleid tot het arrest van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank van Antwerpen van 7 januari 2020, waarin werd geoordeeld dat de gewone algemene vergadering echter wel geldig werd gehouden). Rekening houdend met al deze overwegingen en met de wens om een technologische oplossing voor te stellen die in een Belgische context werkt, gezien ook de (publieke) aandacht die de Vennootschap aantrekt, kon de raad van bestuur deze aandeelhoudersvergaderingen in de huidige omstandigheden redelijkerwijs niet anders organiseren. De raad van bestuur benadrukt dat deze aandeelhoudersvergaderingen geldig werden bijeengeroepen en georganiseerd in overeenstemming met het Koninklijk Besluit nr. 4, Belgisch vennootschapsrecht, en zonder enige schending van het belang van de Vennootschap, met inbegrip van de belangen van al haar aandeelhouders en andere belanghebbenden. De raad van bestuur benadrukt dat op 30 juni 2020 buitengewone algemene vergaderingen zullen worden gehouden met dezelfde agendapunten als de buitengewone algemene vergaderingen van 2 juni 2020. De aandeelhouders hebben ook nog steeds de mogelijkheid om agendapunten toe te voegen aan de gewone algemene vergaderingen van 30 juni 2020.
	3. Gelet op het antwoord op de vorige vraag, en gezien het feit dat het oorspronkelijke voorstel van de raad van bestuur niet de vereffening van de vennootschap was, maar de voortzetting van het “management” van de 2%-belang in Trafigura’s nieuwe dochtervennootschap NN2, waarom heeft de raad van bestuur niet beslist om de algemene vergaderingen uit te stellen, zoals toegelaten door art. 7, §1 van het Koninklijk Besluit nr. 4?	De raad van bestuur heeft de op 2 juni 2020 geplande aandeelhoudersvergaderingen zo snel mogelijk bijeengeroepen met het oog op de beslissing van de buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering van de Vennootschap die op 9 december 2019 werden gehouden. De raad van bestuur stelt vast dat in de notulen in de notariële akte van 9 december 2019 is vermeld dat, in geval van niet-goedkeuring door de aandeelhouders van het voorstel tot besluit van de raad van bestuur om de activiteiten van de Vennootschap voort te zetten, de raad van bestuur de verplichting heeft om een nieuwe buitengewone

#	Vragen	Antwoorden
		algemene vergadering bijeen te roepen zodra dit praktisch en juridisch mogelijk is om de ontbinding van de Vennootschap goed te keuren. Een kopie van deze notulen vindt u hier. Op deze vergadering hebben de aandeelhouders (waaronder de aandeelhouders die deze vragen stellen) de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap uitdrukkelijk afgekeurd. Dit heeft geleid tot een verplichting voor de raad van bestuur om een nieuwe algemene vergadering bijeen te roepen om te beraadslagen en te besluiten over de ontbinding en vereffening van de Vennootschap. Aangezien een dergelijk besluit de betrokkenheid van de commissaris vereist, heeft het uitstel van de buitengewone algemene aandeelhoudersvergaderingen die oorspronkelijk werden bijeengeroepen voor 25 maart 2020, als gevolg van de Covid-19 pandemie, geleid tot aanzienlijke vertraging en bijkomende kosten (in het bijzonder audit vergoedingen en logistieke kosten) voor de Vennootschap. Elk verder uitstel zal deze kosten en vergoedingen alleen maar doen toenemen. De raad van bestuur verwijst verder naar de antwoorden op de Vragen A.1 en A.2. Gelet op het voorgaande zijn er naar het oordeel van de raad van bestuur geen rechtsgronden om de aandeelhoudersvergaderingen uit te stellen en zal op 30 juni 2020 een volledige beraadslaging en stemming over de voorgestelde ontbinding mogelijk zijn, waarbij de aandeelhoudersvergadering het laatste woord heeft in deze kwestie.
4.	Meer in het algemeen, waarom heeft de raad van bestuur, uit alle mogelijke oplossingen, de meest schadelijke gekozen voor de effectieve uitoefening van de rechten van de aandeelhouder, terwijl zij onder druk van de aandeelhouders en de financiële autoriteit FSMA wel degelijk een elektronische gewone algemene vergadering organiseert op 30 juni, wat bewijst dat het voor zo'n grote vennootschap perfect haalbaar was, na zo'n vertraging?	Zoals eerder bevestigd door de raad van bestuur, leeft de raad van bestuur als geheel en elke individuele bestuurder strikt de verplichtingen na die voortvloeien uit de Belgische wetgeving en de principes van de Belgische Corporate Governance Code. Bovendien heeft de raad van bestuur, zoals ook eerder bevestigd, consequent gehandeld en blijft deze strikt handelen in het belang van de Vennootschap, met inbegrip van de belangen van haar aandeelhouders als geheel en van andere belanghebbenden.

#	Vragen	Antwoorden
		De raad van bestuur verwijst verder naar zijn antwoord op Vraag A.2., met betrekking tot de reden waarom zij heeft besloten dat het niet in het belang van de Vennootschap was om de aandeelhoudersvergaderingen van 2 juni 2020 elektronisch te organiseren, het feit dat de vergaderingen van 2 juni 2020 “carensvergaderingen” zullen zijn en het feit dat twee nieuwe buitengewone aandeelhoudersvergaderingen zullen worden bijeengeroepen voor 30 juni 2020, op basis van een virtueel formaat, met precies dezelfde agenda. De raad van bestuur heeft de FSMA geraadpleegd over de algemene vergaderingen en de modaliteiten ervan. De raad verwijst ook naar deze raadpleging van de FSMA in haar persbericht hier. De FSMA is zich ervan bewust dat technologische stemoplossingen voor de aandeelhoudersvergaderingen op de Belgische markt nieuw in gebruik zijn in België en dat Nyrstar haar best heeft gedaan om dat mogelijk te maken (wat heel wat analyses heeft geleverd met veel dienstverleners die bij de procedure betrokken zijn) voor de vergaderingen die op 30 juni 2020 zullen worden gehouden en die ook de agendapunten zullen behandelen van de vergaderingen te houden op 2 juni 2020. De Vennootschap merkt op dat zij, anders dan sommige andere beursgenoteerde vennootschappen, ook zou moeten zorgen voor een simultaanvertaling van de vergadering naar het Nederlands en het Engels, wat de kosten en de complexiteit van de organisatie van een dergelijke virtuele aandeelhoudersvergadering alleen maar doet toenemen.

#	Vragen	Antwoorden
5.	In het bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig artikel 2:71 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, opgemaakt op 29 april 2020, stelt de raad van bestuur dat: “Gezien uit de gecontroleerde enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 bleek dat als gevolg van verliezen het netto-actief van de Vennootschap (d.i., EUR 12.424.467,77) gedaald was tot minder dan een vierde van het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap (d.i., EUR 114.134.760,97), heeft de Raad een bijzonder verslag opgesteld op 3 oktober 2019 overeenkomstig voormalig artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV) waarin het voorstel werd uiteengezet om de activiteiten van de Vennootschap voort te zetten (het “633 Verslag”).” Aangezien artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV) voorschrijft dat de algemene vergadering in dat geval binnen twee maanden moet worden bijeengeroepen, heeft de raad van bestuur deze wetsbepaling dan niet geschonden?	Zoals eerder bevestigd door de raad van bestuur, leeft de raad bestuur als geheel en elke individuele bestuurder strikt de verplichtingen na die voortvloeien uit de Belgische wetgeving, met inbegrip van artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen (huidig artikel 7:228 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Zodra de controle van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 werd afgerond op 27 september 2019 en de verklaring van de commissaris in dit verband werd afgegeven, oordeelde de raad van bestuur dat de gecontroleerde enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 aangaf dat het netto-actief van de Vennootschap was gedaald tot minder dan een kwart van het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap. De raad van bestuur was zich ook bewust dat een beslissing op basis van artikel 633 W.Venn. betekent dat herstelmaatregelen moeten worden voorgesteld, namelijk de absorptie van de verliezen door middel van een vermindering van het maatschappelijk kapitaal, uitgiftepremies en wettelijke reserves (naast de voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap), zonder het definitieve, gecontroleerde bedrag van dergelijke verliezen. Deze maatregelen, die de finale bedragen van de voorgestelde kapitaalvermindering inhouden, werden voorgesteld op basis van de gecontroleerde jaarrekening. Wanneer dit alles beschikbaar was, heeft de raad van bestuur onmiddellijk, door middel van een oproeping gepubliceerd op 4 oktober 2019, een algemene vergadering bijeengeroepen overeenkomstig artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen op 5 november 2019 op basis van de definitieve netto-actiefwaarde zoals opgenomen in de gecontroleerde enkelvoudige jaarrekening. Omdat het aanwezigheidsquorum voor de op 5 november 2019 geplande vergadering niet werd bereikt, werd de vergadering vervolgens gehouden

#	Vragen	Antwoorden
		op 9 december 2020. De daar aanwezige aandeelhouders, waaronder de aandeelhouders die huidige vragen stellen, stemden voor de stopzetting van de Vennootschap.
6.	Aangezien de gecontroleerde enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018 (die enorme verliezen toonde) klaar had moeten of kunnen zijn in de maand februari 2019, (i) waarom is de algemene vergadering van 4 april 2019 dan ook niet opgeroepen als buitengewone vergadering op grond van artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV)? Waarom (ii) heeft de raad van bestuur in plaats daarvan voorgesteld om de statuten te wijzigen met het oog op het uitstellen van de gewone algemene vergadering tot 25 juni, wetende dat zij slechts tien dagen later, op 14 april 2019, zou aankondigen dat zij de Lock-Up Overeenkomst voor de ontmanteling van Nyrstar zou hebben gesloten?	De raad van bestuur verduidelijkt dat de gecontroleerde enkelvoudige jaarrekening niet klaar kon zijn in de maand februari 2019, aangezien de Herstructurering in die periode nog in onderhandeling was met de schuldeisers van de Vennootschap en de uitkomst van die onderhandeling en dus de impact op de jaarrekening van de Vennootschap per 31 december 2018 onbekend was. Een dergelijke Herstructurering werd slechts overeengekomen tussen een subgroep van schuldeisers van de Vennootschap vanaf 14 april 2019 onder voorbehoud van de voltooiing van de procedure uiteengezet in artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen. Deze artikel 524 procedure bracht ook de waardering van de Vennootschap na de Herstructurering met zich mee. Deze waardering werd uitgevoerd door de Vennootschap, door Duff & Phelps voor de Vennootschap en, als onafhankelijk expert voor de onafhankelijke bestuurders, door Grant Thornton. De procedure uiteengezet in artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen werd afgerond op 19 juni 2020. Om deze reden heeft de raad van bestuur, in een periode waarin de schuldeisers van de Vennootschap nog steeds onderhandelden over een herstructurering waarvan de uitkomst onbekend was, op 11 februari 2019 een buitengewone algemene vergadering bijeengeroepen op 14 maart 2019, en indien op die datum geen aanwezigheidsquorum zou worden bereikt, op 4 april 2019, om de dag te wijzigen waarop de gewone algemene vergadering van de Vennootschap zal worden gehouden. Het voorstel beoogde de verplaatsing van de gewone algemene vergadering naar de laatste dinsdag van juni, namelijk 25 juni 2019, en werd door de algemene vergadering op 4 april 2020 goedgekeurd met 98,17% van de uitgebrachte stemmen.

#	Vragen	Antwoorden
	7. Kan de raad van bestuur, met het oog op de beoordeling van de naleving door de vennootschap van de termijnen en de procedure van artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV) die momenteel wordt uitgevoerd, een lijst verstrekken van de vergaderingen van de raad van bestuur van juli 2018 tot mei 2019, en voor elke vergadering de agenda, de naam, de datum en de auteur van de financiële documenten die aan de raad van bestuur werden voorgelegd en/of die tijdens elke vergadering werden besproken?	Zoals ook vermeld in de enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar eindigend op 31 december 2019, heeft de raad van bestuur tussen juli 2018 en eind mei 2019 46 formele vergaderingen gehouden, waarbij de raad van bestuur in veel gevallen heeft beraadslaagd over agendapunten die betrekking hadden op de liquiditeitscrisis en het daaropvolgende nazicht van de balansstructuur. Naast deze onderwerpen werden ook de volgende niet-limitatieve lijst van onderwerpen (regelmatig) besproken tijdens de relevante vergaderingen van de raad van bestuur, naast de zaken met betrekking tot het nazicht van de balansstructuur, de liquiditeitscrisis en de analyse van de solventie en de voorbereiding van de jaarrekening en de controle ervan: - Goedkeuring van de notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur en goedkeuring van de aanbevelingen van het Comité voor Gezondheid, Veiligheid, Milieu en Gemeenschap (HSEC), de aanbevelingen van het Auditcomité en de aanbevelingen van het Benoemings- en Remuneratiecomité; - Bedrijfsupdates, waaronder halfjaarlijkse prognoses; - Port Pirie Perpetual Perpetual notes besprekingen met de Zuid-Australische regering; - high yield obligatie-terugkoop (<i>HY Bond Buy Back</i>); - Garanties van de moedervernootschap (<i>Parent company guarantees</i>); - Update over de Trafigura werkkapitaalfaciliteit; - Overeenkomsten met Trafigura; - Beleid van Nyrstar inzake gedelegeerde bevoegdheden; - Benoeming van een onafhankelijke deskundige; - Opties voor het behoud van contanten;

#	Vragen	Antwoorden
		- Nazicht van de balansstructuur en aanstelling van adviseurs; - Nazicht en aftekening van alle persberichten / RNS; - Goedkeuring van veranderingen in de organisatie en personen; - Nazicht van het cyberveiligheid incident; - Dialoog met belanghebbenden (<i>Stakeholder engagement</i>); - Update actieplan voor operationele verbetering; - Onderhandelingen met Trafigura in herstructurering; - Details over mogelijke UK Scheme of Arrangements; - Plannen voor alternatieven en terugvalopties (<i>contingency planning</i>); - Publicatie van de resultaten voor het boekjaar 2018 en wijziging van de datum van de gewone algemene vergadering; - Update over MAR / Verplichtingen in verband met de notering; - Chapter 11 Voortgangsverslag en goedkeuring voor DIP-financiering; - Geoptimaliseerd businessplan voor Langlois; - Update over de operationele activiteiten; - Wijziging van de samenstelling van de Comités; - Communicatiestrategie; - Hedging; - Controle Deloitte - Boekjaar 2018 Rekeningen & Informatie over verbonden partijen; - Update over gesprekken met obligatiehouders en banken;

#	Vragen	Antwoorden
		- Goedkeuring van herstructureringsdocumenten, waaronder de Lock-Up Overeenkomst, Brugfinancieringsovereenkomst; - Oprichting NewCos; - Update over het controleproces; - Grant Thornton 524 Opinie en D&P waarderingsupdate; - Goedkeuring van de raad van bestuur voor HYB's / converteerbare obligaties; - Enkelvoudige en geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar eindigend op 31 december 2018. Deze raden van bestuur werden gehouden op de volgende data: 31 juli 2018, 17 september 2018, 26 september 2018, 12 oktober 2018, 19 oktober 2018, 29 oktober – 30 oktober 2018, 8 november 2018, 12 november 2018, 16 november 2018, 20 november 2018, 29 november 2018, 3 december 2018, 11 december 2018, 20 december 2018, 10 januari 2019, 16 to 17 januari 2019, 28 januari 2019, 14 februari 2019, 20 februari 2019, 28 februari 2019, 7 maart 2019, 11 maart 2019, 12 maart 2019, 13 maart 2019, 14 maart 2019, 15 maart 2019, 18 maart 2019, 19 maart 2019, 21 maart 2019, 26 maart 2019, 28 maart 2019, 1 april 2019, 4 april 2019, 9 april 2019, 10 april 2019, 15 april 2019, 18 april 2019, 25 april 2019, 29 april 2019, 3 mei 2019, 9 mei 2019, 17 mei 2019, 23 mei 2019, 26 mei 2019, 27 mei 2019, 30 mei 2019. De Vennootschap merkt verder op dat de geconsolideerde en enkelvoudige jaarrekening voor het boekjaar eindigend op 31 december 2018, die werd besproken tijdens de verschillende vergaderingen van de raad van bestuur, werd opgesteld door de financiële afdeling van de Vennootschap onder de verantwoordelijkheid van de Interim CFO en dat tijdens deze vergaderingen van de raad van bestuur verschillende presentaties werden gegeven door de financiële adviseurs van de Vennootschap, Morgan Stanley, over het nazicht van de balansstructuur.

#	Vragen	Antwoorden
		De raad van bestuur hield ook toezicht op de voortschrijdende kasstroomprognoses vanaf het moment dat de liquiditeit in het gedrang dreigde te komen. Daarnaast was er ook een bijzonder comité dat, naast de raad van bestuur, voortdurend toezicht hield op de liquiditeit, de voortgang van het nazicht van de balansstructuur en diverse vergaderingen van het auditcomité van de Vennootschap, zoals vermeld in het enkelvoudige jaarverslag.
8.	Aangezien de raad van bestuur met o.a. het internationale advocatenkantoor Freshfields, haar huidige advocaten in de gerechtelijke procedures, een “nazicht van de balansstructuur” heeft uitgevoerd vanaf oktober 2018, wat heeft geleid tot de TFFA van USD 650M van december 2019, waarvoor ongetwijfeld zeer nauwkeurige rekeningen en prognoses nodig waren, kan de raad van bestuur (i) uitleggen op basis van welk document of verslag zij, zo ja, kon oordelen dat de procedure van artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV) niet onmiddellijk hoefde te worden ingeleid? Kan de raad van bestuur uitleggen (ii) welke acties zij heeft ondernomen om na te gaan of de penibele financiële situatie van de vennootschap, die de TFFA van USD 650M rechtvaardigt, geen aanleiding gaf tot de toepassing van artikel 633 W.Venn. (huidig artikel 7:228 WVV)?	Overeenkomstig artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen (huidig artikel 7:228 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen) moet, indien de netto-actiefwaarde van een vennootschap ten gevolge van verliezen wordt verminderd tot minder dan de helft of een vierde van haar maatschappelijk kapitaal, een algemene vergadering bijeenkomen binnen twee maanden na de datum waarop “het verlies is vastgesteld of had moeten worden vastgesteld” om de mogelijke ontbinding van de vennootschap of de voortzetting van de vennootschap en, in voorkomend geval, andere maatregelen te bespreken. In 2018 werd de Vennootschap geconfronteerd met een liquiditeitscrisis. Een liquiditeitscrisis heeft geen rechtstreekse impact op het netto-actief van een vennootschap vanuit boekhoudkundig oogpunt en volstaat dus niet om te bepalen of de voorwaarden van artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen vervuld zijn. Het is de boekhoudkundige vertaling van het resultaat van de herstructureringsonderhandelingen tussen de schuldeisers die, zodra deze gewaardeerd en bepaald zijn, de boekhoudkundige drempels van artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen in werking stellen. Zoals uiteengezet in het verslag van de raad van bestuur overeenkomstig artikel 96 van het Wetboek van vennootschappen voor het boekjaar dat eindigde op 31 december 2018, was de daling van het netto-actief te wijten aan de bijzondere waardevermindering van de financiële vaste activa van de Vennootschap ten belope van EUR 1.220.025.000 als gevolg van de Herstructurering.

#	Vragen	Antwoorden
		Op het moment van het afsluiten van de TFFA in oktober 2018 was het nog niet nodig of gepast om een waardevermindering op de financiële vaste activa van de Vennootschap aan te brengen voor een bedrag dat de toepassing van artikel 633 van het Wetboek van vennootschappen in werking zou stellen.
9.	De raad van bestuur heeft voorzieningen aangelegd voor risico's en kosten van EUR 3.591.800,00 die de geschatte kosten vertegenwoordigen die de Vennootschap op 31 maart 2020 verwacht te maken vóór de voltooiing van de vereffening. De raad van bestuur stelt dat "Als gevolg van en gezien de hierboven vermelde juridische procedures, verwacht de Vennootschap dat de voltooiing van de vereffening langer zal duren dan eerder verwacht. Bij de schatting van de voorzieningen voor stopzetting op EUR 3.591.800,00 die per 31 maart 2020 zijn opgenomen, gaat de Vennootschap ervan uit dat de vereffeningprocedure tegen eind 2024 zal zijn afgerond, i.e. binnen vijf jaar na de vrijgave van de staat van activa en passiva per 31 maart 2020. Indien de vereffeningprocedure langer zou duren, zouden de geschatte kosten die door de Vennootschap moeten worden gemaakt vóór de voltooiing van de vereffening aanzienlijk hoger zijn. In de veronderstelling dat de vereffening tegen eind 2029 is voltooid, zou de Vennootschap geschatte kosten moeten maken van EUR 6,5 miljoen." Kan de raad van bestuur een gedetailleerd overzicht geven van deze voorzieningen (juridische kosten, managementvergoedingen, remuneratie van de raad van bestuur, enz.)? Kan de raad van bestuur het verlies van EUR 1.962.501,53 voor de periode van drie maanden eindigend op 31 maart 2020 gedetailleerd toelichten, terwijl er sinds juli 2019 geen industriële activiteit meer te beheren valt en de gerechtelijke procedures waar zij naar verwijst nog niet zijn ingesteld?	De voorziening van EUR 3.591.800 omvat de kosten die de Vennootschap verwacht te maken over de periode van vijf jaar (tot het einde van 2024) wanneer de vereffeningprocedure naar verwachting zal zijn afgerond. De geschatte kosten omvatten EUR 124.000 aan bestuurdersvergoedingen tot de aanstelling van een vereffenaar, EUR 344.000 aan boekhoudkosten en EUR 330.000 aan auditkosten, EUR 396.000 aan juridische kosten, EUR 705.000 aan andere bedrijfskosten en EUR 1.690.000 aan verwachte kosten van een vereffenaar. De belangrijkste reden voor het verlies van EUR 1.963.000 opgelopen in de periode van drie maanden eindigend op 31 maart 2020 is een verhoging van de voorziening voor stopzetting van 2.328.000 opgenomen per 31 december 2019 naar 3.592.000 opgenomen per 31 maart 2020 en dit met EUR 1.963.000 gecompenseerd door het gebruik van de voorziening voor de gemaakte kosten in januari tot maart 2020 van EUR 699.000. De belangrijkste onderdelen van de kosten van EUR 699.000 gemaakt in de periode van drie maanden eindigend op 31 maart 2020 waren EUR 250.000 aan juridische kosten, EUR 195.000 aan managementvergoedingen, EUR 45.000 aan accounting en audit vergoedingen, EUR 65.000 aan bestuurdersvergoedingen en gerelateerde sociale lasten en EUR 55.000 aan verzekeringsvergoedingen. De Vennootschap merkt ook op dat de procedure reeds werd opgestart en aangekondigd op het moment dat de staat van activa en passiva werd gefinaliseerd, zodat hiermee rekening zou moeten worden gehouden (zelfs als de staat van activa en passiva op 31 maart 2020 is gedateerd), zoals beschreven in de gebeurtenissen na balansdatum. Daarnaast merkt de

#	Vragen	Antwoorden
		Vennootschap op dat de verklaring van WATT Legal “terwijl de gerechtelijke procedures waar zij naar verwijst nog niet zijn ingesteld” niet correct is. De aanvang van de gerechtelijke procedures is correct weergegeven in de staat van activa en passiva van de Vennootschap per 31 maart 2020 (hier beschikbaar).
10.	Zijn er voorzieningen voor risico's en kosten die verband houden met de juridische verdediging van huidige of vroegere leden van de raad van bestuur of managers van de Vennootschap? Zo ja, krachtens welke overeenkomst heeft de Vennootschap deze kosten gedragen of zich ertoe verbonden om deze te dragen? Zo ja, op welke wijze werden belangenconflicten vermeden bij het aangaan van een dergelijke verbintenis?	Zoals vermeld in de staat van activa en passiva van 31 maart 2020 (hier), sluit het geschatte bedrag van de voorziening alle kosten uit die verband houden met de geschillen waarbij de Vennootschap of de huidige of voormalige leden van de raad van bestuur of het management van de Vennootschap betrokken kunnen zijn. De eigenlijke tekst van de toelichting wordt hieronder overgenomen. <i>“Het geschatte bedrag van de voorziening is exclusief eventuele kosten die de Vennootschap zou maken in verband met de bovengenoemde gerechtelijke procedures, aangezien de Vennootschap verwacht dat deze kosten zullen worden gedekt door de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering van de Vennootschap. De werkelijke kosten zijn afhankelijk van de duur van deze gerechtelijke procedures, de mate van betrokkenheid van de Vennootschap en enige andere elementen die de Vennootschap momenteel nog niet kan voorzien.”</i> De huidige kosten met betrekking tot de individuele gerechtelijke verdediging van huidige of vroegere leden van de raad van bestuur, of managers van de Vennootschap, worden gedekt door de toepasselijke bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. Deze kosten worden dus niet gedragen door de Vennootschap.

#	Vragen	Antwoorden
	11. De raad van bestuur stelt dat “Andere leningen ten belope van EUR 3.700.000,00 opgenomen door de Vennootschap op 31 maart 2020 op de Limited Recourse Loan Facility verstrekt aan de Vennootschap door NN2.” Kan de raad van bestuur het gebruik van dit bedrag voorlopig toelichten (in vergelijking met de details van het verlies in het eerste kwartaal), en de prognoses voor het toekomstige gebruik van de Limited Recourse Loan Facility met betrekking tot de voorzieningen voor risico’s en kosten?	Zoals vermeld in de staat van activa en passiva van 31 maart 2020, kan Faciliteit A in de Kredietfaciliteit met beperkt regresrecht (<i>Limited Recourse Loan Facility</i>) van 23 juli 2019 (de Financieringsovereenkomst) door de Vennootschap onder meer worden gebruikt ter dekking van redelijke kosten van bestuurders en werknemers, D&O-verzekeringspremies (voor zover niet betaald vóór de effectieve datum van de herstructurering, d.i. 31 juli 2019), auditkosten, juridische kosten (met uitzondering van de kosten in verband met rechtszaken of andere feitelijke of dreigende procedures tegen de Vennootschap, die moeten worden gefinancierd uit Faciliteit B (zoals hieronder uitgelegd)), noteringskosten en kosten voor investeerdersrelaties. De Vennootschap verwijst hierbij ook naar de enkelvoudige jaarrekening over het boekjaar eindigend op 31 december 2019 voor meer details over de gemaakte kosten (hier beschikbaar). Zoals vermeld in de staat van activa en passiva van 31 maart 2020 bedroegen de liquide middelen op 31 maart 2020 EUR 1.234.490,85, waaronder de EUR 3,7 miljoen die onder Faciliteit A zijn opgenomen (EUR 3,0 miljoen is opgenomen vóór 31 december 2019 en EUR 0,7 miljoen is opgenomen in het eerste kwartaal van 2020). De liquide middelen op 31 december 2019 bedroegen EUR 1.274.246,37. In de toekomst kan Faciliteit A worden gebruikt zoals vermeld in de staat van activa en passiva van 31 maart 2020: <i>“[...] Onder faciliteit A kan de Vennootschap tot EUR 3,7 miljoen lenen vóór 31 juli 2020 en vervolgens tot EUR 1,2 miljoen per jaar tot 2024. Financiering onder faciliteit B kan worden opgenomen op basis van de kosten die worden gemaakt in verband met een rechtszaak, procedure, actie of vordering (met inachtneming van de hieronder beschreven</i>

#	Vragen	Antwoorden
		<i>beperkingen en op basis van de levering van een factuur voor dergelijke kosten). Het gebruik van elke faciliteit is beperkt tot een maximum van drie opnames per financieel kwartaal per faciliteit (met uitzondering van eventuele PIK-leningen (zoals hieronder gedefinieerd)). Op de datum van dit verslag heeft de Vennootschap 3,7 miljoen EUR opgenomen onder faciliteit A en nihil onder faciliteit B.”</i> De Vennootschap gaat ervan uit dat in het derde kwartaal van 2020 nog eens EUR 500.000 van Faciliteit A zal worden opgenomen. Het gebruik zal echter ook afhangen van de stand van de vereffeningsprocedure, in het licht van het besluit van de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2019 om de voorgestelde voortzetting van de activiteiten van de Vennootschap af te keuren en van een mogelijke uitoefening van een putoptie om alle (maar niet alleen een deel) van haar 2%-belang in NN2 aan Trafigura te verkopen tegen een prijs die gelijk is aan EUR 20 miljoen en die door de Vennootschap kan worden uitgeoefend tussen zes maanden en drie jaar nadat Trafigura of een lid van de Trafigura Groep een moedervernootschap van NN2 of de Voormalige Nyrstar Operationele Groep is geworden (d.i. tussen 1 februari 2020 en 31 juli 2022), onder voorbehoud van beperkte voorwaarden die een vervroegde uitoefening van de putoptie vóór zes maanden of een vervroegde beëindiging van de putoptie vóór drie jaar mogelijk maken.

#	Vragen	Antwoorden
	12. Aangezien de Limited Recourse Loan Facility van 23 juli 2019 Trafigura en haar dochtervennootschap NN2 zeggenschap geeft over de juridische verdediging van de Vennootschap (die niet vrijelijk haar advocaten en strategie mag kiezen en geen vorderingen mag indienen tegen Trafigura, haar huidige en voormalige leden van de raad van bestuur, managers en revisoren, noch de met Trafigura gesloten Lock-Up Overeenkomst mag aanvechten), op welke manier werden belangenconflicten (met name van de managers, de leden van de raad van bestuur en Trafigura) bij het aangaan van een dergelijke verbintenis dan vermeden?	De Financieringsovereenkomst (zoals eerder gedefinieerd) verbiedt Nyrstar niet om zich te verdedigen tegen een vordering van Trafigura of NN2, noch Trafigura of NN2 aan te klagen indien zij een vordering tegen haar zou hebben. De Financieringsovereenkomst bepaalt veeleer dat Nyrstar de middelen van Trafigura niet mag gebruiken om dat te doen. Het is echter normaal dat een kredietverstrekker vraagt dat het geld dat hij aan een kredietnemer uitleent niet door die kredietnemer wordt gebruikt voor een rechtszaak tegen de kredietverstrekker zelf. De Financieringsovereenkomst geeft Trafigura of NN2 geen controle over de verdediging in echte van de Vennootschap. Op grond van de overeenkomsten die Nyrstar met het oog op de Herstructurering met Trafigura was aangegaan, heeft Trafigura bepaalde informatierechten met betrekking tot vorderingen tegen de Vennootschap. Alleen wanneer de Vennootschap verwacht dat zij gebruik zou kunnen maken van Faciliteit B van de Financieringsovereenkomst, dient de Vennootschap overleg te plegen met en rekening te houden met de standpunten van Trafigura met betrekking tot de toepasselijke juridische adviseurs die de Vennootschap of de toepasselijke bestuurders of kaderleden (al naar gelang het geval) zullen vertegenwoordigen, en Trafigura te raadplegen met betrekking tot het voeren van het verweer. Tot op heden heeft de Vennootschap nog geen gebruik gemaakt van Faciliteit B en heeft Trafigura derhalve nog niet deze rechten in dit verband. Zoals toegelicht tijdens de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2019 werd artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen op vrijwillige basis nageleefd met betrekking tot de term sheet van de Financieringsovereenkomst, voordat de raad van bestuur had beslist om de Financieringsovereenkomst aan te gaan, waarbij de raad van bestuur ook werd geadviseerd door een onafhankelijke deskundige die adviseerde dat de overeenkomst op marktconforme wijze tot stand kwam. Het verslag van het Comité van Onafhankelijke Bestuurders overeenkomstig artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen van 19 juni 2019, met inbegrip van het advies van de onafhankelijke deskundige Grant

#	Vragen	Antwoorden
		Thornton, geadviseerd door Willkie Far, werd beschikbaar gesteld op de website van de Vennootschap (www.nyrstar.be).
B.	VRAGEN AAN DE COMMISSARIS	
	1. Is de Commissaris van mening dat zijn voorbehoud met betrekking tot de jaarrekening van 2018 geen invloed heeft op de staat van de activa en passiva van 31.03.2020 die hij heeft gecontroleerd?	Met uitzondering van de mogelijke effecten van de aangelegenheid zoals beschreven in de sectie “Basis voor het oordeel met voorbehoud” van ons verslag, geeft de staat van activa en passiva opgesteld in discontinuïteit met een balanstotaal van 16 875 (000) EUR en een netto-actief van 9 025 (000) EUR, naar ons oordeel, een getrouw beeld van de financiële toestand van Nyrstar NV per 31 maart 2020, in overeenstemming met het in België van toepassing zijnde boekhoudkundig referentiestelsel, voor zover de vooruitzichten van het bestuursorgaan met succes zullen worden gerealiseerd door de vereffenaar. Voor de basis voor het oordeel met voorbehoud, verwijzen we naar pagina 9 en 10 van ons verslag van 29 april 2020.